

Klasa:

Urbroj:

Zagreb, _____ 2015.

PREDSJEDNIKU HRVATSKOGA SABORA

Predmet: Izvješće Povjerenstva za odlučivanje o sukobu interesa za 2014. godinu
- mišljenje Vlade

Veza: Pismo Hrvatskoga sabora, klase: 021-12/15-09/48, urbroja: 65-15-03, od 2. lipnja 2015. godine

Na temelju članka 122. stavka 2. Poslovnika Hrvatskoga sabora (Narodne novine, broj 81/2013), Vlada Republike Hrvatske o Izvješću Povjerenstva za odlučivanje o sukobu interesa za 2014. godinu, daje sljedeće

MIŠLJENJE

Vlada Republike Hrvatske predlaže Hrvatskome saboru da prihvati Izvješće Povjerenstva za odlučivanje o sukobu interesa za 2014. godinu, koje je predsjedniku Hrvatskoga sabora podnijelo Povjerenstvo za odlučivanje o sukobu interesa aktom, broja: 711-I-1885-OT-30/15-01-1, od 29. svibnja 2015. godine.

U odnosu na dio Izvješća u kojem se govori o projektu informatizacije Povjerenstva za odlučivanje o sukobu interesa, Vlada Republike Hrvatske smatra da je sustav obrazaca koje popunjavaju dužnosnici potrebno uključiti u sustav e-Građani te uključiti i elektronički potpis koji je dostupan putem e-osobne iskaznice. Na taj način oni dužnosnici koji imaju e-osobnu iskaznicu ne bi morali obrazac isprintati i potpisati te slati Povjerenstvu za odlučivanje o sukobu interesa.

Za svoje predstavnike, koji će u vezi s iznesenim mišljenjem sudjelovati u radu Hrvatskoga sabora i njegovih radnih tijela, Vlada je odredila Arsena Bauka, ministra uprave, dr. sc. Zorana Pičuljana, zamjenika ministra uprave i Borisa Miloševića, pomoćnika ministra uprave.

PREDSJEDNIK

Zoran Milanović



URBROJ: 65-15-03

Zagreb, 2. lipnja 2015.

02203/15-12/52 0034
65-1501 nylh -

09

VLADI REPUBLIKE HRVATSKE

Na temelju članka 214. stavak 4. Poslovnika Hrvatskoga sabora u prilogu upućujem, radi davanja mišljenja, ***Izješće o radu Povjerenstva za odlučivanje o sukobu interesa za 2014. godinu***, koje je predsjedniku Hrvatskoga sabora, sukladno odredbi članka 30. stavka 2. Zakona o sprječavanju sukoba interesa ("Narodne novine", broj, 26/11, 12/12, 126/12, 48/13- pročišćeni tekst i 75/15) dostavilo Povjerenstvo za odlučivanje o sukobu interesa, aktom od 29. svibnja 2015. godine.





REPUBLIKA HRVATSKA

Broj: 711-I-885-OT-30/15-01-1
Zagreb, 29. svibnja 2015. godine



POVJERENSTVO ZA ODLUČIVANJE O
SUKOBU INTERESA

REPUBLIKA HRVATSKA
65 - HRVATSKI SABOR
ZAGREB, Trg Sv. Marka 6

Primljeno:	07-06-2015		
Klasifikacijska oznaka	021-12/15-09/48	Org. jed.	65
Urudžbeni broj	711-15-01	Pril.	2
		Vrij.	-

HRVATSKI SABOR

gospodin Josip Leko

predsjednik Hrvatskog sabora

Poštovani gospodine predsjedniče,

Na temelju obveze, utvrđene u članku 30. stavku 2. Zakona o sprječavanju sukoba interesa („Narodne novine“, broj 26/11., 12/12., 126/12., 48/13. - pročišćeni tekst Zakona i 57/15.), Povjerenstvo za odlučivanje o sukobu interesa izvješćuje Hrvatski sabor o svom radu u prethodnoj godini.

Sukladno navedenom u priritku dopisa dostavljamo Izvješće o radu Povjerenstva za odlučivanje o sukobu interesa za 2014. godinu.

S poštovanjem,

Privitak: kao u tekstu

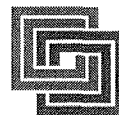


2. PREDsjednica POVJERENSTVA

Dalija Orešković, dipl.iur.



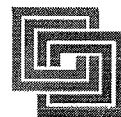
REPUBLIKA HRVATSKA



POVJERENSTVO ZA ODLUČIVANJE O
SUKOBU INTERESA

IZVJEŠĆE O RADU POVJERENSTVA ZA ODLUČIVANJE O SUKOBU INTERESA ZA 2014. GODINU

Zagreb, 29.svibnja 2015. godine

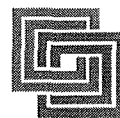


REPUBLIKA HRVATSKA

Izvješće o radu Povjerenstva za odlučivanje o sukobu interesa

Sadržaj

Uvod.....	stranica 1
Projekt informatizacije.....	stranica 3
Propisivanje elektroničkog obrasca izvješća o imovinskom stanju dužnosnika.....	stranica 5
Ustrojavanje registra radi primjene Zakona o sprječavanju sukoba interesa.....	stranica 9
Provjera podataka iz izvješća o imovinskom stanju dužnosnika.....	stranica 17
Administrativna provjera.....	stranica 18
Redovita provjera podataka iz podnesenih izvješća o imovinskom stanju dužnosnika	stranica 19
Postupak pred Povjerenstvom.....	stranica 24
Posljedice povrede odredbi ZSSI-a.....	stranica 27
Pokretanje postupaka sukoba interesa i donošenje odluka o tome da li određeno djelovanje ili propust dužnosnika predstavlja povredu odredbi ovog Zakona.....	stranica 32
Davanje mišljenja i očitovanja.....	stranica 37
Izrada smjernica i uputa dužnosnicima u svrhu učinkovitog sprječavanja sukoba interesa	stranica 38
Edukacija u pitanjima sukoba interesa i podnošenja izvješća o imovinskom stanju.....	stranica 38
Suradnja s nevladinim organizacijama.....	stranica 39
Međunarodna suradnja u području sprječavanja sukoba interesa.....	stranica 39
Suradnja i podnošenje inicijativa nadležnim tijelima u području sprječavanja sukoba interesa.....	stranica 40
Odnosi s javnošću.....	stranica 40
Proračun Povjerenstva i financijsko poslovanje.....	stranica 41
Ocjena stanja.....	stranica 42



REPUBLIKA HRVATSKA

Izvješće o radu Povjerenstva za odlučivanje o sukobu interesa u 2014 godini

Uvod

U Izvješću o radu Povjerenstva za odlučivanje o sukobu interesa za 2013 godinu istaknuto je da je osnovni strateški cilj u prvoj godini mandata novoizabranih članova Povjerenstva koje je kao institucija po prvi puta djelovalo kao stalno, samostalno i neovisno državno tijelo, bio pokretanje procesa pune implementacije pravila o sprječavanju sukoba interesa u pravnom poretku Republike Hrvatske.

Okolnosti povodom kojih je uspostava sustavne prakse u postupcima iz nadležnosti Povjerenstva odabrana kao prioritet, proizlazile su iz činjenice da su članovi novog saziva Povjerenstva stupili na dužnost nakon razdoblja dužeg od godine dana u kojem Povjerenstvo nije djelovalo.

Bitno drugačiji institucionalni okvir u kojem su djelovali prethodni sazivi Povjerenstva, birani sukladno odredbama prethodno važećeg Zakona o sprječavanju sukoba interesa u obnašanju javnih dužnosti („Narodne novine“ broj 163/03., 94/04., 48/05., 141/06, 60/08., 38/09., 92/10.), čije su bitne odrednice proizlazile iz sastava Povjerenstva u kojem je više od polovine članova bilo birano iz redova zastupnika u Hrvatskom saboru, a niti jedan član dužnost u Povjerenstvu nije obnašao profesionalno, utjecao je na broj riješenih predmeta kao i na način zauzimanja stavova i tumačenja pojedinih instituta i pravila o sprječavanju sukoba interesa u razdoblju prije stupanja novog Zakona na snagu.

Donošenjem novog Zakona o sprječavanju sukoba interesa („Narodne novine“ broj 16/11, 12/12.) značajno je promijenjen pravni okvir postupanja Povjerenstva, no kako je krajem 2011 godine raspuštanjem VI. saziva Hrvatskog sabora, članovima prethodnog saziva Povjerenstva koji su bili birani iz redova zastupnika u Hrvatskom saboru, prestao mandat u Povjerenstvu, Povjerenstvo je izgubilo kvorum potreban za provođenje postupaka iz svoje nadležnosti te su stoga odredbe novog Zakona o sprječavanju sukoba interesa bile razmatrane i primijenjene samo u malom broju slučajeva, a sam Zakon nije zaživio u praksi. Opisane okolnosti negativno su utjecale na poznavanje sadržaja obveza propisanih Zakonom o sprječavanju sukoba interesa od strane dužnosnika, kao i na razumijevanje njihove svrhe te je stoga razina poštivanja propisanih obveza, zabrana i ograničenja bila niska.

Obzirom na navedeno a imajući na umu da je imenovanje članova novog Povjerenstva bilo jedan od posljednjih preostalih uvjeta za zatvaranje 23. Poglavlja, neposredno prije ulaska Republike Hrvatske u Europsku Uniju kao i to da su relevantne međunarodne organizacije i institucije nastavile pratiti napredak Republike Hrvatske u području sprječavanja sukoba interesa i prevencije korupcije, Povjerenstvo je prepoznalo važnost uspostave mehanizma odvratajućih sankcija zbog utvrđene povrede odredbi Zakona te je stoga pokretanje i rješavanje predmeta sukoba interesa, kao i davanje mišljenja na zahtjev dužnosnika s ciljem uspostave učinkovitih preventivnih mjera, predstavljalo prioritet u radu novog Povjerenstva u prvoj godini mandata.

Od samog početka djelovanja Povjerenstva kao stalnog, samostalnog i neovisnog državnog tijela uočeno je da zatečeni administrativni resursi Ureda Povjerenstva kao stručne službe koja obavlja stručne, administrativne i tehničke poslove, ne predstavljaju zadovoljavajuće rješenje u odnosu na zadaće koje obavljanjem poslova iz svog djelokruga rada i nadležnosti Povjerenstvo mora ostvariti, te da stoga zatečeno stanje može predstavljati ozbiljnu prepreku u dugoročnom ostvarivanju ciljeva donošenja Zakona o sprječavanju sukoba interesa.

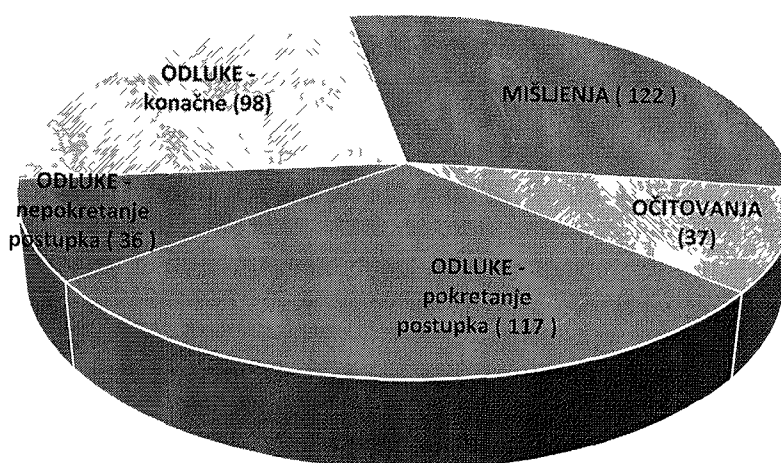
Među osnovnim i najvažnijim nedostacima koji utječu na učinkovitost, uočen je nedostatak odgovarajuće informatičke podrške. Povjerenstvu je nedostajao informatički program za uredsko poslovanje u sklopu kojeg bi se vodila elektronička evidencija ulazne i izlazne pošte te elektronički očevidnici predmeta, kao i unutarnja mreža putem koje bi članovi Povjerenstva i službenici Ureda Povjerenstva, pristupali podacima i dokumentaciji potrebnoj u praktičnom obavljanju pojedinih radnji iz nadležnosti Povjerenstva.

Pojedine relevantne međunarodne organizacije i institucije, poput Europske komisije i GRECO-a, također su uočile početnu administrativnu podkapacitiranost Povjerenstva u odnosu na Zakonom propisani djelokrug rada i nadležnost, stoga su i ova tijela u svojim izvješćima ukazala na potrebu jačanja tehničkih i ljudskih resursa.

Uvažavajući navedeno, Povjerenstvo je tijekom 2014. godine u provođenju postupaka iz svoje nadležnosti nastavilo s razvojem prakse u primjeni Zakona o sprječavanju sukoba interesa, smatrajući da je daljnji razvoj u području sukoba interesa, kao i pravilno uočavanje potrebnih izmjena i dopuna Zakona, moguće samo na temelju iskustava u njegovoj provedbi.

U 2014. godini održane su 42 javne sjednice na kojima je doneseno 117 odluka o pokretanju postupka te 36 odluka o nepokretanju postupka. Povjerenstvo je u 2014. godini donijelo i 98 konačnih odluka u predmetima u kojima se utvrđivalo postojanje sukoba interesa ili povreda odredbi Zakona o sprječavanju sukoba interesa, u kojima je dužnosnicima izrečeno sveukupno 481.000,00 kn sankcija. Povodom podnesenih zahtjeva dužnosnika Povjerenstvo je dalo 122 obrazložena mišljenja. Predmetima mišljenja treba pribrojati i 37 danih obrazloženih očitovanja koja je Povjerenstvo dalo na podnesene zahtjeve osoba koje nisu dužnosnici u smislu Zakona o sprječavanju sukoba interesa ali se podneseni zahtjev odnosi na dužnosnike i u svezi je s tumačenjem odredbi navedenog Zakona.

AKTI POVJERENSTVA U 2014. G.



Tijekom 2014. godine Povjerenstvo je provelo i edukaciju dužnosnika na lokalnoj i područnoj (regionalnoj razini) u 12 županija, ispunjavajući time svoju preventivnu zadaću. Usporedno s održavanjem kontinuiteta u provođenju postupaka utvrđivanja sukoba interesa i davanja mišljenja, Povjerenstvo je u 2014. godini posebnu pažnju i prioritet u radu posvetilo jačanju ljudskih i tehničkih kapaciteta.

U trenutku stupanja na dužnost članova novog Povjerenstva, u Uredu Povjerenstva bilo je zaposleno 8 službenika, od kojih su svega tri obavljali posao savjetnika. Dva savjetnika su po stečenoj stručnoj spremi bili diplomirani pravnici, a jedan savjetnik je bio diplomirani ekonomist. Tijekom 2013. godine u Uredu Povjerenstva zaposlena su dva nova savjetnika, diplomirana pravnika s položenim pravosudnim ispitom, na temelju Sporazuma o privremenom premještanju u Povjerenstvo iz drugih državnih tijela. Tijekom 2014. godine zaposlena su još tri diplomirana pravnika s položenim pravosudnim ispitom, i to jedan na temelju provedenog javnog natječaja a druga dva na temelju Sporazuma o privremenom premještanju u Povjerenstvo iz drugih državnih tijela.

Slijedom navedenog Ured Povjerenstva sada ima 8 savjetnika koji pomažu Povjerenstvu u stručnom radu. Uvažavajući izražena stajališta Ustavnog suda Republike Hrvatske o potrebi praćenja inicijativa regionalnih i međunarodnih organizacija, međunarodne sudske jurisprudencije te druge stručne literature, odnosno o razini specijaliziranih znanja potrebnih za obavljanje poslova iz nadležnosti Povjerenstva, trajno jačanje i ulaganje u ljudske resurse te stvaranje poticajnog okruženja za daljnje usavršavanje i nadogradnju, usporedno sa stjecanjem iskustva stručne službe Povjerenstva kroz praksu, jedan je od prioriteta i cilj ovog saziva Povjerenstva.

Kako bi ljudski potencijali bili primjereno iskorišteni i kako bi se osigurala učinkovitost u radu, Povjerenstvo je tijekom 2014. godine provelo projekt informatizacije u sklopu kojeg je Povjerenstvo razvijalo modele po kojima se organizira rad i raspoređuju pojedini poslovi u uvjetima u kojima članovi Povjerenstva profesionalno obavljaju svoje zadaće u Povjerenstvu. Na opisani način ojačani su ljudski i tehnički resursi Povjerenstva s ciljem podizanja učinkovitosti u radu te se može smatrati da je time ispunjen dio preporuka relevantnih međunarodnih organizacija i institucija te mjera predloženih u okviru nacionalne Strategije suzbijanja korupcije.

Projekt informatizacije

Povjerenstvo je u 2014. godini provelo projekt informatizacije sveukupnih procesa rada u sklopu kojeg je izrađen program uredskog poslovanja s ciljem ustroja elektroničke evidencije ulazne i izlazne pošte, automatskog raspoređivanja i dodjeljivanja pojedinih predmeta u rad, oblikovanja elektroničkog spisa te elektroničkih očevidnika u kojima se prati tijek predmeta i rokovi postupanja. U sklopu projekta informatizacije Povjerenstva, procesi rada ustrojeni su i povezani sa internom mrežom putem koje se mogu dohvatiti podatci i dijeljenja dokumentacija. Unutar ovog projekta ustrojen je i Registar dužnosnika, novi obrazac izvješća o imovinskom stanju dužnosnika u elektroničkom obliku i nova internetska stranica Povjerenstva.

U razdoblju od 1. svibnja 2011. godine do 15. siječnja 2015. godine informatičke usluge Povjerenstvu je pružalo trgovačko društvo APIS IT d.o.o., na temelju dva ugovora koja su se sukcesivno sklapala na rok od godinu dana, i to Ugovor o pružanju usluga održavanja aplikativnih rješenja za evidenciju podataka iz imovinske kartice dužnosnika i upravljanja sadržajem web stranica te Ugovor o pružanju usluge najma hardversko-sofverske infrastrukture APIS IT za rad aplikativnih rješenja za evidenciju podataka iz imovinske kartice dužnosnika i upravljanje sadržajem web stranica. Vrijednost svakog ugovora na godišnjoj razini iznosila je 69.600,00 kuna bez PDV-a.

Obzirom da je na zahtjev Povjerenstva za izradom novih informatičkih rješenja i programa, trgovačko društvo APIS d.o.o., podnijelo ponudu koja Povjerenstvu nije bila prihvatljiva, Povjerenstvo je u ožujku 2014. godine, s ciljem da unutar raspoloživih proračunskih sredstava unaprijedi zatečeno stanje, uputilo pozive poslovnim subjektima koji se bave projektiranjem i implementiranjem informatičkih rješenja za dostavom idejnog rješenja za projekt informatizacije, uz okvirnu procjenu mogućeg troška. Od pozvanih sedam, četiri trgovačka društva izrazila su zainteresiranost za podnošenje ponude, no obzirom da je jedno od njih ponudilo izuzetno visoku cijenu procijenjenog troška implementacije projekta, daljnji postupak odabira najpovoljnijeg ponuđača nastavljen je s preostala tri potencijalna ponuditelja.

Nakon održanih sastanaka sa svim zainteresiranim ponuditeljima, čija je svrha bila davanje na uvid potrebnih podataka i opisa ciljeva projekta informatizacije a kako bi ponuditelji mogli izraditi ponudu idejnog rješenja i projekciju moguće cijene, tijekom travnja sva tri ponuditelja podnijela su Povjerenstvu konkretne ponude. Potom su sva tri ponuditelja pred Povjerenstvom održala prezentaciju svojih idejnih rješenja i projektnih prijedloga. Povjerenstvo je prihvatilo ponudu trgovačkog društva Numero informatika d.o.o., s kojim je 1. srpnja 2014.g. sklopljen Ugovor o implementaciji i održavanju informatičkog sustava za upravljanje poslovnim procesima Povjerenstva za odlučivanje o sukobu interesa. Pored cijene, na odabir ovog ponuditelja presudno je utjecala činjenica da je ponuda sadržavala i prijenos vlasništva nad razvijenim programskim rješenjima u vlasništvo Povjerenstva, neposredno po njihovoj izradi i implementaciji te neovisno o eventualnom korištenju usluga održavanja postavljenog informatičkog sustava.

Sveukupan trošak implementacije projekta informatizacije Povjerenstva iznosio je 305.767,85 kn, bez PDV-a. Od navedenog iznosa, na Ugovor o implementaciji i održavanju informatičkog sustava za upravljanje poslovnim procesima utrošeno je sveukupno 168.500,00 kn bez PDV-a. Preostali iznos predstavlja trošak nabave neophodne informatičke opreme, certifikate, licence i održavanja poslužiteljske infrastrukture.

Pored unaprijeđivanja načina na koji se odvijaju poslovni procesi iz nadležnosti Povjerenstva, cilj koji se provedenom implementacijom ovog projekta nastoji ostvariti već u 2015. godini su uštede na pojedinim stavkama informatičkih troškova, primjerice troškova najamnine virtualnog prostora u odnosu na prethodne godine.

Postavljena informatička infrastruktura, predstavlja neophodan temelj i ispunjenje osnovne pretpostavke za daljnju nadogradnju. Ideja da se tijekom 2015. godine, kao i u slijedećim godinama nastave razvijati posebni informatički programi putem kojih će se uspoređivati podaci iz podnesenih izvješća o imovinskom stanju dužnosnika sa podacima s kojima raspolažu druga državna tijela. U odnosu na troškove projekta ovakve nadogradnje postoji mogućnost podnošenja prijave na određene javne natječaje za povlačenje sredstava iz fondova Europske unije. Povećani opseg poslova i predmeta značajno je povećao između ostalog i trošak poštanskih usluga. Korištenjem elektroničkog načina za upućivanje i dostavu određenih pismena, kako između Povjerenstva i dužnosnika, tako i između Povjerenstva i drugih državnih tijela, povećat će se ekonomičnost postupanja i brzina dostave pisane te će se ostvarti i ušteda na stavci poštanskih usluga.

Poslužiteljska infrastruktura sastoji se od servera koji služe kao harvedska baza za virtualizaciju temeljenu na VMWare platformi, uz osiguranu redundanciju u slučaju ispada jednog fizičkog poslužitelja i osiguranu digitalnu pohranu svih podataka na izdvojenoj lokaciji kao i mogućnost spajanja sa vanjskih radnih stanica.

Rješenje za uredsko poslovanje osmišljeno je i izrađeno upravo sukladno potrebama procesa rada Povjerenstva, uvažavajući specifične zahtjeve koji proizlaze iz djelokruga rada i nadležnosti Povjerenstva, kao i relevantnih odredbi Zakona kojima se uređuje postupak i način odlučivanja Povjerenstva.

Ulazna i izlazna pošta elektronički se evidentira te se vode elektronički upisnici i očevidnici sa podacima o kretanju i stanju spisa. Pojedina zaduženja, primjerice u postupcima provjera podnesenih izvješća o imovinskom stanju dužnosnika, u postupcima povodom ponesenih zahtjeva za davanjem mišljenja kao i povodom podnesenih prijava te u drugim predmetima, raspoređuju se između članova Povjerenstva automatski i redom. Sustav elektronički raspoređuje zaprimljene predmete članovima Povjerenstva već u trenutku njihova zaprimanja, na način da se redom izmjenjuju pojedini članovi koji se zadužuju kao izvjestitelji u određenoj vrsti predmeta. Ulazna pošta se skenira a pismeno koje predstavlja izlaznu poštu nalazi se pohranjeno u sustavu. Program uredskog poslovanja zajedno sa sveukupnim sadržajem svih predmeta dostupan je putem unutarnje mreže. Svi članovi Povjerenstva kao i službenici u Uredu Povjerenstva, svatko sukladno svojim razinama ovlaštenja, mogu pratiti sadržaj svakog spisa, sa svim njegovim pismenima i dokumentacijom u elektroničkom obliku, od trenutka zaprimanja prvog pismena u Povjerenstvu, pa do arhiviranja predmeta. Na opisan način svaki od članova Povjerenstva može se upoznati sa sadržajem svakog od predmeta, neovisno o tome kojem članu Povjerenstva kao izvjestitelju je pojedini predmet raspoređen u rad. Članovima Povjerenstva u pripremi pojedinih predmeta pomažu savjetnici u Uredu Povjerenstva. Prije davanja mišljenja i donošenja odluka na javnim sjednicama, o predmetima se u pravilu raspravlja na stručnim i radnim sastancima na kojima se razmatraju sporna činjenična i pravna pitanja te se usmjerava rad izvjestitelja u pripremi predmeta za javnu sjednicu. Ustrojem unutarnje mreže omogućena je dostupnost predmeta u elektroničkom obliku te je time značajno unaprijeđena organizacija rada, ekonomičnost i učinkovitost u postupanju.

Rješenje nove internetske stranice Povjerenstva proizlazi iz programa za uredsko Poslovanje i s njim je neraskidivo povezano, utoliko što je osnova po kojoj se organizira način postupanja u pojedinim vrstama predmeta iz nadležnosti Povjerenstva, Registar dužnosnika.

Naime, upravo se uz status dužnosnika u smislu Zakona o sprječavanju sukoba interesa, veže obveza podnošenja izvješća o imovinskom stanju. Odluke o sukobu interesa ili povredi Zakona, Povjerenstvo može donijeti samo u odnosu na osobe koje se smatraju dužnosnicima te su u smislu odredbi Zakona o sprječavanju sukoba interesa isključivo dužnosnici obvezni da u slučaju dvojbe o tome je li neko postupanje sukladno načelima obnašanja dužnosti o tome zatraže mišljenje Povjerenstva. Osnovna ideja nove internetske stranice je da svojim sadržajem pruži pregledne i lako dostupne informacije o radu Povjerenstva, kao i podatke i dokumentaciju o dužnosnicima, čija je javna objava Zakonom propisana kao jedna od obvezi Povjerenstva.

Novo rješenje za uredsko poslovanje u primjeni je od 1. siječnja 2015.g., a nova internetska stranica u primjeni je od 15. siječnja 2015.g., kada je stupio na snagu i novi obrazac izvješća o imovinskom stanju dužnosnika koji se podnosi u elektroničkom obliku.

Propisivanje elektroničkog obrasca izvješća o imovinskom stanju dužnosnika

U okviru projekta informatizacije Povjerenstva razvijen je elektronički obrazac izvješća o imovinskom stanju dužnosnika koji je integriran s programom uredskog poslovanja i s web rješenjem nove internetske stranice. Primjenjuje se počevši od 15. siječnja 2015.g.

Razvojem informatičkog programa putem kojeg se izvješća o imovinskom stanju podnose u elektroničkom obliku unaprijeđen je način i postupak podnošenja izvješća. Time je time s jedne strane dužnosnicima olakšano ispunjavanje ove obveze, a s druge strane su elektroničkim obrascem izvješća o imovinskom stanju značajno olakšani i ubrzani postupci koje je dužno provesti Povjerenstvo. Rješenja koja su ugrađena u sustav i način podnošenja kao i rješenja ugrađena u sadržaj elektroničkog obrasca, proizlaze iz iskustava ovog saziva Povjerenstva u provedenim postupcima prethodne (administrativne) i redovite provjere podataka.

Ustrojem elektroničkog obrasca izvješća o imovinskom stanju koji je povezan s Registrom dužnosnika osigurana je pravovremena provjera da li su dužnosnici ispunili svoju obvezu te su značajno unaprijeđeni postupci prethodne (administrativne) i redovite provjere podataka. Elektroničkim obrascem ostvarene su velike uštede u radu administrativne službe, kao i brža objava podataka iz izvješća na internetskim stranicama Povjerenstva, uz veću zaštitu i sigurnost da su oni podatci koji su učinjeni javno dostupnima prikazani upravo u onom sadržaju kako je to sam dužnosnik i naveo.

Povjerenstvo je prije svega uočilo da je kod prethodno važećeg pisanog obrasca izvješća, postojao visok sigurnosni rizik od zlouporabe identiteta dužnosnika te zlonamjernog i lažnog podnošenja izvješća u ime dužnosnika. Naime, prethodno važeći pisani obrazac mogao se preuzeti sa internetskih stranica Povjerenstva bez ikakvih ograničenja te je stoga postojao rizik da bilo koja osoba ispunji takav pisani obrazac i podnese ga Povjerenstvu, lažno se predstavljajući kao dužnosnik.

Obzirom da u postojećim normativnim okvirima nije postojala mogućnost da Povjerenstvo na primjeren i vjerodostojan način provjeri autentičnost potpisa na zaprimljenom izvješću o imovinskom stanju, Povjerenstvo je utvrdilo da zatečeni način podnošenja izvješća ne štiti u dovoljnoj mjeri interese samih dužnosnika, osobito njihov identitet u odnosu na podatke koje se o njihovoj imovini i o imovini članova njihove obitelji putem objave na internetskim stranicama Povjerenstva daju na uvid javnosti. U cilju povećanja sigurnosti dužnosnika od zlouporabe njihovog identiteta te lažnog podnošenja izvješća o imovinskom stanju u ime dužnosnika, Povjerenstvo je sustav i način podnošenja izvješća povezalo sa ustrojem Registra dužnosnika. Naime, izvješće o imovinskom stanju u elektroničkom obliku podnosi se putem osobnog korisničkog računa dužnosnika, kojeg za svakog dužnosnika otvara i vodi Povjerenstvo te se svakom dužnosniku dodjeljuje lozinka putem koje dužnosnik pristupa svom korisničkom računu.

Kako bi se spriječila mogućnost da se osobi koja nije dužnosnik u smislu Zakona o sprječavanju sukoba interesa otvori korisnički račun, čime bi joj se učinio dostupnim i elektronički obrazac izvješća o imovinskom stanju, predviđeno je da se zahtjev za otvaranjem korisničkog računa ovjerava od strane tijela u kojem dužnosnik obnaša javnu dužnost. Svrha ovjere ovog zahtjeva od strane tijela u kojem dužnosnik obnaša javnu dužnost, isključivo je potvrda identiteta dužnosnika, u cilju zaštite od njegove moguće zlouporabe. Korisnički račun dužnosnika otvara se na temelju e-mail adrese dužnosnika putem koje se obavlja daljnja komunikacija između dužnosnika i Povjerenstva.

Uvažavajući statističke podatke o posjećenosti internetske stranice Povjerenstva koji svjedoče o tome da podatci koje dužnosnici prikazuju u podnesenim izvješćima sve više dobivaju na značenju te o tome da je interes javnosti u odnosu na izvješća o imovinskom stanju dužnosnika sve veći, Povjerenstvo je smatralo da je u odnosu na svako zaprimljeno izvješće, prije objave javnih podataka iz zaprimljenog izvješća na internetskim stranicama Povjerenstva, potrebno poduzeti i dodatne mjere kako bi se dužnosnike zaštitilo od eventualne zlouporabe.

U nastojanju da poduzme sve što je moguće kako bi se dužnosnike osiguralo od rizika da bilo koja treća osoba, lažno se predstavljajući kao dužnosnik, Povjerenstvu podnese lažno izvješće čija bi objava dužnosniku mogla uzrokovati nenadoknadivu ili teško nadoknadivu štetu, Povjerenstvo ja predvidjelo i obvezu da nakon podnošenja izvješća o imovinskom stanju u elektroničkom obliku, ispis tog izvješća uz potpis dužnosnika ovjeri i tijelo vlasti u kojem dužnosnik obnaša javnu dužnost. Svrha ovjere izvješća o imovinskom stanju od strane tijela vlasti u kojem dužnosnik obnaša dužnost uz potpis dužnosnika, isključivo je potvrda identiteta dužnosnika, radi njegove zaštite od eventualne zlorporabe, te ne predstavlja ovjeru istinitosti sadržaja ostalih podataka sadržanih u izvješću.

Tehničkim rješenjima koja su povezana s ustrojem elektroničkog obrasca izvješća o imovinskom stanju otklonjeni su pojedini bitni nedostaci na koje su u protekle dvije godine ukazivale relevantne međunarodne institucije i organizacije. Nova tehnička rješenja ujedno predstavljaju temelj za ispunjenje predloženih mjera Akcijskog plana uz novu Strategiju suzbijanja korupcije.

Iskustvo u radu ovog saziva Povjerenstva pokazalo je da je postupak prethodne (administrativne) provjere izvješća o imovinskom stanju koja su se podnosila u prethodno važećem pisanom obrascu, osobito u 2013. godini nakon provedenih lokalnih izbora, predstavljao veliko radno i administrativno opterećenje Povjerenstva. Naime, značajan broj zaprimljenih izvješća nije bio ispravno ispunjen, te je Povjerenstvo sukladno Zakonskoj obvezi iz članka 10. stavka 1. ZSSI-a, pisanim putem pozivalo dužnosnike na ispravak i dopunu podnesenih izvješća.

U 2013. godini Povjerenstvo je zaključkom donesenom u upravnom postupku pozvalo dužnosnike na ispravak i/ili dopunu podnesenih izvješća u 1052 predmeta prethodne (administrativne) provjere. U slučaju da je izvješće o imovinskom stanju podneseno u pisanom obrascu bilo pravilno i ispravno ispunjeno, prije objave javnih podataka na internetskim stranicama Povjerenstva, službenici zaposleni u Uredu Povjerenstva, ručno su prepisivali i unosili podatke iz pisanog obrasca u elektroničku bazu podataka, odnosno u informatički program putem kojeg su se podatci objavljivali na Internetu.

Novi obrazac izvješća olakšava dužnosnicima način popunjavanja, obzirom da u određenom broju rubrika nudi mogućnost odabira jedne od unaprijed zadanih kategorija iz padajućeg menija. Za svaku grupu podataka dužnosnici izričito moraju odabrati i izričito se izjasniti o postojanju ili ne postojanju određenog podatka te ukoliko određeni podaci postoje, dužnosnici daljnje potrebne podatke moraju prikazati na zadani način, jer se u protivnom izvješće ne može podnijeti. Na ovaj način onemogućeno je namjerno izbjegavanje navođenja određenih podataka, odnosno ostavljanje pojedinih rubrika i polja neispunjenima, kao što je to često bio slučaj kod prethodno važećeg pisanog obrasca te je mogućnost neispravno ispunjenog obrasca izvješća o imovinskom stanju dužnosnika, svedena na najmanju moguću mjeru, obzirom da informatički program u kojem se elektronički obrazac podnosi, upozorava na određene nepravilnosti koje sam može prepoznati. Elektronički obrazac sadrži i znakove koji upozoravaju dužnosnike koje je podatke obvezan unijeti, za razliku od podataka čije navođenje nije obvezno, kao i znakove koji upozoravaju koji se podaci javno objavljuju za razliku od onih koji su sadržani u izvješću i dostupni su Povjerenstvu, ali javnosti neće biti dostupni.

Putem korisničkog računa dužnosnicima su dostupna sva izvješća koja su prethodno u elektroničkom obliku podnosili Povjerenstvu. Prilikom svakog slijedećeg podnošenja obrasca, dužnosniku su već unaprijed upisane sve rubrike sa svim aktualnim podacima te je stoga trud kojeg dužnosnici moraju uložiti da bi prijavili promjenu, sveden na najmanju moguću mjeru.

U dosadašnjem pisanom obrascu jedan se dio podataka uvijek morao nepotrebno ponovno upisivati, neovisno o tome što se izvješće podnosilo primjerice samo povodom promjene, a za kraj mandata, pisani obrazac se u cijelosti morao ponovno u cijelosti ispuniti. U novom sustavu, dužnosnici će jednostavno pristupiti obrascu koji je većim dijelom već upisan, te će ili unijeti samo podatke o promjenama ili, ukoliko u trenutku prestanka mandata promjena nema, jednostavno ispisati već prethodno ispunjeni obrazac i podnijeti ga Povjerenstvu.

Za sada elektronički obrazac ne sadrži mogućnost elektroničkog potpisa dužnosnika te je stoga i nadalje nužno da dužnosnici elektronički ispunjeno i podneseno izvješće ispišu, a potom ga i u pisanom obliku osobno potpišu i podnesu Povjerenstvu.

Kako o izvješću o imovinskom stanju podnesenom u elektroničkom obliku postoji elektronički zapis, nakon što se u Povjerenstvu zaprimi ispis elektronički podnesenog izvješća, daljnji postupak prethodne (administrativne) provjere pravilnog ispunjavanja obrasca, kao i postupak objave javnih podataka iz podnesenog izvješća, značajno je ubrzan i olakšan.

Za razliku od prethodnog pisanog obrasca čiji su se podatci nakon zaprimanja izvješća u Povjerenstvu ručno prepisivali i unosili u bazu podataka koja se objavljivala na internetskim stranicama Povjerenstva, javne podatke iz elektroničkog obrasca više nije potrebno ručno prepisivati u elektroničku bazu podataka čiji je jedan dio javno dostupan građanima, kao što je to bilo do sada.

Javni podaci iz zaprimljenih izvješća u elektroničkom obrascu mogu se dati na uvid javnosti u neusporedivo kraćem roku od njihovog zaprimanja u Povjerenstvu u odnosu na pisani obrazac, čime se uspješno promiču zahtjevi transparentnosti kao i ostali ciljevi zbog kojih je Zakon o sprječavanju sukoba interesa i donesen, a sve bez dodatnih napora administrativnog osoblja zaposlenog u Uredu Povjerenstva.

Kroz sustav padajućih menija u elektroničkom obrascu izvješća određeni podatci u pojedinim kategorijama podataka dužnosnicima su unaprijed zadani, slijedom čega ih svi dužnosnici navode na istovjetan način. To omogućava bolje rezultate pretrage baze podataka po različitim kategorijama, bilo u postupcima provjere podataka, bilo u statističke ili druge svrhe.

Istovjetan način unosa određenih podataka kojima se opisuje imovinsko stanje dužnosnika u svim izvješćima presudan je za uspješnost provođenja postupaka redovite provjere.

Ustrojavanje obrasca izvješća o imovinskom stanju dužnosnika u elektroničkom obliku osnovna je pretpostavka da se u slijedećoj fazi razvoja informatičkih sustava i programa razviju daljnji informatički programi na temelju kojih će se povezivati i automatski provjeravati baze podataka s kojima raspolažu različita državna tijela.

Obzirom da je zakonom o sprječavanju sukoba interesa propisana obveza dužnosnika da izvješće o imovinskom stanju podnesu u roku od 30 dana od dana stupanja na dužnost, te u roku od 30 dana od dana prestanka obnašanja dužnosti, a ukoliko je tijekom obnašanja dužnosti došlo do bitne promjene u imovini, istekom godine u kojoj je promjena nastala, Povjerenstvo povodom propisivanja novog elektroničkog obrasca one dužnosnike kojima nije nastupila neka od navedenih okolnosti, nije pozivalo da ponovno podnesu izvješće.

Po prirodi stvari najkasnije će kroz nekoliko slijedećih izbornih procesa, sva izvješća o imovinskom stanju biti podnesena u novom sustavu.

Povodom prestanka pružanja informatičkih usluga Povjerenstvu od strane trgovačkog društva APIS IT d.o.o., koje je bilo vlasnik informatičkog programa u kojem su se javni podatci iz prethodno važećeg pisanog obrasca objavljivali na internetskim stranicama Povjerenstva, Povjerenstvo je od istog preuzelo podatke iz sveukupno 5867 imovinskih kartica. Zbog potrebe da se podaci preuzeti od trgovačkog društva APIS IT d.o.o. prebace u informatički sustav novog pružatelja informatičkih usluga, podaci iz izvješća o imovinskom stanju dužnosnika koja su bila podnesena u prethodno važećem pisanom obrascu nisu bila javno dostupna na internetskim stranicama Povjerenstva u razdoblju od 15. siječnja do 4. ožujka 2015. godine. Do postupnog podnošenja svih izvješća o imovinskom stanju u elektroničkom obliku postojat će dva različita sustava po kojima se prikazuju javni podatci iz podnesenih izvješća o imovinskom stanju dužnosnika.

Ustrojavanje registra radi primjene Zakona o sprječavanju sukoba interesa

Na temelju članka 30. stavka 1. alineje 2. ZSSI-a Povjerenstvo je nadležno za ustrojavanje registra potrebnog radi primjene pojedinih odredbi navedenog Zakona. Svakako je među registrima o čijem ustrojavanju ovisi učinkovita provedba ZSSI-a **najvažniji Registar dužnosnika**.

Nadležnost, a time i obveza Povjerenstva da ustroji Registar dužnosnika, propisana je još u prvom Zakonu o sprječavanju sukoba interesa u obnašanju javnih dužnosti („Narodne novine“ broj 163/03.). Ustrojavanje ovog Registra bilo je usvojeno i kao jedna od mjera Akcijskog plana uz nacionalu Strategiju suzbijanja korupcije iz 2008. godine. Unatoč načelno deklariranoj političkoj volji, izraženoj kroz obveze koje za državna tijela proizlaze iz odredbi Zakona o sprječavanju sukoba interesa i Akcijskog plana uz Strategiju suzbijanja korupcije, izostala je potrebna reakcija i konkretne radnje kojima bi se izrečena volja potvrdila kroz djela. Prvi, no još uvijek nepotpun, Registar dužnosnika te Registar rukovodećih državnih službenika, objavljeni su na internetskim stranicama Povjerenstva u siječnju 2015.g., kao rezultat rada Povjerenstva obavljenog tijekom 2013. i 2014. godine.

Prije saziva aktualnog Povjerenstva ustrojen je i učinjen javno dostupnim samo Registar podnesenih izvješća o imovinskom stanju dužnosnika, no u njemu nisu bili sadržani podaci o svim osobama koje povodom obnašanja određene dužnosti podliježu obvezi podnošenja izvješća o imovinskom stanju. Odnosno, osobe koje bi se povodom obnašanja određene dužnosti smatrale dužnosnicima u smislu Zakona o sprječavanju sukoba interesa, nisu mogle biti pronađene u navedenom Registru podnesenih izvješća ukoliko svoju obvezu podnošenja izvješća o imovinskom stanju uopće nisu ispunile.

Nepostojanje pravovremeno i jasno ustrojenih podataka o obveznicima postupanja u skladu sa Zakonom o sprječavanju sukoba interesa, predstavljalo je prepreku u dosadašnjem radu Povjerenstva, no ujedno je, onim obnašateljima dužnosti čije javne dužnosti nisu u Zakonu taksativno navedene, narušena njihova pravna sigurnost o pravima i obvezama koje se na njih odnose.

Registar dužnosnika objavljen je u sklopu provedenog projekta informatizacije Povjerenstva na način da se njegovi podatci povezuju s procesima rada u pojedinim područjima iz nadležnosti Povjerenstva. Naime, s jedne strane Registar dužnosnika trebao bi pružati građanima aktualnu i vjerodostojnu informaciju o tome tko su osobe koje u danom trenutku obnašaju određenu javnu dužnost povodom koje se smatraju obveznicima postupanja u skladu s odredbama Zakona o sprječavanju sukoba interesa.

S druge strane, Registar dužnosnika jedan je od osnovnih alata putem kojeg Povjerenstvo može izvršiti uspješnu i pravovremenu provjeru da li su dužnosnici unutar Zakonom propisanog roka ispunili obvezu podnošenja izvješća o imovinskom stanju te da li se, i kako, pridržavaju ostalih Zakonom propisanih obveza, ograničenja i zabrana.

Kako bi Registar dužnosnika mogao ispunjavati ovu svoju svrhu od presudne je važnosti da se promjene podataka o osobama koje obnašaju određene javne dužnosti evidentiraju u registru dužnosnika pravovremeno, odnosno po mogućnosti neposredno po njihovom nastanku.

Radi uspješne provedbe ove zadaće u javnom interesu, potrebno je razviti primjerenu međuinstitucionalnu suradnju i pomoć. Povjerenstvo ne umanjujući svoju obvezu da neovisno o radnjama drugih nadležnih tijela samostalno prati rezultate izbora, imenovanja ili razrješenja od obavljanja pojedinih javnih dužnosti. No, polazeći od toga da je pravovremena promjena i objava podataka u Registru dužnosnika prvenstveno javni interes, te da pravovremeno zaprimljeni podatak u Povjerenstvu da je određeni dužnosnik stupio na određenu javnu dužnost može unaprijediti izvršavanje preventivnih nadležnosti Povjerenstva, Povjerenstvo smatra da bi bilo od velikog značaja i koristi kada bi se prihvatila praksa da nadležna tijela neposredno po donošenju odluka ili rješenja o stupanju na dužnost ili razrješenju od obnašanja javne dužnosti o tome obavijeste i Povjerenstvo. Time se, pored ostvarivanja javnih interesa, između ostalog Povjerenstvu daje bolja prilika da novog dužnosnika pravovremeno uputi u osnovna pravila o sprječavanju sukoba interesa, odnosno, da neposredno po stupanju na dužnost i to prije isteka roka u kojem je novi dužnosnik dužan podnijeti izvješće o imovinskom stanju, upozori dužnosnika na osnovne obveze, zabrane i ograničenja propisana odredbama Zakona o sprječavanju sukoba interesa, kako bi mu dalo priliku da svoje privatne okolnosti, uskladi sa onim što mu Zakon nalaže.

Ustrojavanjem Registra dužnosnika i Registra rukovodećih državnih službenika, olakšan je uvid i kontrola poštivanja pravila o sprječavanju sukoba interesa koju pored Povjerenstva kao nadležnog tijela, vrši zainteresirana javnost i građani.

Poteškoće ustroja Registra dužnosnika kao osnovnog alata s kojim se olakšava provjera da li su obveznici podnošenja izvješća o imovinskom stanju uistinu i ispunili svoju obvezu te da li su je ispunili na vrijeme, ne proizlaze iz tehničkih ili bilo kakvih drugih ograničenja, već iz poteškoća u tumačenju i primjeni pojedinih odredbi Zakona o sprječavanju sukoba interesa. Za potrebe ustroja Registra dužnosnika, obzirom da niti nakon više od 10 godina od donošenja prvog Zakona kojim se uređuje područje sukoba interesa, točan krug onih na koje se pravila ovog Zakona odnose nije jasan, Povjerenstvo se odlučilo za proaktivan pristup, uvažavajući mogućnost da iznesena tumačenja ne odražavaju pravu volju zakonodavca. O tome je prilikom budućih izmjena i dopuna Zakona, uvažavajući načela pravne sigurnosti i vladavine prava, potrebno osobito voditi računa.

Člankom 3. stavkom 1. ZSSI-a izričito se navode određene javne dužnosti čiji su nositelji obveznici postupanja sukladno odredbama ZSSI-a.

Člankom 3. stavkom 2. ZSSI-a, propisano je da se odredbe ovog Zakona primjenjuju i na obnašatelje dužnosti koje kao dužnosnike imenuje ili potvrđuje Hrvatski sabor, imenuje Vlada Republike Hrvatske ili Predsjednik Republike Hrvatske, osim osoba koje imenuje Predsjednik Republike Hrvatske u skladu s odredbama Zakona o službi u oružanim snagama Republike Hrvatske.

Člankom 3. stavkom 3. ZSSI-a propisano je da se pojedine odredbe navedenog Zakona, na rukovodeće državne službenike koje imenuje Vlada Republike Hrvatske na temelju prethodno provedenog natječaja.

Člankom 52. stavkom 3. ZSSI-a propisano je da će Hrvatski sabor, Vlada Republike Hrvatske i Predsjednik Republike Hrvatske, dostaviti Povjerenstvu popis osoba koje podliježu imenovanju, izboru ili potvrdi najkasnije u roku od šest mjeseci od dana stupanja ovog Zakona na snagu.

Iako je ZSSI-i stupio na snagu u ožujku 2011.g., Vlada Republike Hrvatske i Predsjednik Republike Hrvatske, dostavili su Povjerenstvu popis osoba koje podliježu imenovanju u smislu članka 3. stavka 2. ZSSI-a tek na poziv Povjerenstva, u ožujku 2013.g.

Obzirom da Hrvatski sabor Povjerenstvu još uvijek nije dostavio popis osoba koje podliježu izboru, imenovanju ili potvrdi u smislu članka 3. stavka 2. ZSSI-a, kao jedno od osnovnih pitanja u vođenju postupaka iz nadležnosti Povjerenstva pa tako i prilikom ustroja Registra dužnosnika, nametnulo se pitanje dosega primjene ZSSI-a, odnosno pitanje, na koga se sve ovaj Zakon odnosi, i da li je Povjerenstvo nadležno na ova pitanja dati odgovor.

Zahtjev za određenošću i preciznošću pravne norme osnovni je zahtjev bez kojeg nema ostvarenja načela vladavine prava i legitimiteta pravnog poretka. Osnovna načela pravne sigurnosti, propisana u članku 3. Ustava Republike Hrvatske, nalažu da pravna norma mora biti dostupna adresatima i za njih predvidljiva, odnosno mora biti takva da oni na koje se odnosi, mogu stvarno i konkretno znati svoja prava i obaveze kako bi mogli svoje ponašanje uskladiti s onim što im pravna norma nalaže.

Propust Hrvatskog sabora da Povjerenstvu dostavi popis osoba odnosno obnašatelja dužnosti koje imenuje kao dužnosnike nametno je pitanje dopuštenosti vođenja postupaka iz nadležnosti Povjerenstva u odnosu na one osobe čiji status kao dužnosnika u smislu ZSSI-a proizlazi ili bi trebao proizlaziti iz imenovanja, izbora ili potvrde od strane Hrvatskog sabora.

Prilikom podnošenja Hrvatskom saboru Izvješća o radu Povjerenstva za 2013. godinu, Povjerenstvo je istaknulo da proaktivno preventivno djelovanje Povjerenstva, kao niti ciljevi donošenja ZSSI-a, ne mogu biti ostvareni ukoliko zbog propusta dostavljanja Povjerenstvu popisa o obnašateljima dužnosti koji se povodom imenovanja od strane Hrvatskog sabora smatraju dužnosnicima u smislu ovog Zakona, Povjerenstvo propusti djelovati u onim situacijama u kojima javni interes a osobito očuvanje povjerenja građana u tijela javne vlasti i institucije, nalaže konkretnu reakciju, te da je stoga Povjerenstvo, tumačeći da nadležnost Povjerenstva da provodi ZSSI, u sebi ujedno sadrži i implicitnu ovlast tumačenja tog Zakona, pokrenulo i provelo postupke u kojima je kao odgovor na prejudicijalno pravno pitanje, bilo potrebno zauzeti stav i tumačenje radi li se o osobi čija je javna dužnost, na temelju izbora ili imenovanja od strane Hrvatskog sabora obuhvaćena dosegom primjene ZSSI-a, a time i nadležnošću Povjerenstva.

Kroz provedene postupke, Povjerenstvo je nastojalo definirati razloge i kriterije kojima bi se opisao pravni termin „imenovanje kao dužnosnika“, kako bi se na taj način nadležnim tijelima dale smjernice i kriteriji o kojima bi se trebalo voditi računa prilikom ocjene da li se pojedino imenovanje ima smatrati imenovanjem u smislu dužnosnika, obzirom da ZSSI-om nije propisana definicija ovog pojma.

Prilikom podnošenja Izvješća Hrvatskom saboru o radu u 2013.g., Povjerenstvo je obrazložilo da se na vlastita tumačenja o krugu dužnosnika u smislu ZSSI-a povodom vođenja postupaka iz svoje nadležnosti, odlučilo zbog dugog razdoblja neaktivnosti nadležnih državnih tijela te zbog činjenice da niti nakon deset godina od prvog propisivanja obveze ustroja Registra dužnosnika točan krug onih na koje se ZSSI odnosi nije poznat niti tijelu koje ovaj Zakon provodi.

U podnesenom Izvješću o radu u 2013. godini, Povjerenstvo je Hrvatskom saboru ukazalo da takva situacija, po ocjeni Povjerenstva, potkopava temelje vladavine prava i pravne sigurnosti te i same nositelje javnih dužnosti, odnosno one obnašatelje javnih dužnosti koji nisu sigurni u svoj pravni status u smislu obveznika primjene ZSSI-a, trajno drži u neizvjesnosti da li je njihovo postupanje zakonito.

Uvažavajući načela vladavine prava kao javnog interesa, ali i interes pravne sigurnosti onih koji se povodom obnašanja određene javne dužnosti smatraju obveznicima postupanja sukladno odredbama ZSSI-a, Povjerenstvo je u nedostatku popisa Hrvatskog sabora o obnašateljima dužnosti koji se imenuju kao dužnosnici u smislu članka 3. stavka 2. ZSSI-a, pojedine javne dužnosti uvrstio u Registar dužnosnika na temelju vlastitih tumačenja i zaključaka.

Ustrojeni **Registar dužnosnika javno je objavljen** na internetskim stranicama Povjerenstva te se njime, pored pozitivnih javnih učinaka ostvaruju i zahtjevi pravne sigurnosti u odnosu na adresate ovog Zakona utoliko što će se na temelju javno objavljenih podataka u Registru dužnosnika, obnašatelji dužnosti koje kao dužnosnike imenuje Hrvatski sabor, Vlada ili Predsjednik Republike Hrvatske neposredno po njihovom izboru ili imenovanju obavijestiti da su obveznici postupanja sukladno odredbama ZSSI-a, ukoliko takva obavijest nije sadržana već u samom aktu o izboru ili imenovanju, što je u praksi zapravo pretežit slučaj.

Važnu ulogu u ocjeni ispravnosti postupanja Povjerenstva, osobito u onim predmetima u kojima je Povjerenstvo protiv dužnosnika odnosno obnašatelja određenih javnih dužnosti provelo postupke zbog sukoba interesa i izreklo im sankcije iako prethodno ti obnašatelji dužnosti nisu bili izričito upozoreni da se na njih primjenjuju odredbe ZSSI-a, imat će sudska praksa, prvenstveno **praksa upravnih sudova**.

U tom smislu, značajnom se može smatrati presuda upravnog suda kojom se potvrđuje odluka Povjerenstva u upravnom sporu kojeg je protiv odluke Povjerenstva pokrenuo obnašatelj dužnosti kojeg je kao dužnosnika u smislu članka 3. stavka 2. ZSSI-a imenovala Vlada Republike Hrvatske. U podnesenoj tužbi tužitelj je između ostalog isticao da je Povjerenstvo pokrenulo postupak radi utvrđivanja sukoba interesa odnosno radi utvrđivanja povrede odredbi ZSSI-a prije nego što je Vlada Republike Hrvatske dostavila Povjerenstvu popis obnašatelja dužnosti koje imenuje kao dužnosnike u smislu ovog Zakona. U podnesenoj upravnoj tužbi tužitelj je ujedno osporavao da je dostavljeni popis Vlade Republike Hrvatske mjerodavan akt iz kojeg bi proizlazilo da je tužitelj kao obnašatelj dužnosti obveznik postupanja sukladno odredbama ZSSI-a, smatrajući da dužnost koju obnaša ne bi trebala biti obuhvaćena primjenom ovog Zakona, neovisno o tome što je određena javna dužnost, pa i konkretna osoba koja ju obnaša, izričito navedena u Popisu kojeg je Povjerenstvu dostavila Vlada Republike Hrvatske.

Tijekom upravnog spora tužitelj je isticao kako smatra da je postupanje Povjerenstva i provođenje postupka sukoba interesa u kojem je tužitelju izrečena sankcija neprimjereno, obzirom da tužitelj prethodno nije znao da ga povodom obnašanja njegove javne dužnosti obvezuju pravila kojima se uređuje sukob interesa.

Povodom ovakve upravne tužbe upravni sud je donio presudu kojom se odbija tužbeni zahtjev tužitelja za poništenje odluke Povjerenstva. U presudi, upravni sud je između ostalog obrazložio da činjenica što je popis Vlade Republike Hrvatske sastavljen i dostavljen Povjerenstvu tek nakon što je postupak protiv tužitelja već bio pokrenut, **nije od odlučne važnosti** za rješavanje predmetne pravne stvari stoga što po mišljenju upravnog suda **popis** Vlade Republike Hrvatske **nema značaj konstitutivnog akta** kojim se na temelju odredbi ZSSI-a zasniva, mijenja ili ukida neko pravo ili obveza u kojem slučaju bi donošenje takvog akta bilo podložno sudskom preispitivanju njegove zakonitosti.

Po mišljenju upravnog suda **popis** Vlade Republike Hrvatske **predstavlja pomoćno sredstvo**, svojevrsni **katalog** informacija za utvrđivanje je li određena osoba obnašatelj dužnosti u smislu članka 3. stavka 2. ZSSI-a, odnosno je li obnašatelj određene dužnosti u obvezi postupanja sukladno odredbama ZSSI-a.

Upravni sud nadalje obrazlaže da **Povjerenstvo** kao neovisno, stručno tijelo, osim nadležnosti provođenja ZSSI-a ujedno **ima i ovlast tumačenja tog Zakona**, jer bi se u protivnom, u situaciji kad nadležna tijela ne dostave popis Povjerenstvu te zbog nedorečenosti samog Zakona odnosno neprecizno određenog kruga obnašatelja javnih dužnosti na koje se ZSSI odnosi, **dovela u pitanje sama primjena i provođenje Zakona pa time i ostvarenje svrhe** koja se donošenjem Zakona htjela postići.

Upravni spor protiv odluka Povjerenstva u kojima su izrečene sankcije zbog povrede odredbi ZSSI-a, pokrenula su i dva tužitelja koje kao obnašatelje dužnosti imenuje Hrvatski sabor, i to glavni ravnatelj Hrvatske radiotelevizije, i član Vijeća za elektroničke medije. Iako je člankom 48. stavkom 2. ZSSI-a propisano da će sud u upravnom sporu odlučiti u roku od **60 dana od dana pokretanja spora**, u spomenute dvije tužbe koje su pokrenute u lipnju i listopadu 2013.g., tijekom 2014.g, nisu bile zakazane niti održane rasprave te za sada nije moguće pretpostaviti da li će se i u ovim postupcima praksa upravnih sudova razvijati u istom pravcu kao i u gore opisanom slučaju, odnosno da li će se i u ovim postupcima upravni sud potvrditi da popis kojeg na temelju članka 52. stavka 3. ZSSI-a Povjerenstvu dostavljaju nadležna tijela o obnašateljima dužnosti koji su imenovani kao dužnosti, odnosno popis nadležnih tijela o osobama na koje se ZSSI odnosi, nema značaj konstitutivnog akta, već predstavlja pomoćno sredstvo, svojevrsni katalog informacija te da Povjerenstvo povodom provođenja ZSSI-a, ujedno ima i ovlast tumačenja tog Zakona.

Pri tome se ističe da je raniji saziv Povjerenstva zauzeo drugačije tumačenje, odnosno da se raniji saziv Povjerenstva u svojoj praksi nije upuštao u provođenje pojedinih postupaka iz nadležnosti Povjerenstva, već je raniji saziv Povjerenstva davanje mišljenja i donošenje odluka „odgađao“ do primitka očitovanja odnosno popisa Hrvatskog sabora. Tako je raniji saziv Povjerenstva postupio i u odnosu na zahtjev člana Vijeća za elektroničke medije koji je od Povjerenstva zatražio mišljenje da li su članovi Vijeća za elektroničke medije dužnosnici u smislu ZSSI-a. Zahtjev člana Vijeća za elektroničke medije prethodni je saziv Povjerenstva odložio u pismohranu do primitka očitovanja odnosno popisa iz članka 52. stavka 3. ZSSI-a od strane Hrvatskog sabora.

Zbog navedenog, povodom zahtjeva ovog saziva Povjerenstva da na temelju Odluke koju je protiv člana Vijeća za elektroničke medije donijelo ovo Povjerenstvo, nadležno državno odvjetništvo pokrene i prekršajni postupak propisan odredbama ZSSI-a, Povjerenstvo je od nadležnog državnog odvjetništva zaprimilo odgovor da pretpostavke za podnošenje optužnog prijedloga nadležnom prekršajnom sudu nisu ispunjene.

Nemogućnost podnošenja optužnog prijedloga nadležno je državno odvjetništvo obrazložilo pozivanjem na stajališta Ustavnog suda Republike Hrvatske u kojima se ističe da presude sudova ne bi smjele biti rezultat „zakašnjelog razvitka“ sudske prakse pri objektivnom određivanju sadržaja, smisla i dosega mjerodavnih pravnih normi koje treba primijeniti u pojedinom slučaju, pa da se stoga članu Vijeća za elektroničke medije ne može staviti na teret povreda odredbi ZSSI-a počinjena za vrijeme dok je pravno stajalište ranijeg saziva Povjerenstva bilo takvo da se dostavljanje popisa Hrvatskog sabora (koji nikad nije dostavljen) smatra konstitutivnim elementom da bi se nekoga smatralo dužnosnikom u smislu članka 3. stavka 2. ZSSI-a.

Stoga Povjerenstvo i ovom prilikom ukazuje Hrvatskom saboru da neovisno o tumačenjima i zaključcima Povjerenstva na temelju kojih su pojedini obnašatelji dužnosti koje imenuje Hrvatski sabor uvršteni u Registar dužnosnika, i nadalje je potrebno da se dostavljanjem popisa Povjerenstvu Hrvatski sabor nedvojbeno izjasni o dosegu primjene ZSSI-a.

Pored poteškoća u definiranju obnašatelja dužnosti koji se smatraju dužnosnicima u smislu ZSSI-a povodom potvrde ili imenovanja od strane Hrvatskog sabora, Vlade ili Predsjednika Republike Hrvatske, poteškoće prilikom ustroja Registra dužnosnika uzrokovale su i postojeće kolizije između pojedinih odredbi ZSSI-a, te drugih Zakona.

Primjerice, člankom **3. stavkom 1. točkom 35. ZSSI-a** propisano je da se dužnosnicima u smislu tog Zakona smatraju i „*ravnatelji agencija i direkcija Vlade Republike Hrvatske te ravnatelji zavoda koje imenuje Vlada Republike Hrvatske*“. Navedena odredba u istovjetnom sadržaju bila je propisana počevši od prvog donošenja Zakona o sprječavanju sukoba interesa u obnašanju javnih dužnosti iz 2003.g. pa nadalje.

Pojam agencija Vlade Republike Hrvatske definiran je člankom 26. Zakona o Vladi Republike Hrvatske („Narodne novine“, broj 150/11. i 119/14.) kojim je propisano da Vlada **uredbom osniva urede, agencije, direkcije** i druge stručne službe radi obavljanja poslova iz svojeg djelokruga i određuje njihov ustroj. Uredom, agencijom, direkcijom, odnosno drugom službom Vlade upravlja **ravnatelj, kojeg imenuje Vlada**, na prijedlog predsjednika Vlade, **po prethodno provedenom javnom natječaju**. Ravnatelj u odnosu na državne službenike i namještenike ureda, agencija, direkcija i drugih službi, ima prava i ovlasti čelnika tijela državne uprave te za svoj rad odgovara Vladi. **Na urede, agencije, direkcije i druge službe Vlade primjenjuju se propisi koji uređuju ustrojstvo, način rada i financiranja tijela državne uprave te propisi o državnim službenicima i namještenicima, ukoliko posebnim propisom nije drukčije određeno.**

Člankom 7. Zakona o sustavu državne uprave („Narodne novine“, broj 150/11. i 12/13.) propisano je da su između ostalog, **ravnatelji agencija, direkcija i drugih stručnih službi koje Vlada Republike Hrvatske osniva uredbom** te predstojnici ureda državne uprave u jedinicama područne (regionalne) samouprave **rukovodeći državni službenici**. Navedene državne službenike imenuje i razrješava Vlada Republike Hrvatske na temelju javnoga natječaja, ako zakonom nije drukčije određeno.

Iz navedenih zakonskih odredbi proizlazi da je agencija Vlade Republike Hrvatske ona agencija koja je osnovana uredbom Vlade Republike Hrvatske kao stručna služba Vlade i čijeg ravnatelja imenuje Vlada Republike Hrvatske po prethodno provedenom javnom natječaju. Takve agencije čine dio sustava državne uprave i na iste bi se trebali primjenjivati propisi koji uređuju ustrojstvo, način rada i financiranja tijela državne uprave te propisi o državnim službenicima i namještenicima, ukoliko posebnim propisom nije drukčije određeno.

Na sve državne službenike, pa tako i na rukovodeće državne službenike, primjenjuje se Zakon o državnim službenicima („Narodne novine“, broj 92/05., 142/06., 77/07., 107/07., 27/08., 34/11., 49/11., 150/11., 34/12., 49/12., 37/13., 38/13. i 01/15.) kojim je uređeno i područje sukoba interesa za državne službenike.

Iz svega navedenog, proizlazilo bi da je **odredba članka 3. stavka 1. podstavka 35. ZSSI-a** kojom je propisano da su ravnatelji agencija Vlade Republike Hrvatske **dužnosnici** u smislu toga Zakona (te se stoga na iste primjenjuju sve njegove odredbe) **u koliziji sa stavkom 3. istog članka** kojim je propisano da se na rukovodeće državne službenike (u koje se sukladno Zakonu o sustavu državne uprave ubrajaju i ravnatelji agencija Vlade Republike Hrvatske) primjenjuju samo odredbe ZSSI-a koje se odnose na podnošenje izvješća o imovinskom stanju dužnosnika. U potonjem slučaju bi se na pitanja sukoba interesa ravnatelja agencija Vlade Republike Hrvatske kao rukovodećih državnih službenika primjenjivale odredbe Zakona o državnim službenicima.

Povjerenstvo je na 47. Sjednici održanoj 14. ožujka 2014.g., raspravljalo o statusu ravnatelja agencija Vlade Republike Hrvatske u smislu primjene odredbi ZSSI-a te su tom prilikom analizom osnivačkih akata postojećih agencija u Republici Hrvatskoj uočene brojne nedosljednosti vezane za način osnivanja i ustroj agencija. Naime u Republici Hrvatskoj postoje agencije osnovane uredbom Vlade Republike Hrvatske kao i one osnovane zakonom, dok ravnatelje agencija od slučaja do slučaja imenuje Vlada Republike Hrvatske, nadležni ministar ili pak upravno vijeće pojedine agencije. Nadalje, utvrđeno je da se agencije osnivaju **kao javne ustanove ili pak kao pravne osobe sui generis koje imaju pravnu osobnost te su upisane u sudski registar nadležnih trgovačkih sudova** a nazivi radnih mjesta i koeficijenti složenosti poslova u istima propisani su **Uredbom o nazivima radnih mjesta i koeficijentima složenosti poslova u javnim službama** („Narodne novine“, broj 25/13., 72/13., 151/13., 9/14., 40/14., 51/14., 77/14., 83/14., 87/14., 120/14., 147/14., 151/14. i 11/15.). Iz navedenog proizlazi da su postojeće agencije u Republici Hrvatskoj osnovane kao **javne** a ne kao državne službe te se na ravnatelje i zaposlenike istih ne primjenjuju odredbe Zakona o državnim službenicima već se primjenjuju Zakoni temeljem kojih je svaka pojedina agencija osnovana, odnosno Zakon o ustanovama kao krovni zakon koji se primjenjuje na sve agencije osnovane kao ustanove.

U provođenju postupaka iz svoje nadležnosti Povjerenstvo je tijekom 2014. godine utvrdilo da je sukladno popisu agencija Vlade Republike Hrvatske koji je sastavljen kao odgovor na zastupničko pitanje, u Hrvatskoj tijekom 2014. godine postojalo 40 agencija kojima je osnivač Republika Hrvatska.

Povjerenstvo je provelo **analizu načina osnivanja i ustroja** svake pojedine od navedenih agencija te utvrdilo da agencije kao ustanove ili pravne osobe sui generis **nisu dio sustava državne uprave te se na njih se ne primjenjuju propisi koji se primjenjuju na državne službenike**, stoga se niti ravnatelji agencija ne mogu smatrati rukovodećim državnim službenicima. Slijedom navedenog Povjerenstvo je utvrdilo da se za potrebe tumačenja članka 3. stavka 1. točke 35. ZSSI-a ne može primijeniti definicija agencije odnosno direkcije Vlade Republike Hrvatske na način kako je ovaj pojam definiran člankom 26. Zakona o Vladi Republike Hrvatske („Narodne novine“, broj 150/11. i 119/14.). Za potrebe ustroja Registra dužnosnika, Povjerenstvo je na temelju rasprave sa 47. Sjednice održane 14. ožujka 2014.g., na 95. Sjednici održanoj 28. travnja 2015.g., ponovno raspravljalo i donosilo zaključke o statusu ravnatelja pojedinih agencija u Republici Hrvatskoj na temelju kojih su ravnatelji pojedinih agencija uvršteni u Registar dužnosnika kao dužnosnici u smislu članka 3. stavka 1. točke 35. ZSSI-a.

Sličan primjer nekonzistentnosti između zakona proizlazi iz članka 3. stavka 1. točke 22. ZSSI-a kojom je propisano da se dužnosnikom u smislu tog Zakona smatra i tajnik Vrhovnog suda Republike Hrvatske. Člankom 143. važećeg Zakona o sudovima („Narodne novine“ broj 28/13.) propisano je da će se položaj tajnika Vrhovnog suda Republike Hrvatske uskladiti s odredbama Zakona o sudovima u roku od šest mjeseci od njegovog stupanja na snagu. Naime, člankom 54. ranijeg Zakonom o sudovima („Narodne novine“ broj 150/05.) bilo je propisano da se na tajnika Vrhovnog suda Republike Hrvatske primjenjuju propisi o pravima i obvezama državnih dužnosnika. Takvu odredbu novi Zakon o sudovima ne sadrži. Povodom stupanja na snagu novog Zakona o sudovima, Ured predsjednika Vrhovnog suda Republike Hrvatske obavijestio je Povjerenstvo kako je tajniku Vrhovnog suda Republike Hrvatske prestalo svojstvo dužnosnika. Slijedom navedenog u svrhu konačnog utvrđivanja smatra li se tajnik Vrhovnog suda Republike Hrvatske dužnosnikom u smislu obveza propisanih ZSSI-a neovisno o tome što su mu prestala prava državnih dužnosnika, potrebno je primijeniti neko od pravila i načela kojima se rješava sukob između pravnih pravila i kolizija Zakona.

Navedeni primjeri ukazuju da ustroj Registra dužnosnika nije jednokratni čin već podrazumijeva trajno i proaktivno djelovanje Povjerenstva kao i primjerenu suradnju različitih institucija i tijela vlasti u pravovremenom dostavljanju podataka i dokumentacije i ukazivanju na njihove promjene. Primjerice, člankom 3. stavkom 1. točkom 29. ZSSI-a propisano je da su ravnatelj i zamjenici ravnatelja Agencije za upravljanje državnom imovinom dužnosnici iako navedena agencija više ne postoji. Državni ured za upravljanje državnom imovinom jedan je od državnih ureda čiji je predstojnik dužnosnik na temelju članka 3. stavka 1. točke 8. istog Zakona, no ne i njegovi zamjenici ili pomoćnici. Člankom 3. stavkom 1. točkom 31. ZSSI propisano je da su dužnosnici direktor, zamjenik direktora i pomoćnici direktora Hrvatskog zavoda za zdravstveno osiguranje iako je sukladno Zakonu o obveznom zdravstvenom osiguranju propisano da Zavodom rukovodi ravnatelj koji ima zamjenika i pomoćnike. Za potrebe primjene ZSSI-a Povjerenstvo je u više navrata protumačio da pojmovi ravnatelj i direktor imaju isto značenje.

Slična situacija postoji i u odnosu na dužnost glavnog inspektora Državnog inspektorata koji je člankom 3. stavkom 1. podstavkom 12. ZSSI-a definiran kao dužnosnik u smislu ZSSI-a. Međutim, 1. siječnja 2014.g. stupio je na snagu Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o ustrojstvu i djelokrugu ministarstava i drugih središnjih tijela državne uprave („Narodne novine“, 148/13.) kojim se ukida Državni inspektorat pa više ne postoji ni dužnost glavnog inspektora Državnog inspektorata. Poslove Državnog inspektorata preuzela su resorna ministarstva te su doneseni posebni zakoni kojima se poslovi koji su do sada bili u nadležnosti Državnog inspektorata stavljaju u nadležnost pojedinih ministarstava.

Tako je primjerice Zakonom o Inspektoratu rada („Narodne novine“, broj 19/14.) ustrojen Inspektorat rada kao upravna organizacija u sastavu Ministarstva rada i mirovinskoga sustava koji je preuzeo obavljanje poslova nadzora nad područjem rada i zaštite na radu. Člankom 8. navedenog Zakona propisano je da Inspektoratom rada upravlja ravnatelj koji ima položaj pomoćnika ministra i državni je dužnosnik a imenuje ga Vlada Republike Hrvatske na prijedlog nadležnog ministra. Povjerenstvo je stoga donijelo zaključak kojim je utvrdilo da je ravnatelj Inspektorata rada Ministarstva rada i mirovinskoga sustava obnašatelj dužnosti kojeg kao dužnosnika imenuje Vlada Republike Hrvatske slijedom čega je dužan postupati sukladno odredbama ZSSI-a te je uvršten u Registar dužnosnika.

Registar dužnosnika podložen je trajnim i učestalim promjenama, ne samo u podacima o identitetu konkretnih osoba koje u određenom trenutku obnašaju pojedinu javnu dužnost, već i u smislu kataloga javnih dužnosti koje su obuhvaćene odredbama ZSSI-a i nadležnošću Povjerenstva. Izmjene posebnih zakona koje utječu na status pojedinih javnih dužnosti trebale bi pratiti i odgovarajuće izmjene odredbi ZSSI-a. O svemu uočenom potrebno je voditi računa i prilikom razmatranja potrebnih izmjena i dopuna odredbi ZSSI-a.

Posebno je važno istaknuti da je povodom provođenja postupaka iz svoje nadležnosti Povjerenstvo uočilo da važećim odredbama ZSSI-a nije obuhvaćen važan i velik krug pojedinih javnih dužnosti uz čije je obnašanje prirodno povezan visok korupcijski rizik, obzirom na djelokrug rada i nadležnosti samog tijela a osobito obzirom na ovlasti s kojima nositelji određenih javnih dužnosti u tim tijelima mogu raspolagati.

Na potrebu proširenja kruga dužnosnika, primjerice na članove uprave HBOR-a, članove uprave FINA-e, kao i na čelne osobe u pojedinim ustanovama koje izvršavaju važne javne ovlasti ili mogu odlučivati o raspodjeli značajnih iznosa javnih sredstava a koje imenuje resorni ministar ili tijelo u čijem su sastavu pojedini ministri po položaju, Povjerenstvo je ukazalo prilikom razmatranja nove Strategije suzbijanja korupcije i podnošenja prijedloga pripadajućeg Akcijskog plana.

Provjera podataka iz izvješća o imovinskom stanju dužnosnika

Obveza podnošenja izvješća o imovinskom stanju dužnosnika propisana je radi deklariranja imovine i privatnih interesa dužnosnika, kao jamstvo časnog, savjesnog, odgovornog, nepristranog i transparentnog obavljanja javne dužnosti, te kao sredstvo jačanja integriteta i povjerenja građana i u dužnosnike i u tijela javne vlasti. Podnošenje ovog izvješća preventivna je etička i administrativna mjera propisana radi djelotvornog sprječavanja postojećeg li novonastalog sukoba interesa te se smatra najsnažnijim instrumentom kojim se u okviru preventivnih mjera smanjuje koruptivni rizik. Time je podnošenje ovog izvješća osnovna i najvažnija obveza dužnosnika koja je propisana odredbama ZSSI-a.

Osnovna svrha deklariranja i javne objave prihoda i imovine dužnosnika je uključivanje javnosti u provjeru pravilnog upravljanja javnim poslovima i javnom imovinom, kao i uključivanje javnosti u provjeru čestitosti, odgovornosti i transparentnosti u obnašanju javnih dužnosti od strane dužnosnika.

Sustavna provjera podataka iz izvješća o imovinskom stanju dužnosnika izričito je propisana kao jedna od nadležnosti Povjerenstva tek stupanjem na snagu ZSSI-a, sukladno kojem se provjera provodi za svako podneseno izvješće u postupku koji je zatvoren za javnost a konačne rezultate nakon provedenog postupka provjere Povjerenstvo je dužno javno objaviti.

Iako je novi Zakon stupio na snagu u ožujku 2011. godine, Povjerenstvo ukazuje da se prije ovog saziva Povjerenstva nije provodila prethodna (administrativna) provjera pravilnog i potpunog ispunjavanja obrasca izvješća prije objave javnih podataka na internetskim stranicama Povjerenstva. Zbog naedenog, sva izvješća koja su u Povjerenstvu zaprimljena prije novog saziva, javno su objavljena bez da je prethodno utvrđeno da li način na koji je obrazac izvješća ispunjen zadovoljava uvijete javne objave izvješća. Opisane okolnosti razlog su zbog kojeg u odnosu na podatke iz izvješća podnesenih Povjerenstvu prije 2013. godine postoji velika neujednačenost u sadržaju, koja kao takva za Povjerenstvo čiji su članovi stupili na dužnost u veljači 2013. godine, predstavlja zatečeno stanje.

Smisao provjera koju provodi Povjerenstvo je dvostruka. S jedne strane se ovom provjerom utvrđuje da li je dužnosnik pravilno, potpuno i istinito prikazao svoje prihode i imovinu, te prihode i imovinu svog bračnog ili izvanbračnog druga i malodobne djece. S druge strane se ovom provjerom utvrđuje i da li su se dužnosnici u obnašanju javnih dužnosti pridržavali zakonom propisanih načela djelovanja kao i ostalih obvezi koje proizlaze iz odredbi ZSSI-a ili su u obnašanju javne dužnosti dužnosnici počinili povredu za koju je odredbama ZSSI-a propisana mogućnost izricanja sankcija.

Člankom 20. stavkom 3. ZSSI-a, propisano je trajanje obveza iz ovog Zakona kao i ograničenja nakon prestanka obnašanja dužnosti, pa je tako propisano da obveze koje za dužnosnike proizlaze iz članka 8. ZSSI-a (obveza podnošenja izvješća o imovinskom stanju dužnosnika) i članka 9. ZSSI-a (obavješćavanje o izvorima i načinu stjecanja imovine) počinju dnem stupanja na dužnost i traju dvanaest mjeseci od dana prestanka obnašanja. Na temelju ove odredbe i opisane svrhe samog instituta podnošenja izvješća o imovinskom stanju dužnosnika, Povjerenstvo je dalo tumačenje da su dužnosnici dužni podnijeti izvješće o imovinskom stanju i povodom proteka roka od 12 mjeseci od dana prestanka obnašanja javne dužnost.

Administrativna provjera

Prethodnom (administrativnom) provjerom provjerava se da li je obrazac pravilno, potpuno i pravovremeno ispunjen od osobe koja se smatra dužnosnikom u smislu odredbi ZSSI-a, a obavezno se provodi prije objave javnih podataka iz podnesenog izvješća na internetskim stranicama Povjerenstva.

U 2014. godini Povjerenstvu je podneseno sveukupno **1176** izvješća o imovinskom stanju dužnosnika te su za sva zaprimljena izvješća provedeni postupci prethodne (administrativne) provjere. Povodom provedenog postupka prethodne (administrativne) provjere Povjerenstvo je zaključkom donesenom u upravnom postupku pozvalo dužnosnike na podnošenje te na ispravak i/ili dopunu podnesenih izvješća u **559** predmeta.

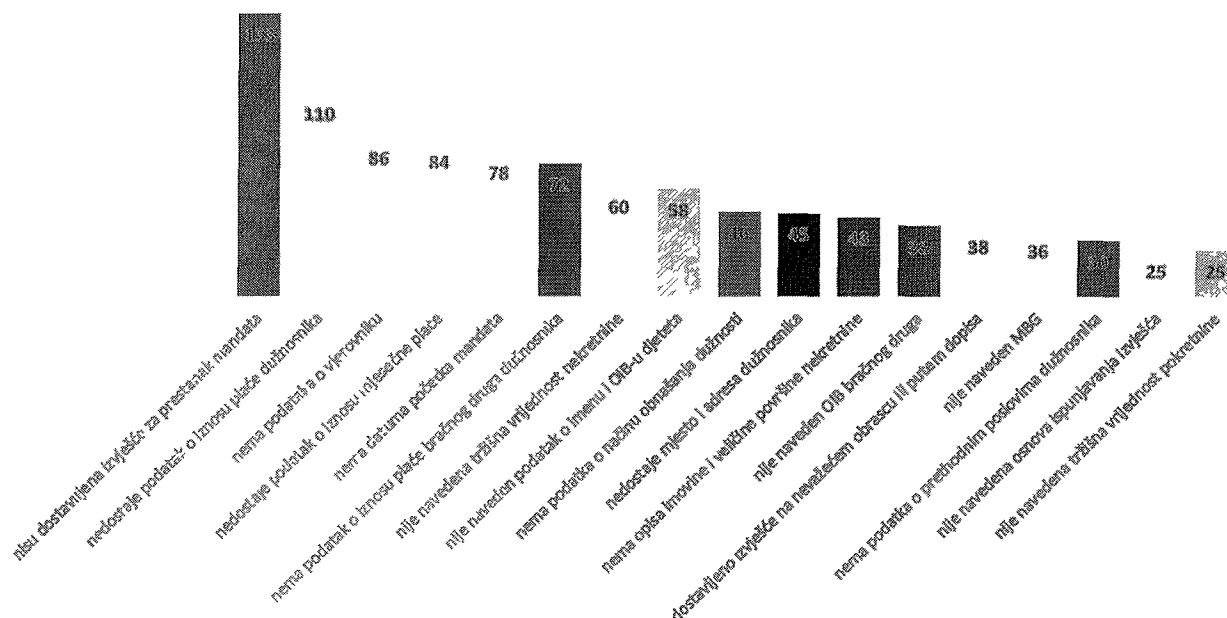
Provođenjem postupka prethodne (administrativne) provjere Povjerenstvo je utvrdilo da 153 dužnosnika nisu dostavila izvješće o imovinskom stanju za prestanak mandata.

Provođenjem provjere pravilnog i potpunog ispunjavanja obrasca izvješća Povjerenstvo je utvrdilo da su najčešće pogreške u ispunjavanju obrasca izvješća o imovinskom stanju bile slijedeće:

- u 110 izvješća nije naveden potpuni podatak o iznosu plaće dužnosnika na godišnjoj razini,
- u 86 izvješća nije naveden podatak o vjerovniku,
- u 84 izvješća nije naveden potpuni podatak o iznosu mjesečne plaće dužnosnika,
- u 78 izvješća nije naveden datum početka mandata,
- u 72 izvješća nije naveden potpuni podatak o plaći bračnog druga dužnosnika na godišnjoj razini,
- u 60 izvješća nije navedena tržišna vrijednost nekretnine,
- u 58 izvješća nije naveden podatak o imenu i OIB-u djeteta,
- u 46 izvješća nije naveden podatak o načinu obnašanja dužnosti (profesionalno ili volonterski),
- u 45 izvješća nisu navedeni mjesto stanovanja i adresa dužnosnika,
- u 43 izvješća nije naveden opis imovine i veličina površine nekretnine,
- u 38 izvješća nije naveden OIB bračnog druga,
- 38 dužnosnika dostavilo je izvješće na nevažećem obrascu ili putem dopisa
- u 36 izvješća nije naveden MBG- matični broj građana,

- u 30 izvješća nisu navedeni podaci o poslovima koje je dužnosnik obavljao u godini koja je prethodila početku mandata, odnosno o drugim poslovima koje dužnosnik obavlja,
- u 25 izvješća nije navedena osnova podnošenja izvješća o imovinskom stanju,
- u 25 izvješća nije navedena tržišna vrijednost pokretnine.

NAJČEŠĆE POGREŠKE KOD ISPUNJAVANJA IZVJEŠĆA



Odredbama ZSSI-a propisana je obveza Povjerenstva da ukoliko utvrdi da dužnosnik nije ispunio obvezu podnošenja izvješća o imovinskom stanju, pod čime se podrazumijeva i da je obrazac podnesenog izvješća pravilno i potpuno ispunjen, pisanim putem od dužnosnika zatraži ispunjenje te obveze. Ukoliko potom dužnosnik ne ispunji obvezu u roku koji ne može biti duži od 15 dana od dana primitka pisanog zahtjeva, Povjerenstvo je dužno protiv dužnosnika pokrenuti postupak u kojem dužnosniku nije moguće izreći opomenu kao sankciju.

Povjerenstvo je u 2014. godini zbog nepostupanja po zaključku povodom neispunjavanja obveze pravilno i potpuno ispunjenog izvješća o imovinskom stanju pokrenulo postupak protiv dužnosnika u 25 predmeta.

Redovita provjera podataka iz podnesenih izvješća o imovinskom stanju dužnosnika

Sukladno članku 24. ZSSI-a redovita provjera predstavlja provjeru podataka sadržanih u izvješću o imovinskom stanju dužnosnika koja se obavlja prikupljanjem, razmjenom podataka i usporedbom prijavljenih podataka o imovini iz podnesenih izvješća o imovinskom stanju dužnosnika s pribavljenim podacima od Porezne uprave i drugih nadležnih tijela te se provodi za svako podneseno izvješće o imovinskom stanju.

Prilikom razmatranja postupka redovite provjere podataka iz podnesenih izvješća o imovinskom stanju dužnosnika kao i do sada ostvarenih rezultata Povjerenstva, bitno je istaknuti da je svrha redovite provjere pa time i rezultat koji se s ovim postupkom može ostvariti, bitno izmijenjen nakon Odluke Ustavnog suda Republike Hrvatske od 7. studenog 2012.g., što upućuje na eventualnu potrebu da se kroz daljnje izmjene i dopune ZSSI-a institut provjere izvješća o imovinskom stanju dužnosnika i njegova svrha, jasnije razradi.

Naime, Ustavni sud Republike Hrvatske **ukinuo** je odredbu članka 8. stavka 13. ZSSI-a („Narodne novine“ broj 26/11.) u dijelu u kojem je bila propisana **obveza bankarskih institucija i poslovnih subjekata da bez odgode na zahtjev Povjerenstva dostave zatražene obavijesti i dokaze**, potrebne radi provjere podataka iz izvješća o imovinskom stanju dužnosnika. Ujedno je ukinuta i odredba stavka 14. istog članka kojom je bilo propisano da je sastavni dio izvješća o imovinskom stanju dužnosnika izjava koja se daje isključivo za potrebe provjere podataka iz izvješća o imovinskom stanju i odnosi se na razdoblje dok traju obveze dužnosnika sukladno odredbama ZSSI-a, a kojom dužnosnik dopušta Povjerenstvu pristup podacima o svim računima kod domaćih i stranih bankarskih i drugih financijskih institucija koji su zaštićeni bankarskom tajnom. Ukinuta je i odredba članka 55. stavka 2. ZSSI-a na temelju koje je Povjerenstvo utvrdilo sadržaj ove izjave. Ukidanje ovlasti Povjerenstva da od svih domaćih i stranih bankarskih i drugih financijskih institucija koje nisu dio sustavne javne vlasti traži „podatke i dokaze“ o svim računima dužnosnika koji su zaštićeni bankarskom tajnom, Ustavni je sud obrazložio tumačenjem da ovakva ovlast nije u suglasnosti sa **zakonskom svrhom osnivanja Povjerenstva**, te da takva ovlast ne može biti ni dio **posebnog upravnog prava** koji se bavi preventivnim administrativnim mjerama u području sprječavanja sukoba interesa. Sukladno tumačenju Ustavnog suda ovakve ovlasti suprotne su temeljnim načelima na kojima se ustrojava i gradi ustavni poredak Republike Hrvatske, u kojem je miješanje države u institut zaštićene bankarske tajne dopušteno samo kada je riječ o kaznenim istragama te po mišljenju Ustavnog suda nije ustavnopravno prihvatljivo da se Povjerenstvu daju ovlasti inherentne onima koje se vezuju uz kaznena djela i uz tijela kaznenog progona i kaznene sudove.

Nadalje, Ustavni sud Republike Hrvatske **ukinuo** je odredbu članka 26. stavka 3. ZSSI-a („Narodne novine“ broj 26/11.) kojom je bilo propisano da će Povjerenstvo, ako dužnosnik svojim pisanim očitovanjem te odgovarajućim dokazima **opravda nesklad ili nerazmjer** na svojoj imovini koji je utvrđen u postupku provjere podataka iz izvješća o imovinskom stanju, donijeti **zaključak** kojim se **utvrđuje da je dužnosnik prijavio Povjerenstvu podatke o svojoj imovini**, izvorima sredstava i načinu njezina stjecanja.

Ustavni sud Republike Hrvatske **ukinuo** je i odredbu članka 27. ZSSI-a („Narodne novine“ broj 26/11.) u dijelu u kojem je bila propisano da će Povjerenstvo, ukoliko dužnosnik **ne opravda** utvrđeni nesklad ili nerazmjer, **pokrenuti postupak** protiv dužnosnika te o tome obavijestiti nadležna državna tijela. U obrazloženju svoje Odluke od 7. studenog 2012.g., Ustavni je sud Republike Hrvatske upozorio da su ukinute zakonske odredbe otvarale **neprihvatljivo područje arbitarnosti u postupanju Povjerenstva** smatrajući kako **Povjerenstvo nije tijelo specijalizirano u poreznim, financijskim, knjigovodstvenim i računovodstvenim poslovima da bi moglo donositi konačne odluke o tome je li dužnosnik opravdao ili nije opravdao razliku** između podataka navedenih u izvješću i podataka Porezne uprave i drugih nadležnih dijela Republike Hrvatske **i znači li ta razlika ujedno i „nesklad ili nerazmjer“** zbog kojeg je potrebno poduzeti odgovarajuće mjere te da stoga Povjerenstvo kao tijelo nije kvalificirano za davanje stručne ocjene o tome. Ustavni je sud smatrao da ukinute zakonske odredbe nisu osiguravale dovoljan stupanj pravne sigurnosti.

Ustavni je sud Republike Hrvatske nadalje obrazložio da dokazivanje iznošenja „neistinitih ili nepotpunih podataka o imovini s namjerom njezina prikrivanja“ pretpostavlja **istragu koju provode nadležna tijela kaznenog progona** te utvrđivanje činjenica i dokazivanje namjere u složenom dokaznom postupku pred sudom.

Ustavni sud Republike Hrvatske ukinuo je odredbu članka 30. stavka 1. alineja 3. u dijelu kojim je bila propisana nadležnost Povjerenstva za donošenje **Pravilnika kojim se uređuje postupak provjere** podataka iz izvješća o imovinskom stanju dužnosnika.

U preostalim odredbama ZSSI-a koje nisu ukinute propisano je da su u svrhu provjere podataka iz izvješća o imovinskom stanju dužnosnika nadležna tijela u Republici Hrvatskoj dužna na zahtjev Povjerenstva dostaviti zatražene obavijesti i dokaze. Ukoliko Povjerenstvo utvrdi **nesklad ili nerazmjer između prijavljene imovine i stanja imovine kako to proizlazi iz pribavljenih podataka** od nadležnih državnih tijela, Povjerenstvo će protiv dužnosnika pokrenuti postupak.

Time se postupak provjere u okviru nadležnosti Povjerenstva svodi na provjeru da li su prijavljeni podaci iz izvješća o imovinskom stanju **usklađeni** s podacima o imovini dužnosnika s kojima raspolažu nadležna državna tijela.

Razmatajući praksu i iskustva stečena u provedbi ZSSI-a od osnivanja Povjerenstva kao stalnog, neovisnog i samostalnog državnog tijela, Povjerenstvo ukazuje da se institut obvezivanja dužnosnika na podnošenje izvješća o imovinskom stanju u svim pravnim sustavima u kojima se primjenjuje uvodi upravo radi uvođenja specijaliziranog sustava kontrole imovine koju je netko imao prije obnašanja javne dužnosti i imovine koju ima po isteku svog mandata, kako bi se utvrdilo da li je u tom razdoblju ili neposredno nakon, dužnosnik stekao imovinu koja se ne može opravdati njegovim zakonitim prihodima.

Nakon Odluke Ustavnog suda od 7. studenog 2012.g., institut podnošenja izvješća o imovinskom stanju u pravnom poretku Republike Hrvatske u onom njegovom dijelu u kojem je i nadalje obuhvaćen nadležnošću Povjerenstva, ostao je nedorečen.

Naime, nakon ukidanja gore navedenih odredbi ZSSI-a Povjerenstvu je preostala nadležnost pokretanja i provođenja postupka te izricanja sankcija dužnosniku za kojeg utvrdi i to na temelju podataka i dokumentacije koju je pribavilo od nadležnih državnih tijela da je dužnosnik povrijedio odredbe članka 8 i 9. ZSSI-a zbog neprijavljivanja u izvješću o imovinskom stanju podataka o, primjerice, pokretninama značajne pojedinačne vrijednosti ili o vrijednim nekretninama stečenim za vrijeme trajanja mandata, no ne i zbog toga što iz podataka o prihodima, ušteđevini i ostaloj imovini dužnosnika, dužnosnik takve pokretnine ili nekretnine uopće nije niti mogao zakonito steći.

Pri tome je potrebno istaknuti i da Ustavni sud Republike Hrvatske ne dvoji da bi Povjerenstvo moglo podnijeti kaznenu prijavu protiv takvog dužnosnika ili kaznenu prijavu protiv dužnosnika za kojeg posumnja da je iznio neistinite ili nepotpune podatke o imovini s namjerom njezina prikrivanja no Povjerenstvo izražava sumnju da li bi nadležna tijela kaznenog progona po takvoj kaznenoj prijavi mogla postupati jer se u njoj ne može naznačiti koji bi to konkretni događaj, radnja dužnosnika ili treće osobe predstavljala počinjenje nekog kaznenog djela, čija bi eventualno „nezakonito stečena imovina“ bila samo posljedica. Iz onih navoda i podataka na koje bi moglo ukazati Povjerenstvo ne proizlaze konkretne okolnosti povodom kojih bi tijela kaznenog progona mogla započeti s prikupljanjem obavijesti ili s pokretanjem istrage nekog određenog koruptivnog kaznenog djela.

Pri tome Povjerenstvo upućuje zakonodavca da razmotri i po potrebi u odredbe ZSSI-a te po potrebi u kazneno zakonodavstvo ugradi odgovarajuće izmjene i dopune, obzirom da eventualno utvrđen nesklad ili nerazmjer u prihodima dužnosnika tijekom trajanja mandata i imovine stečene tijekom trajanja mandata sam po sebi ne predstavlja kazneno djelo. Nadalje, u važećem pravnom poretku nije jasno definirano neko drugo tijelo obzirom da to sukladno Odluci Ustavnog suda nije Povjerenstvo, niti postupak u kojem bi se nesklad i nerazmjer u imovinskom stanju dužnosnika trebao i mogao utvrditi, niti su jasno definirane posljedice tako utvrđenog nesklada i nerazmjera. Za sada, podnesena izvješća o imovinskom stanju koriste se kao dokaz u kaznenim postupcima pokrenutim protiv dužnosnika, u kojima se dokazuje počinjenje nekog konkretnog kaznenog djela no ne i nesklada ili nesrazmjera između zakonitih prihoda i stečene imovine.

U onom dijelu koji je nakon Odluke Ustavnog suda Republike Hrvatske preostao u nadležnosti Povjerenstva, Povjerenstvo je u 2014. godini, utvrđivalo nesklad ili nerazmjer između prijavljene imovine dužnosnika u podnesenim izvješćima o imovinskom stanju dužnosnika s imovinom dužnosnika utvrđenom u postupku provjere, usporedbom podataka o imovini koju je Povjerenstvo pribavilo od drugih nadležnih tijela Republike Hrvatske u 5 postupaka.

U postupcima u kojima je Povjerenstvo utvrdio nesklad odnosno nerazmjer između prijavljenih podataka i prikupljenih podataka u postupku provjere, Povjerenstvo je relevantne podatke i dokumentaciju prikupilo od nadležnih zemljišnih knjiga i drugih državnih tijela.

U rezultate provedenih postupaka redovite provjere mogu se pribrojati i postupci u kojima je Povjerenstvo na temelju vlastitih saznanja koja proizlaze iz usporedbi prijavljenih podataka u izvješćima o imovinskom stanju s podacima upisanim u sudskim registrima pokretalo postupke protiv dužnosnika zbog povrede članstva dužnosnika u upravnim tijelima i nadzornim odborima pravnih osoba.

Obzirom na intenciju zakonodavca da se redovita provjera podataka provodi za svako podneseno izvješće, za uspješno ispunjavanje ove zadaće od presudne su važnosti podatci koje u postupku provjere Povjerenstvo traži od Porezne uprave.

Tijekom 2014. godine Povjerenstvo je od Porezne uprave zatražio podatke potrebne radi provedbe redovite provjere podataka za **48** dužnosnika. Do isteka navedene godine, Povjerenstvo je od **48** podnesenih zahtjeva za dostavom podataka zaprimilo potrebne podatke i dokumentaciju za svega **5** dužnosnika.

Propisujući obvezu podnošenja izvješća o imovinskom stanju dužnosnika, zakonodavac je u članku 8. stavku 13. ZSSI-a, te u članku 39. stavku 5. ZSSI-a propisao da su u svrhu provjere podataka iz podnesenih izvješća kao i za potrebe provođenja drugih postupaka iz nadležnosti Povjerenstva, nadležna tijela u Republici Hrvatskoj dužna **bez odgode** na zahtjev Povjerenstva, dostaviti zatražene obavijesti i dokaze.

Podatci Porezne uprave bitan su dio obavijesti i dokaza, potrebnih Povjerenstvu za provođenje postupka redovite provjere podataka iz podnesenih izvješća o imovinskom stanju te su ujedno i bitan dio obavijesti i dokaza o kojima ovisi utvrđivanje da li je u postupanju dužnosnika došlo i do povrede drugih odredbi ZSSI-a, stoga se Povjerenstvo obzirom na broj podnesenih zahtjeva Poreznoj upravi po kojima Porezna uprava nije postupila raspitalo o razlozima ovakvog stanja.

U ožujku 2015. godine održan je sastanak između predstavnika Povjerenstva i Porezne uprave na kojem je kao razlog nepostupanja sukladno podnesenim zahtjevima Povjerenstva obrazloženo da Porezna uprava ima ograničene resurse koji bi se mogli posvetiti izvršavanju zahtjeva Povjerenstva na način, u opsegu i u rokovima kako je to zamišljeno odredbama ZSSI-a.

Nastavno na prethodnu komunikaciju ostvarenu između Povjerenstva i Porezne uprave tijekom 2013. godine, te 2014. godine, na sastanku održanom u ožujku 2015. godine, sporazumno su se pokušala pronaći prihvatljiva kratkoročna i dugoročna rješenja. Povjerenstvo je uvažilo izneseno obrazloženje Porezne uprave o poteškoćama u ispunjavanju zahtjeva Povjerenstva. Kao kratkoročno rješenje obje strane su se usuglasile da se Povjerenstvo obrati Poreznoj upravi sa istovjetnim (standardiziranim) zahtjevom u kojem može biti naveden i veći broj osoba za koje su zatraženi podaci, pod uvjetom da se za sve osobe zatraži ista vrsta podataka kroz istovjetno vremensko razdoblje. Prvi rezultati ovako strukturirane provjere podataka iz podnesenih izvješća o imovinskom stanju dužnosnika s onim podatcima s kojima raspolaže Porezna uprava, mogu se očekivati u drugoj polovici 2015. godine.

U odnosu na dugoročno rješenje, uvažavajući važnost pravovremenog postupanja kao i opseg odnosno broj osoba o čijem imovinskom stanju je Povjerenstvo dužno redovito prikupljati i provjeravati podatke a u koje se pored dužnosnika ubrajaju i njihovi bračni odnosno izvanbračni drugovi te malodobna djeca, prepoznata je važnost da se Povjerenstvu osigura izravan pristup određenim bazama podataka s kojima raspolaže Porezna uprava kao i druga državna tijela.

Na temelju komunikacije ostvarene tijekom 2013. godine te 2014. godine, utvrđeno je da je osnovna pretpostavka za dopuštanje izravnog pristupa Povjerenstva bazama podataka s kojima raspolaže Porezna uprava i druga državna tijela radi bržeg i lakšeg dohvaćanja podataka potrebnih za provedene postupaka iz nadležnosti Povjerenstva, postojanje odgovarajuće informatičke podloge u samom Povjerenstvu, kako u potrebnoj opremi, tako i u razvoju za to potrebnih informatičkih programa.

Ovaj preduvjet ostvaren je kroz projekt informatizacije sveukupnih procesa rada Povjerenstva u 2014. godini.

Daljnja pretpostavka omogućavanja Povjerenstvu izravnog pristupa i dohvaćanja podataka s kojima raspolaže Porezna uprava ali i druga za to nadležna državna tijela je suglasnost volja onih strana, odnosno onih državnih tijela koje s određenim bazama podataka raspolažu. Tijekom 2014. godine, započet je proces sklapanja bilateralnih i multilateralnih protokola o suradnji. U trenutku podnošenja ovog izvješća sklopljeni su slijedeći protokoli:

- Protokol za uvide o evidenciju OIB sklopljen u ožujku 2014. godine sa Poreznom upravom i Agencijom za podršku informacijskim sustavima i informacijskim tehnologijama (APIS IT), o korištenju Evidencije o osobnim identifikacijskim brojevima;
- Protokol za razmjenu podataka sklopljen 27. ožujka 2015. godine između Povjerenstva za odlučivanje o sukobu interesa (POSI), Porezne uprave (PU) i Visokog trgovačkog suda (VTS) o korištenju podataka o udjelima OIB-ova u pravnim osobama;
- Protokol za razmjenu podataka sklopljen 18. ožujka 2015. godine između Povjerenstva za odlučivanje o sukobu interesa (POSI), Porezne uprave (PU) i Ministarstva unutarnjih poslova (MUP), o korištenju podataka iz evidencije o registriranim vozilima;

- Protokol za razmjenu podataka sklopljen 16. travnja 2015. godine između Povjerenstva za odlučivanje o sukobu interesa (POSI), Porezne uprave (PU) i Ministarstva pomorstva, prometa i infrastrukture (MPPI), o korištenju podataka iz evidencije o osobama vlasnicima plovila;
- Protokol za razmjenu podataka sklopljen 27. travnja 2015. godine između Povjerenstva za odlučivanje o sukobu interesa (POSI), Porezne uprave (PU) i Financijske agencije (FINA) o korištenju podataka iz Upisnika sudskih i javnobilježničkih osiguranja tražbina na pokretninama i pravima, Očevidnika o redoslijedu osnova za plaćanje, Jedinstvenog registra računa i podacima o insolventnosti.
- Protokol za razmjenu podataka sklopljen u rujnu 2014. godine između Povjerenstva za odlučivanje o sukobu interesa (POSI), Porezne uprave (PU) i Središnjeg klirinškog depozitarnog društva (SKDD), o korištenju podataka iz evidencije o osobama imateljima vrijednosnih papira,
- Protokol za razmjenu podataka sklopljen 24. studenog 2014. godine između Povjerenstva za odlučivanje o sukobu interesa (POSI), Porezne uprave (PU) i Hrvatske agencije za civilno zrakoplovstvo (HACZ), o korištenju podataka o osobama vlasnicima zrakoplova;
- U tijeku je postupak usaglašavanja odredbi Protokola za razmjenu podataka između Povjerenstva za odlučivanje o sukobu interesa (POSI), Porezne uprave (PU) i Državne geodetske uprave (DGU) o korištenju podataka o posjedu nekretnina.

Obzirom da će prije početka korištenja podataka s kojima raspolaže Porezna uprava i druga državna tijela putem izravnog pristupa Povjerenstva njihovim bazama podataka biti potrebno provesti dodatnu obuku i edukaciju članova Povjerenstva i savjetnika u Uredu Povjerenstva kako bi određene podatke mogli pravilno iščitati i interpretirati, prvi rezultati ovakvog rada mogu se očekivati tek u 2016. godini.

Postupak pred Povjerenstvom

Postupak pred Povjerenstvom, uređen je odredbama članka 39. ZSSI-a. Navedenim člankom propisano je da je postupak pred Povjerenstvom, osim postupka glasovanja, otvoren za javnost. Postupak iz svoje nadležnosti Povjerenstvo može pokrenuti bilo povodom vjerodostojne, osnovane i neanonimne prijave, ili kada raspolaže saznanjima o mogućem sukobu interesa dužnosnika, a obavezno ga je pokrenuti na osobni zahtjev dužnosnika.

Odluke Povjerenstva pa tako i odluke o pokretanju ili nepokretanju postupka moraju biti obrazložene i objavljuju se na internetskim stranicama Povjerenstva. Ovako sažeta pravila ne predstavljaju dostatan procesni okvir za provođenje postupaka iz nadležnosti Povjerenstva.

Ustavni sud Republike Hrvatske ukinuo je odredbu članka 30. stavka 1. alineja 2. ZSSI-a („Narodne novine“ broj 26/11.) u dijelu kojim je bila propisana nadležnost Povjerenstva za donošenje Pravilnika o postupku pred Povjerenstvom te odredbu članka 30. stavka 1. alineja 3. u dijelu kojim je bila propisana nadležnost Povjerenstva za donošenje Pravilnika kojim se uređuje postupak provjere podataka iz izvješća o imovinskom stanju dužnosnika, stoga niti podzakonskim odredbama postupak pred Povjerenstvom, nije mogao biti detaljnije normiran. Ukidanje odredbi ZSSI-a kojima je bilo propisana nadležnost Povjerenstva da Pravilnikom propiše i uredi postupak pred Povjerenstvom Ustavni sud je obrazložio pozivanjem na ustavna načela koja vrijede za hijerarhiju pravnih propisa u domaćem pravnom poretku, ističući kako u demokratskom društvu utemeljenom na vladavini prava pravni postupci koji imaju utjecaja na individualne prave situacije trećih osoba ili su povezani s odlučivanjem o njihovim pravima i obvezama ili s njihovim kažnjavanjem, moraju biti propisani zakonom.

Nadležnost Povjerenstva da postupak provjere podatka propiše Pravilnikom, za Ustavni sud predstavlja ekscesivnu delegaciju i uzurpaciju ovlasti koja nije u skladu s Ustavom, stoga je Ustavni sud istaknuo da je postupak provjere podataka dužan urediti zakonodavac a ne Povjerenstvo.

Osnovna postupovna pravila koja nedostaju u provođenju postupaka iz nadležnosti Povjerenstva su jasno propisani rokovi postupanja.

Odredbama ZSSI-a nisu propisani rokovi zastare za pokretanje, vođenje, niti za dovršetak postupka pred Povjerenstvom, stoga u praksi mogu nastati dvojbe o postojanju procesnih mogućnosti kao i dvojbe o svrhovitosti pokretanja i vođenja postupaka protiv onih dužnosnika kojima je protekao rok od dvanaest mjeseci od dana prestanka obnašanja javne dužnosti, osobito imajući na umu da se nakon prestanka primitka plaće ili naknade za dužnost koju je dužnosnik obnašao, sankcija iz članka 42. stavka 1. točke 2. ZSSI-a ne može izvršiti.

Tijekom 2014. godine Povjerenstvo je provodilo postupke i izricalo sankcije za utvrđene povrede ZSSI-a u svim onim slučajevima u kojima je osoba protiv koje se postupak vodi još uvijek dužnosnik u smislu odredbi ZSSI-a, neovisno o tome da li je konkretna povreda Zakona zbog koje se postupak pokreće počinjena za vrijeme obnašanja aktualne dužnosti ili za vrijeme obnašanja neke druge dužnosti u smislu ZSSI-a koju je taj dužnosnik prethodno obnašao.

Tijekom 2014. godine Povjerenstvo je provodilo postupke i protiv onih dužnosnika kojima je protekao rok od 12 mjeseci od dana prestanka obnašanja javnih dužnosti, odnosno i u onim slučajevima kada takav bivši dužnosnik više ne obnaša nikakvu drugu javnu dužnost u smislu ZSSI-a, no obzirom na nemogućnost izvršenja sankcije obustave isplate dijela neto mjesečne plaće, Povjerenstvo je u takvim slučajevima donosilo deklaratorne odluke u kojima se utvrđuje da je počinjena određena povreda odredbi ZSSI-a, no zbog nemogućnosti njezina izvršenja, sankcija za utvrđenu povredu takvim dužnosnicima nije izrečena.

Pitanje procesnih pretpostavki pokretanja, vođenja i dovršetka postupka pred Povjerenstvom, potrebno je normativno bolje razraditi, osobito u odnosu na one osobe koje već dulje od 12 mjeseci ne obnašaju nikakvu javnu dužnost.

Prilikom razmatranja budućih normativnih rješenja, bitno je voditi računa o tome da sukladno članku 20. ZSSI-a, određene povrede ovog Zakona dužnosnik može počiniti upravo u razdoblju od 12 mjeseci od dana prestanka obnašanja javne dužnosti te je životno i logično da će saznanja o tim povredama Povjerenstvo moći steći tek nakon što ovaj rok protekne. Nadalje, Zakonom je propisano da će o utvrđenim povredama ZSSI-a koje su počinjene u razdoblju od 12 mjeseci od dana prestanka obnašanja javne dužnosti Povjerenstvo bez odgađanja obavijestiti nadležno državno odvjetništvo.

Kako je Zakonom propisana posljedica jedne od takvih povreda počinjenih nakon prestanka obnašanja javnih dužnosti, primjerice posljedica povrede zabrane stupanja u poslovni odnos poslovnog subjekta u kojem dužnosnik ima više od 0,5 % udjela u vlasništvu s tijelom vlasti u kojem je dužnosnik obnašao javnu dužnost, **ništetnost** tog pravnog posla koja kao takva ne zastarjeva, te obzirom na **obvezu državnog odvjetništva na pokretanje postupka pred nadležnim sudom u civilnom postupku radi utvrđenja ništetnosti**, potrebno je jasno odrediti da li je za postupak dokazivanja ništetnosti u civilnom postupku nužno da prethodno Povjerenstvo u provedenom postupku iz svoje nadležnosti utvrdi da je do povrede relevantne povrede ZSSI-a uistinu i došlo.

Polazeći od **načela javnosti** postupka pred Povjerenstvom na temelju kojeg se **odluke** o pokretanju postupka kao i konačne odluke kojom se utvrđuju povrede Zakona, obavezno **objavljaju na internetskim stranicama** Povjerenstva, izricanjem deklaratornih odluka, odnosno onih odluka kojima se utvrđuje povreda no bez izricanja sankcije, svrha Zakona se barem djelomično ostvaruje. Objavljivanjem odluka kojima se utvrđuje da je dužnosnik postupio suprotno odredbama ZSSI-a, neovisno o nemogućnosti izvršenja sankcije ostvaruju se opći ciljevi sprječavanja sukoba interesa i svrha Zakona u širem smislu.

Uvažavajući javnost sjednica na kojima se donose odluke o pokretanju ili nepokretanju postupka neovisno o tome da li je povod za pokretanje postupka iz nadležnosti Povjerenstva osnovana, vjerodostojna i neanonimna prijava ili vlastito saznanje Povjerenstva o mogućem sukobu interesa dužnosnika odnosno o mogućoj povredi odredbi ZSSI-a, Povjerenstvo u pripremi predmeta prije raspravljanja i donošenja odluka i mišljenja na javnim sjednicama provjerava osnovna činjenična ili pravna pitanja, te u tu svrhu, u pravilu, prikuplja potrebne podatke i dokumentaciju od nadležnih državnih tijela. Prikupljanje potrebnih podataka i dokumentacije prije donošenja odluke o pokretanju ili nepokretanju postupka nužno je kako bi raspravljanje i odlučivanje bilo utemeljeno. Ovakvo postupanje od presudne je važnosti za očuvanje povjerenja građana u objektivnost i nepristranost postupanja Povjerenstva kao i za očuvanje digniteta i opravdanih interesa dužnosnika.

U praksi nadležna državna tijela na zahtjev Povjerenstva dostavljaju zatražene obavijesti i dokaze neovisno o tome da li se isti traže u postupku provjere koji prethodi donošenju odluke o pokretanju ili nepokretanju postupka ili se obavijesti i dokazi traže u daljem tijeku postupka za potrebe donošenja konačne odluke. No kako je Zakon u članku 39. stavku 3. ZSSI-a propisao da Povjerenstvo izvještava dužnosnika o pokretanju postupka tek nakon što je odluka o pokretanju postupka donesena te da se tek tada od dužnosnika traži očitovanje o navodima iz prijave, zbog javnosti sjednica na kojima Povjerenstvo odlučuje dužnosnici nerijetko prvu informaciju o tome da je Povjerenstvo protiv njih pokrenulo postupak saznaju iz medija.

Javnost sjednica Povjerenstva pa čak i povodom raspravljanja i odlučivanja o tome da li će se pokrenuti postupak protiv dužnosnika povodom navoda iz zaprimljene prijave ili na temelju vlastitih saznanja Povjerenstva koja proizlaze iz prikupljenih podataka, obavijesti i dokaza, dobar je način kontrole načina rada samog Povjerenstva.

Na temelju dosadašnjih iskustava u primjeni ZSSI-a Povjerenstvo smatra korisnim da se prilikom budućih izmjena i dopuna Zakona u postupovne odredbe ugradi mogućnost ili čak i obveza Povjerenstva da i od dužnosnika zatraži očitovanje prije eventualnog odlučivanja o pokretanju ili nepokretanju postupka. Pojedine činjenice i okolnosti nije moguće utvrditi bez prethodnog očitovanja samog dužnosnika te bi se pribavljanjem takvog očitovanja prije donošenja odluke o pokretanju ili nepokretanju postupka, zaštitili opravdani interesi dužnosnika koji bi time primitkom zahtjeva za očitovanjem Povjerenstvu u prethodnom postupku, dobili nužne obavijesti da Povjerenstvo provjerava određene okolnosti, prije nego što se o tome putem javnih sjednica obavijesti javnost.

U odnosu na povod pokretanja postupka, i u 2014. godini i nadalje je pretežit broj postupaka radi utvrđivanja sukoba interesa odnosno radi utvrđivanja povrede neke od odredbi ZSSI-a pokrenut na temelju vlastitih saznanja Povjerenstva. Pri tome su izvori saznanja povodom kojih Povjerenstvo od nadležnih državnih tijela radi provjere traži potrebne podatke, obavijesti, dokumentaciju i dokaze, navodi iz zaprimljenih anonimnih prijava, upiti novinara ili informacije objavljene u medijima.

Posljedice povrede odredbi ZSSI-a

U obrazloženju svoje Odluke od 7. studenog 2012.g. Ustavni je sud Republike Hrvatske opisao da svrha sankcija koje propisuje ZSSI nije kažnjavanje dužnosnika zato što se zatekao u sukobu interesa već je svrha propisanih sankcija kažnjavanje onih dužnosnika koji se nisu pridržavali obveza propisanih odredbama ZSSI-a.

Naime, sukladno članku 42. stavcima 1., 2 i 3. ZSSI-a Povjerenstvo može dužnosniku izreći u tim odredbama propisane sankcije samo za utvrđenu povredu taksativno navedenih odredbi ZSSI-a.

Slijedom navedenog, za utvrđeni sukob interesa sam po sebi kao niti za utvrđenu povredu nekog od etičkih načela obnašanja javnih dužnosti Zakon ne predviđa ujedno i mogućnost izricanja sankcije.

U predmetima iz svoje nadležnosti, povodom onih situacija koje su utvrđene kao sukob interesa ili povreda etičkih načela obnašanja javnih dužnosti, Povjerenstvo je tijekom 2014. godine donosilo utvrđujuće (deklaratorne) odluke, odnosno odluke u kojima se opisuju činjenice i okolnosti povodom kojih Povjerenstvo smatra da je dužnosnik bio u sukobu interesa ili da je povrijedio neko od etičkih načela obnašanja javne dužnosti, no u takvim odlukama dužnosnicima se ne izriče sankcija za utvrđenu povredu.

Obzirom da je člankom 48. ZSSI-a propisano da se upravni spor može pokrenuti protiv odluke Povjerenstva iz članka 42. do 47. istog Zakona, odnosno protiv odluke Povjerenstva kojom su izrečene sankcije, proizlazi da se protiv deklaratornih odluka Povjerenstva, dakle upravo protiv onih odluka u kojima se izriče da je dužnosnik bio u sukobu interesa iako ujedno nije počinio neku od povredi Zakona za koju se dužnosniku može izreći sankcija, nije predviđena mogućnost pokretanja upravnog spora, kao što uostalom mogućnost pokretanja upravnog spora nije propisana niti protiv mišljenja Povjerenstva.

Na temelju članka 42. ZSSI-a, sankcije opomena, obustava isplate dijela neto mjesečne plaće te javno objavljivanje odluke Povjerenstva mogu se izreći samo zbog:

- Počinjenog zabranjenog djelovanja dužnosnika (članak 7. ZSSI-a)
- Povrede obveze obavješćavanja o imovinskom stanju dužnosnika i o izvorima i načinu stjecanja imovine (članak 8. i članak 9. ZSSI-a)
- Primitka nedopuštenog dara (članak 11. stavak 3. i 4. ZSSI-a)
- Nedopuštenog primitka druge plaće ili naknade za obnašanje druge javne dužnosti (članak 12. ZSSI-a)
- Nedopuštenog obnašanje druge javne dužnosti ili obavljanja drugih poslova u smislu redovitog i stalnog zanimanja uz profesionalno obnašanje javne dužnosti (članak 13. ZSSI-a)
- Povrede zabrane članstva u upravnim tijelima i nadzornim odborima trgovačkih društava, ustanova i izvanproračunskih fondova, povrede zabrane upravljanja u poslovnim subjektima (članak 14. ZSSI-a)
- Propusta prijenosa upravljačkih prava koja proizlaze iz udjela u vlasništvu (temeljnem kapitalu) trgovačkih društava na povjerenika te davanja obavijesti, uputa ili naloga povjereniku kojima se utječe na ostvarivanje prava ili ispunjavanje obveza koja proizlaze iz članskih prava u trgovačkih društvima

- Propusta obavještanja Povjerenstva o podacima o poslovnom subjektu u kojem dužnosnik ima više od 0,5 % ili više udjela u vlasništvu, te propusta uskladjivanja aktivnosti takvih poslovnih subjekata koje proizlaze iz poslovnih odnosa koji su postojali i prije stupanja dužnosnika na javnu dužnost, u roku od 60 dana od dana početka mandata u cilju otklanjanja mogućeg i sprječavanja predvidljivog sukoba interesa (članak 17. stavak 3. i 6. ZSSI-a)
- Propusta podnošenja zahtjeva za davanjem mišljenja i uputa Povjerenstva povodom stupanja u poslovni odnos tijela u kojem dužnosnik obnaša javnu dužnost s poslovnim subjektom u kojem član obitelji dužnosnika ima 0,5 % ili više udjela u vlasništvu, ili stupanja u takav poslovni odnos prije nego što je Povjerenstvu dostavljena dokumentacija na temelju koje se može utvrditi da li su poštovane upute Povjerenstva (članak 18. stavak 1. i 4. ZSSI-a)

Bitno je istaknuti da za utvrđene povrede pojedinih odredbi ZSSI-a, poput povrede zabrane stupanja u poslovni odnos poslovnog subjekta u kojem dužnosnik ima više od 0,5 % udjela u vlasništvu (temeljnem kapitalu) s tijelom vlasti u kojem dužnosnik obnaša javnu dužnost, navedeni Zakon ne propisuje mogućnost izricanja sankcije, već je posljedica utvrđene povrede ništetnost pravnih poslova odnosno pravnih akta o čemu je Povjerenstvo dužno obavijestiti nadležno državno odvjetništvo radi pokretanja postupka utvrđivanja ništetnosti pred nadležnim sudom. Povredom određenih odredbi ZSSI-a može biti počinjen i prekršaj za koji se u prekršajnom postupku mogu izreći novčane kazne u iznosu od 5.000,00 do 50.000,00 kn, odnosno od 50.000,00 do 1.000.000,000 kn.

Iako mogućnost utvrđivanja ništetnosti određenog pravnog posla ili akta kao i mogućnost utvrđivanja počinjenja prekršaja za koji se može izreći i novčana kazna povećava raspon nekaznenog sankcioniranja onih koji se nisu pridržavali pravila o sprječavanju sukoba interesa, do sada se ovi instrumenti kojima bi se uistinu mogli učinkovito jačati preventivni mehanizmi, nisu imali prilike pokazati u praksi, obzirom da ne postoji niti jedan dovršeni civilni ili prekršajni postupak u kojima je utvrđena ništetnost ili u kojima je izrečena a kamoli naplaćena prekršajna novčana kazna. Navedeno je također još jedan od pokazatelja da su u provedbi Zakona o sprječavanju sukoba interesa ostvareni tek prvi koraci te da se dosljedna praksa na temelju koje će se moći zaključivati o učinkovitosti pojedinih instituta ili o njihovoj promašenosti, tek treba razviti. Za razvoj prakse koja se nastavlja na rezultate rada Povjerenstva, osobito uzimajući u obzir dugotrajnost sudskih (upravnih, civilnih i prekršajnih) postupaka, potrebno je određeno vrijeme.

Tijekom 2014. godine Povjerenstvo je radi utvrđivanja ništetnosti pravnih poslova odnosno pravnih akata nadležnom državnom odvjetništvu prosljedilo 5 predmeta na daljnje postupanje o čijem daljnjem tijeku Povjerenstvo za sada nema saznanja.

Stoga se u praksi i nadalje posljedice povrede odredbi ZSSI-a svode na one koje u okviru svog djelokruga rada i nadležnosti može izreći Povjerenstvo a koje se nakon što je Ustavni sud Republike Hrvatske ukinuo odredbe ZSSI-a po kojima je Povjerenstvo bilo ovlašteno izreći imenovanom dužnosniku prijedlog za razrješenje od javne dužnosti, te izabranog dužnosnika pozvati na podnošenje ostavke na obnašanje javnih dužnosti, svode na opomenu, obustavu isplate dijela neto mjesečne plaće te javno objavljivanje odluke Povjerenstva u dnevnom tisku.

Povjerenstvo može izreći **opomenu** ako se prema postupanju dužnosnika i njegovoj odgovornosti te prouzročenoj posljedici radi o očito lakom obliku kršenja odredbi Zakona.

Pri tome je Zakonom izričito isključena mogućnost izricanja ove vrste sankcije za utvrđenu povredu obveze obavještanja o imovinskom stanju dužnosnika i o izvorima i o načinu stjecanja imovine (članak 8. i članak 9. ZSSI-a).

Obzirom da se opomena kao sankcija izriče samo za one situacije u kojima sve okolnosti konkretnog slučaja potvrđuju da je riječ o osobito lakoj povredi Zakona za koju se može smatrati da je po svojoj prirodi takva da ne zaslužuje veću osudu, Povjerenstvo ovu sankciju u praksi rijetko koristi. U 2014. godini Povjerenstvo je izreklo sankciju opomene u samo 6 predmeta. Sukladno tumačenju i praksi Povjerenstva, opomena kao sankcija mora biti rezervirana samo za one situacije u kojima postoje uistinu osobito olakotne okolnosti, u protivnom se neopravdanim posezanjem za opomenom, javnosti šalje pogrešna poruka da za utvrđene povrede Zakona dužnosnici ne snose stvarnu odgovornost niti konkretne posljedice, što može dodatno oslabiti pad povjerenja građana u tijela javne vlasti i institucije.

Povjerenstvo kao sankciju može izreći i javno objavljivanje odluke Povjerenstva. Ova sankcija različita je od objavljivanja odluka na internetskim stranicama Povjerenstva obzirom da se pod ovom sankcijom propisuje objava odluke Povjerenstva u dnevnom tisku na način koji određuje Povjerenstvo te na trošak dužnosnika. No Ustavni sud Republike Hrvatske ukinuo je odredbu članka 45. stavka 3. ZSSI-a („Narodne novine“ broj 26/11.) u dijelu u kojem je bilo propisano da Povjerenstvo određuje **rok** objave svoje odluke u dnevnom tisku.

Ustavni je sud ocijenio da ovlast Povjerenstva da odredi rok objave odluke u dnevnom tisku omogućava neprihvatljiv stupanj arbitrarnosti u primjeni Zakona na konkretne slučajeve jer otvara mogućnost da se objavom odluke manipulira u nezakonite svrhe, primjerice da ona posluži kao sredstvo u političkoj borbi te da stoga ova ovlast Povjerenstva stvara pravnu nesigurnost, narušava pravnu izvjesnost i onemogućava pravnu predvidivost učinaka zakona, pa je kao takva, ova sankcija suprotna načelu vladavine prava kao najvišoj vrednoti ustavnog poretka Republike Hrvatske.

Ovdje je bitno napomenuti da je Ustavni sud uočio kao normativnu manjkavost ZSSI-a propust da se ovim Zakonom definira odgađa li eventualno pokretanje upravnog spora objavljivanje odluke Povjerenstva u dnevnom tisku. Ustavni sud je ocijenio da bi zakonodavac polazeći od zakonom zajamčene sudske zaštite protiv odluka Povjerenstva trebao dopuniti ZSSI jasnim i preciznim pravilima o trenutku u kojem pojedine odluke Povjerenstva postaju javna činjenica. No Povjerenstvo ukazuje da je pri tome propušteno uočiti da je člankom 38. ZSSI-a propisano da Povjerenstvo odlučuje **na sjednicama**, te da je člankom 39. stavkom 6. ZSSI-a propisano da je **postupak pred Povjerenstvom, otvoren za javnost**, te da je **konačne rezultate provedenog postupka Povjerenstvo dužno javno obznani**.

Nadalje, člankom 39. stavkom 7. istog članka propisano je da se **odluke Povjerenstva objavljuju na internetskim stranicama Povjerenstva**. Iz prakse rada Povjerenstva poznato je i nedvojbeno da su mediji i to ne samo tiskani, već i elektronički mediji a osobito televizija, koji su sukladno **načelu javnosti postupka** pred Povjerenstvom bili prisutni na sjednicama Povjerenstva, u obavljanju svojih informativnih zadaća objavljivali sadržaj odluka čak i o pokretanju ili nepokretanju postupka pred Povjerenstvom, pa tako i sadržaj konačnih odluka u kojima je utvrđena povreda odredbi ZSSI-a, već u samom trenutku njihova donošenja odnosno nesporedno nakon sjednice. No nalažanje objave odluke Povjerenstva u dnevnom tisku u roku kojeg određuje Povjerenstvo, nije sukladno Ustavu Republike Hrvatske.

Ustavni je sud naložio da rok objave odluke u dnevnom tisku mora biti propisan zakonom i vrijediti za sve jednako. Kako se bez definiranog roka u kojem bi se odluka Povjerenstva trebala javno objaviti u dnevnom tisku izrečena sankcija ne može prisilno izvršiti a zakonodavac rok objave još uvijek nije propisao, Povjerenstvo je utvrdilo da izricanje ove sankcije ne bi imalo nikakvu praktičnu svrhu, stoga ju u svojim odlukama **ne primjenjuje**, iako se ova sankcija smatra najtežom sankcijom koju u okviru svojih ovlasti može izreći Povjerenstvo.

Obzirom na opisane okolnosti koje se odnose na sankciju opomene te sankciju javnog objavljivanja odluke Povjerenstva, u praksi se sankcije Povjerenstva svode na izricanje sankcije obustave isplate dijela neto mjesečne plaće dužnosnika u okviru Zakonom propisanog raspona.

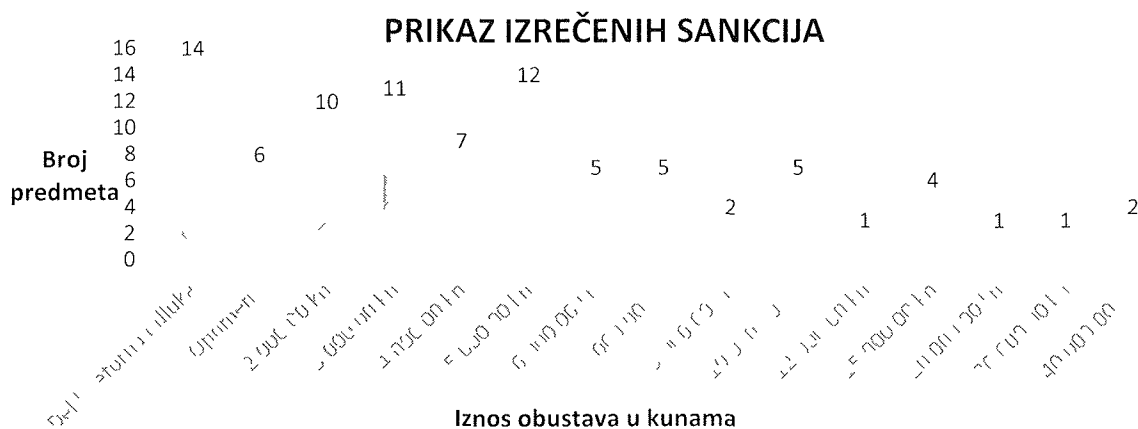
Sankcija obustave isplate dijela neto mjesečne plaće izriče se u iznosu od 2.000,00 do 40.000,00 s time da ne može trajati dulje od dvanaest mjeseci a iznos obuhvaćen obustavom ne smije prelaziti jednu polovinu neto mjesečne plaće dužnosnika. Odredbama ZSSI propisano je da se izvršnu odluku Povjerenstvo dostavlja radi provedbe službi koja obavlja obračun plaće dužnosniku, no nije izričito propisano kako se dalje postupa sa ustegnutim iznosom plaće dužnosnika niti da naplaćena sankcija predstavlja period bilo državnog proračuna, bilo proračuna tijela vlasti koje dužnosniku isplaćuje plaću. Povodom upita brojnih tijela javne vlasti koje tako ustegnute iznose plaća dužnosnika nisu mogle ostaviti kao neraspoređena sredstva unutar svojih proračuna, Povjerenstvo je od Ministarstva financija zatražilo otvaranje podračuna na kojeg tijela vlasti prosljeđuju iznose naplaćenih sankcija. Na opisani način olakšano je i praćenje izvršenja ove sankcije.

Obzirom da se sankcija obustave isplate dijela neto mjesečne plaće može izvršiti obustavom samo one plaće ili naknade koju dužnosnik prima za obnašanje javne dužnosti, Povjerenstvo je već prilikom podnošenja Izvješća Hrvatskom saboru o svom radu u 2013. godini ukazalo na nemogućnost naplate pojedinih izrečenih sankcija kao putokaz u kojem pravcu bi trebalo predlagati buduće izmjene i dopune ZSSI-a. Povjerenstvo je u tom Izvješću navelo da odredbe važećeg Zakona bez uvođenja određenih promjena ne predstavljaju najbolje rješenje za ostvarenje doktrine vanjskih dojmova o učinkovitosti provođenja ZSSI-a.

Pretežni dio sankcija koje izriče Povjerenstvo, sukladno evidencijama koje vodi Povjerenstvo, uredno se naplaćuje, te se sustav naplate izrečenih sankcija putem obustave isplate dijela neto mjesečne plaće u razdoblju u kojem dužnosnici primaju plaću ili naknadu za dužnost koju obavljaju, pokazuje kao brz i učinkovit sustav. Sukladno podacima Ministarstva financija, na posebno otvorenom računu na kojeg se prosljeđuju obustavljeni iznosi plaća dužnosnika, sveukupno je od 1. siječnja 2014. do 31. prosinca 2014.g., naplaćen iznos od **343.000,00 kn**.

Obzirom da određene obveze iz ZSSI-a obvezuju dužnosnike i u razdoblju od 12 mjeseci nakon prestanka obnašanja javnih dužnosti, što znači da i u razdoblju od 12 mjeseci nakon prestanka obnašanja dužnosti dužnosnici mogu počinuti povredu za koju je predviđena mogućnost izricanja sankcija, spornim ostaje pitanje izvršenja sankcije za povrede počinjene u tom razdoblju, odnosno spornim ostaje pitanje naplate svih sankcija nakon što dužnosnik prestane primati plaću ili naknadu za dužnost koju obnaša ili je obnašao. Povjerenstvo posebno naglašava da se izrečena sankcija ne može izvršiti niti tijekom trajanja mandata ukoliko je sankcija izrečena dužnosniku koji ne ostvaruje plaću niti naknadu za dužnost koju obnaša.

U 2014 godini Povjerenstvo je za utvrđene povrede odredbi ZSSI-a izreklo sveukupno **481.000,00 kn** sankcije obustave isplate dijela neto mjesečne plaće.



Protiv odluka Povjerenstva u 2014. godini pokrenuto je **13** novih upravnih sporova.

Tijekom 2014. godine Povjerenstvo je počelo zaprimati i prve presude upravnih sudovima povodom pokrenutih upravnih sporova radi poništenja odluka Povjerenstva. U prvih **8** presuda prvostupanjskih upravnih sudova potvrđene su odluke Povjerenstva.

Člankom 48. stavkom 2. ZSSI-a propisano je da će sud u upravnom sporu odlučiti u roku od 60 dana od dana pokretanja spora. U praksi postupci su pred prvostupanjskim upravnim sudom riješeni u razdoblju od 2 do 11 mjeseci, odnosno u prosjeku 6 i pol mjeseci.

Iako presude upravnih sudova za sada pokazuju da je Povjerenstvo pravilno provelo postupke u kojima je dužnosnicima za utvrđene povrede Zakona izreklo propisanu sankciju, o zauzetim stavovima i tumačenjima koje je Povjerenstvo razradilo u složenijim postupcima još uvijek nema pravorijeka upravnih sudova. Iako postoji presuda upravnog suda u kojoj je upravni sud protumačio da nadležnost provođenja Zakona o sprječavanju sukoba interesa u sebi sadrži i implicitnu ovlast njegovog tumačenja na temelju koje je Povjerenstvo nadležno protumačiti na koga se navedeni Zakon odnosi neovisno o popisu obnašatelja dužnosti koje imenuju nadležna tijela, ovakvo tumačenje nije potvrđeno kroz veći broj istovjetnih ili sličnih predmeta.

Presude i tumačenja upravnih sudova biti će osobito značajna u razradi pojedinih procesnih instituta osobito u odnosu na odluke Povjerenstva u kojima je utvrđena povreda Zakona a koje su donijete nakon što je dužnosniku protekao rok od 12 mjeseci od dana prestanka obnašanja javne dužnosti.

Na odluke o nepokretanju postupka kao i na odluke kojima se utvrđuje povreda odredbi Zakona ali bez izricanja sankcije odnosno odluka u kojima se utvrđuje sukob interesa dužnosnika ili povreda etičkih načela obnašanja javnih dužnosti, sukladno članku 48. stavku 1. ZSSI-a ne postoji mogućnost podnošenja upravne tužbe.

Utvrđivanjem postojanja sukoba interesa ili povrede nekog od etičkih načela djelovanja dužnosnika i u onim situacijama u kojima ujedno nije došlo i do povrede neke od odredbi ZSSI-a za koju se može izreći sankcija, uspostavljaju se standardi dobrog upravljanja i postupanja u onim situacijama koje zakonima i drugim propisima nisu precizno definirane te se tako izgrađuju standardi dobre prakse koji u budućim situacijama mogu poslužiti kao svojevrsni putokaz te kao smjernice i upute o načinu ponašanja koje se očekuje od onih koji obnašaju javne dužnosti.

Iako ne sadrže sankciju takve presude mogu itekako utjecati na ugled dužnosnika kao i na povjerenje koje je dužnosnik u javnosti uživao. Obzirom na utvrđenja na temelju kojih je donesena odluka o nepokretanju postupka te obzirom na osudu koju sadrže deklaratorne odluke, potrebno je preispitati da li je onima čiji interesi mogu biti ugroženi takvim odlukama Povjerenstva ipak potrebno osigurati određenu pravnu zaštitu te jasno propisati pravni lijek koji se protiv takvih odluka može koristiti.

Pokretanje postupaka sukoba interesa i donošenje odluka o tome da li određeno djelovanje ili propust dužnosnika predstavlja povredu odredbi ovog Zakona

Predmeti sukoba interesa u 2014. godini započeli su donošenjem odluke o pokretanju postupka u predmetu pomoćnika ministra financija. Značaj ovog postupka proizlazi iz pravne osnove donošenja odluke o pokretanju postupka kao i iz složenosti i sadržaja samog predmeta.

Naime, u prvoj godini mandata Povjerenstvo je pokretalo isključivo postupke u kojima su utvrđivane povrede onih odredbi ZSSI-a za koje je sukladno članku 42. stavcima 1., 2. i 3. ZSSI-a, propisna mogućnost izricanja sankcije kako bi se dužnosnicima skrenula pozornost na obvezu poštivanja jasno definiranih obveza, ograničenja i zabrana.

Zbog zatečene niske razine upoznatosti dužnosnika s osnovnim obvezama propisanim odredbama ZSSI-a, iz koje je proizlazila potreba pokretanja većeg broja postupka radi utvrđivanja istovjetnih povreda, Povjerenstvo se u prvoj godini mandata nije upuštalo u pokretanje postupaka radi utvrđivanja sukoba interesa ili povrede etičkih načela obnašanja javnih dužnosti već se tijekom 2013. godine Povjerenstvo usmjerilo na provedbu Zakona u onom njegovom dijelu u kojem su propisana izričita, jasna i nedvosmislena pravila, sve s ciljem podizanja razine svijesti kod dužnosnika o nužnosti poštivanja osnovnih, Zakonom jasno definiranih pravila, obveza, ograničenja i zabrana. U tom smislu svi pokrenuti i dovršeni postupci u prvoj godini mandata Povjerenstva mogu se opisati kao postupci radi utvrđivanja povreda iz članka 42. ZSSI-a.

Imajući na umu Zakonom propisanu svrhu njegova donošenja kao i Zakonom propisane definicije sukoba interesa i načela obnašanja javnih dužnosti, Povjerenstvo smatra da se svrha donošenja ZSSI-a ne može ostvariti utvrđivanjem povreda samo onih odredbi za koje je Zakon propisao mogućnost izricanja sankcije. Promicanje dobrih praksi i izgradnja standarda postupanja koje se od dužnosnika očekuje može se ostvariti samo jasnim utvrđivanjem onih situacija koje to nisu, odnosno donošenjem odluka kojima se utvrđuje da se povodom određenih okolnosti dužnosnik našao u sukobu interesa, kao i donošenjem odluka kojima se utvrđuje da je propuštanjem poduzimanja potrebnih i primjerenih radnji u potencijalno konfliktnoj situaciji dužnosnik ugrozio vlastitu nepristranost ili dojam vlastite nepristranosti u obavljanju javne dužnosti, odnosno da je time svojim djelovanjem dužnosnik postupio suprotno propisanim načelima obnašanja javnih dužnosti. Takve odluke, obzirom da ne sadrže izrečenu sankciju dužnosniku, služe izgradnji mehanizama koji u odnosu na mogućnost pojave koruptivnog ponašanja mogu imati preventivni učinak.

Pokretanje postupka radi utvrđivanja da li se povodom određenih okolnosti dužnosnik našao u situaciji sukoba interesa ili je povrijedio neko od etičkih načela obnašanja javnih dužnosti, kada time nije ujedno došlo i do povrede neke od odredbi Zakona navedenih u članku 42. ZSSI-a, predstavlja daljnju nadogradnju u razvoju prakse Povjerenstva, kroz koju se područje sukoba interesa jasnije definira u konkretnim životnim situacijama.

U izrekama svojih odluka Povjerenstvo određenoj situaciji koju prepoznaje kao sukob interesa daje realan sadržaj i opis te na taj način određena stvarno i konkretno opisana situacija postaje prepoznatljiva i u budućim sličnim slučajevima. Takvim sadržajem odluka Povjerenstva dužnosnicima se daju jasnije smjernice i upute o načinu postupanja koje se od njih očekuje, odnosno jasnije se prepoznaju one situacije koje bi integritet i vjerodostojnost dužnosnika mogle dovesti u pitanje.

Proces takve nadogradnje započeo je s predmetom pomoćnika ministra financija čiji sadržaj je nedvojbeno upućivao na nužnost upravo onakvih utvrđenja kao što je to Povjerenstvo opisalo i obrazložilo u odluci o pokretanju postupka a potom i u konačnoj odluci u tom predmetu.

Tijekom 2014. godine Povjerenstvo je donijelo sveukupno **117** odluka o pokretanju postupka te sveukupno **98** odluka o tome predstavlja li određeno djelovanje ili propust dužnosnika povredu odredbi Zakona o sprječavanju sukoba interesa.

Od navedenog broja, u svega **dva** predmeta Povjerenstvo je utvrdilo da je dužnosnik povrijedio načela djelovanja propisana člankom 5. ZSSI-a. Utvrđivanjem ovakve povrede, odnosno povrede članka 5. ZSSI-a, za koju odredbama ZSSI-a nije ujedno propisana mogućnost izricanja sankcije, Povjerenstvo načelno utvrđuje da u određenim okolnostima, dužnosnik nije postupao časno, pošteno, savjesno, odgovorno i nepristrano te da stoga nije očuvao vlastitu vjerodostojnost i dostojanstvo povjerene mu dužnosti te povjerenje građana ili da iz okolnosti proizlazi da je dužnosnik javnu dužnost koristio za osobni probitak ili probitak osobe koja je s njim povezana ili da se našao u odnosu ovisnosti prema osobama koje bi mogle utjecati na objektivnost dužnosnika.

U **jednom** predmetu Povjerenstvo je utvrdilo povredu članka 6. stavka 4. ZSSI-a za koju također odredbama ZSSI-a nije propisana mogućnost izricanja sankcije a koja povreda proizlazi iz propusta dužnosnika da nakon izbora ili imenovanja na javnu dužnost svoje privatne poslove uredi na način kojim se sprječava predvidljivi sukob interesa te propusta dužnosnika da sukob interesa koji se naknadno pojavio razriješi na način da zaštiti javni interes i da učini sve što je potrebno da odijeli privatni interes od javnog.

U predmetima o kojima je Povjerenstvo donosilo konačne odluke tijekom 2014. godine ove povrede za koje nije propisana mogućnost izricanja sankcije bile su utvrđivane zajedno sa drugim povredama Zakona povodom kojih je sukladno članku 42. ZSSI-a moguće izreći sankciju no navedeno ni na koji način ne umanjuje njihov značaj. Upravo ti prvi postupci u kojima je Povjerenstvo pokretalo postupke i zbog utvrđivanja onih povreda povodom kojih sam Zakon ne propisuje mogućnost izricanja sankcija, predstavljaju prekretnicu i daljnji važan iskorak u području sukoba interesa. Takvi predmeti u konačnici mogu znatno više doprinijeti razumijevanju sukoba interesa te snažnije utjecati na stvaranje učinkovitog preventivnog antikoruptivnog okvira nego što su to oni postupci i predmeti u kojima je dužnosnicima izrečena administrativna sankcija u onim okvirima kako su propisani važećim odredbama ZSSI-a.

U **šest** predmeta Povjerenstvo je utvrdilo povredu članka 7. ZSSI-a kojim su propisana **zabranjena djelovanja dužnosnika**. Od toga je u jednom predmetu utvrđena povreda članka 7. točke b) ZSSI-a kojom je dužnosnicima zabranjeno ostvariti ili dobiti pravo u slučaju da se krši načelo jednakosti pred zakonom. U jednom predmetu utvrđena je povreda članka 7. točke c) ZSSI-a kojom je propisana zabrana zlouporabe posebnih prava dužnosnika koja proizlaze ili su potrebna za obavljanje dužnosti. U četiri predmeta utvrđena je povreda članka 7. točke d) ZSSI-a kojom je dužnosnicima zabranjeno primiti dodatnu naknadu za poslove obnašanja javnih dužnosti.

U **dvadeset** predmeta Povjerenstvo je utvrdilo povredu članaka 8. i 9. ZSSI-a, odnosno povredu obveze podnošenja izvješća o imovinskom stanju i o izvorima i načinu stjecanja imovine. Od toga u šest predmeta Povjerenstvo je utvrdilo da dužnosnici uopće nisu dostavili izvješće o imovinskom stanju. U devet predmeta je u postupku administrativne provjere podataka utvrđeno da je podneseni obrazac izvješća nepravilno ili nepotpuno ispunjen, a dužnosnici niti nakon pisanog poziva Povjerenstva da podnesu pravilno i potpuno ispunjen obrazac, nisu postupili po zahtjevu Povjerenstva. U pet predmeta Povjerenstvo je utvrdilo nesklad, odnosno nerazmjer između prijavljene imovine iz podnesenog izvješća o imovinskom stanju dužnosnika i stanja imovine dužnosnika kako proizlazi iz podataka pribavljenih od nadležnih tijela.

U **dva** predmeta Povjerenstvo je utvrdilo povredu članka 12. ZSSI-a kojim je propisano da dužnosnici koji za vrijeme obnašanja javne dužnosti primaju plaću za dužnost koju obnašaju ne smiju primati drugu plaću ni naknadu za obnašanje druge javne dužnosti, osim ako je zakonom drugačije propisano.

U **jednom** predmetu Povjerenstvo je utvrdilo povredu članka 13. stavka 1. ZSSI-a kojim je propisano da dužnosnik za vrijeme obnašanja javne dužnosti na koju je izabran, odnosno imenovan, ne smije obnašati drugu javnu dužnost, osim ako je zakonom drugačije propisano.

U najvećem broju predmeta Povjerenstvo je utvrdilo povredu članka 14. stavka 1. ZSSI-a kojim je propisano da dužnosnici ne mogu biti članovi upravnih tijela i nadzornih odbora trgovačkih društava, upravnih vijeća ustanova, odnosno nadzornih odbora izvanproračunskih fondova, niti obavljati poslove upravljanja u poslovnim subjektima. Od ukupno **trideset i tri (33)** predmeta u kojima je utvrđeno da su dužnosnici počinili povredu članka 14. stavka 1. ZSSI-a, u dvadesetičetiri predmeta povreda je počinjena istovremenim obnašanjem dužnosti i članstvom u upravnim tijelima ili nadzornim odborima trgovačkih društava, u šest predmeta dužnosnici su istovremeno uz obnašanje javne dužnosti obavljali funkciju člana upravnog vijeća ustanove koja nije proglašena od posebnog državnog interesa, odnosno od posebnog interesa za jedinicu lokalne ili područne (regionalne) samouprave, u tri predmeta utvrđeno je da su dužnosnici uz obnašanje javne dužnosti obavljali poslove upravljanja u poslovnim subjektima, odnosno poslove upravitelja zadruge.

Nadalje, člankom 14. stavkom 2. ZSSI-a propisano je da dužnosnici mogu biti članovi u najviše do dva upravna vijeća ustanova, odnosno nadzorna odbora izvanproračunskih fondova koji su od posebnog državnog interesa ili su od posebnog interesa za jedinicu lokalne, odnosno područne (regionalne) samouprave, osim ako posebnim zakonom nije određeno da je dužnosnik član upravnog vijeća ustanove, odnosno nadzornog odbora izvanproračunskog fonda po položaju. Za članstvo u upravnim vijećima ustanova, odnosno nadzornim odborima izvanproračunskih fondova dužnosnik nema pravo na naknadu, osim prava na naknadu putnih i drugih opravdanih troškova. U **dva** predmeta Povjerenstvo je utvrdilo povredu članka 14. stavka 2. ZSSI-a koja proizlazi iz primanja naknade za obavljanje funkcije člana upravnog vijeća ustanova.

U **sedamnaest** predmeta Povjerenstvo je utvrdilo istovremenu povredu članka 14. stavka 1. ZSSI-a koja proizlazi iz članstva u upravnim tijelima i nadzornim odborima trgovačkih društava i članka 16. stavka 1. ZSSI-a koja proizlazi iz propusta prijenosa upravljačkih prava, odnosno iz nepravovremenog prijenosa upravljačkih prava na temelju udjela u vlasništvu (temeljnog kapitalu) trgovačkog društva na povjerenika.

U **tri** predmeta Povjerenstvo je utvrdilo samo povredu članka 16. stavka 1. ZSSI-a koja je počinjena propustom prijenosa, odnosno nepravovremenim prijenosom upravljačkih prava na temelju udjela u vlasništvu (temeljnom kapitalu) trgovačkog društva na povjerenika

Člankom 16. stavkom 3. ZSSI-a propisano je da ako trgovačko društvo u kojem dužnosnik ima 0,5% i više dionica, odnosno udjela u vlasništvu (kapitalu) trgovačkog društva putem javnog natječaja ili na drugi način stupa u poslovni odnos s državnim tijelima ili s jedinicama lokalne, odnosno područne (regionalne) samouprave ili s trgovačkim društvima u kojima Republika Hrvatska ili jedinica lokalne, odnosno područne (regionalne) samouprave ima upravljački udio, o takvom je poslovnom događaju dužno obavijestiti Povjerenstvo.

U svega **jednom** predmetu Povjerenstvo je utvrdilo propust trgovačkog društva da o stupanju u poslovni odnos s državnim tijelom obavijesti Povjerenstvo te je predmet proslijeđen nadležnom Državnom odvjetništvu radi pokretanja prekršajnog postupka u smislu članka 50. stavka 2. ZSSI-a.

U **tri** predmeta Povjerenstvo je utvrdilo povredu članka 17. stavka 1. ZSSI-a kojom je propisano je da poslovni subjekt u kojem dužnosnik ima 0,5% ili više udjela u vlasništvu (kapitalu trgovačkog društva) ne može stupiti u poslovni odnos s tijelom javne vlasti u kojem dužnosnik obnaša dužnost niti smije biti član zajednice ponuditelja ili podisporučitelj u tom poslovnom odnosu. Obzirom da je stavkom 5. istog članka propisano da su pravni poslovi doneseni protivno navedenoj zabrani ništetni te je Povjerenstvo dužno bez odgađanja dostaviti predmet nadležnom državnom odvjetništvu na daljnje postupanje radi utvrđenja ništetnosti pravnog posla, odnosno pravnog akta, Povjerenstvo je nakon donošenja odluke kojom se utvrđuje ova povreda, predmete dostavilo nadležnim državnim odvjetništvima na daljnje postupanje.

U **jednom** predmetu Povjerenstvo je utvrdilo povredu članka 18. stavka 1. ZSSI-a, odnosno propust dužnosnika da u slučaju kada tijelo u kojem dužnosnik obnaša javnu dužnost stupa u poslovni odnos s poslovnim subjektom u kojem član obitelji dužnosnika ima 0,5% ili više udjela u vlasništvu, o tome pravodobno obavijestiti Povjerenstvo. Obzirom da je stavkom 6. istog članka propisano da su pravni poslovi sklopljeni bez prethodne obavijesti Povjerenstvu ništetni te da je Povjerenstvo dužno bez odgađanja dostaviti predmet nadležnom državnom odvjetništvu na daljnje postupanje radi utvrđenja ništetnosti pravnog posla, Povjerenstvo je nakon donošenja odluke kojom se utvrđuje ova povreda, predmet dostavilo nadležnom državnom odvjetništvu na daljnje postupanje.

U **devet** pokrenutih postupaka. utvrđeno je da nije počinjena povreda odredbi ZSSI-a.

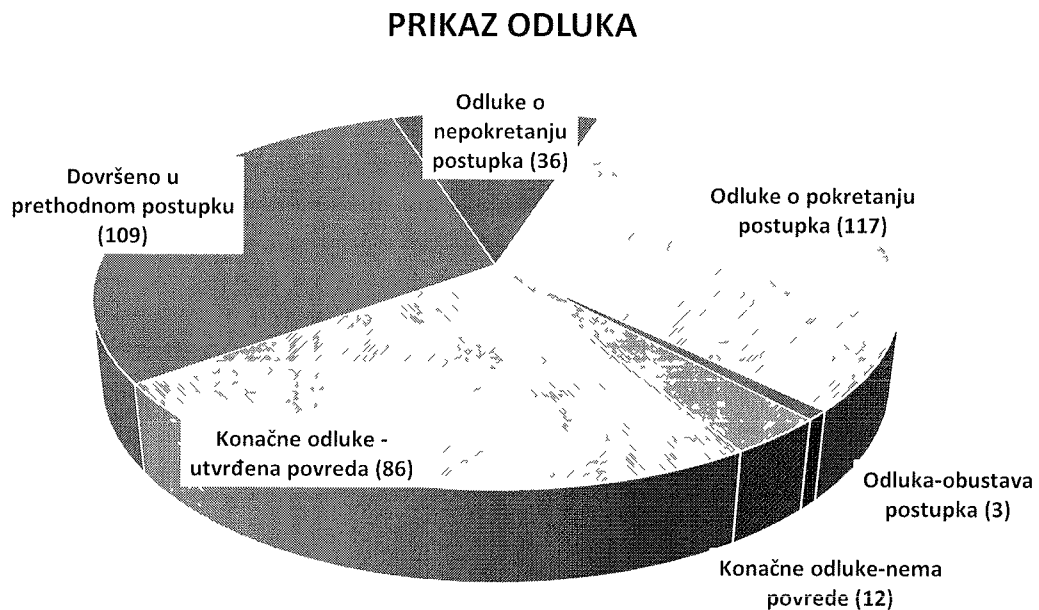
Dva pokrenuta postupka obustavljena su radi smrti dužnosnika, a **jedan** iz razloga što je utvrđeno da osoba protiv koje je pokrenut postupak nije dužnosnik u smislu ZSSI-a, već rukovodeći državni službenik na kojeg se primjenjuju samo pojedine odredbe ZSSI-a.

U **dva** predmeta Povjerenstvo je utvrdilo povredu prethodno važećeg Zakona o sprječavanju sukoba interesa u obnašanju javnih dužnosti („Narodne novine“, broj 163/03., 94/04., 48/05., 141/06., 60/08., 38/09. i 92/10.). U tim predmetima dužnosnicima nije izrečena sankcija obzirom da je počinjena povreda Zakona koji je prestao važiti stupanjem na snagu ZSSI-a, a postupak protiv dužnosnika nije pokrenut prije stupanja na snagu ZSSI-a.



Okončanim predmetima sukoba interesa treba pribrojati i predmete u kojima je Povjerenstvo donosilo odluke o nepokretanju postupka te predmete u kojima je Povjerenstvo donosilo zaključke ili očitovanja kojima se u prethodnom postupku utvrđuje da nema povoda za postupanje Povjerenstva, obzirom da se navodi iz podnesene prijave ili zahtjeva ne odnose na osobu koja se smatra dužnosnikom u smislu odredbi ZSSI-a.

U 2014. godini Povjerenstvo je donijelo **35** odluka o nepokretanju postupka protiv dužnosnika te **109** zaključaka i obavijesti podnositeljima prijave i zahtjeva u predmetima kojima se utvrđuje da se navodi iz podnesene prijave ili zaprimjenog zahtjeva ne odnose na dužnosnika u smislu odredbi ZSSI-a.



Davanje mišljenja i očitovanja

Odredbama Zakona o sprječavanju sukoba interesa, podnošenje zahtjeva za davanjem mišljenja Povjerenstva propisano je kao obveza dužnosnika kada se nađe u dvojbi da li je određeno postupanje u skladu s načelima obnašanja javnih dužnosti. Svrha propisivanja obveze dužnosnicima da u potencijalno spornoj situaciji zatraže mišljenje Povjerenstva je zaštita integriteta i vjerodostojnosti samog dužnosnika te time i zaštita povjerenja građana u tijelo vlasti u kojem dužnosnik obnaša javnu dužnost. Stoga mišljenja Povjerenstva u pravilu sadrže jasnu smjernicu i uputu o načinu postupanja dužnosnika ali i tijela u kojem dužnosnik obnaša javnu dužnost u konkretnom slučaju.

U 2014. godini Povjerenstvo je dalo 122 obrazloženih mišljenja te 37 obrazloženih očitovanja što pokazuje da je u odnosu na razdoblje prije aktualnog saziva Povjerenstva, interes dužnosnika za traženjem odgovora od Povjerenstva kao institucije i nadalje u porastu. Dana mišljenja i očitovanja višestruko su i po broju kao i po svom sadržaju nadmašila sve prethodno ostvarene rezultate. Davanje mišljenja jedna je od najvažnijih zadaća Povjerenstva obzirom da se upravo danim mišljenjima ostvaruje preventivna nadležnost Povjerenstva. Upućivanjem dužnosnika na poduzimanje određenih radnji u konkretnim okolnostima uspostavljaju se zaštitni i preventivni mehanizmi od utjecaja privatnih interesa na proces donošenja odluka od strane tijela javne vlasti. Dana mišljenja i očitovanja služe promicanju dobre prakse i izgradnji etičnosti u obnašanju javnih dužnosti.

U sadržaju postavljenih zahtjeva primjećuje se pozitivan pomak u odnosu na prethodnu godinu, obzirom da se za razliku od 2013. godine, u 2014. godini, manji broj podnesenih zahtjeva odnosio se na tumačenje odredbi ZSSI-a, a veći broj podnesenih zahtjeva odnosio se na stvarnu etičku dvojbu dužnosnika koja proizlazi iz određenih okolnosti na koju odredbe Zakona same po sebi ne daju izričiti odgovor. Kroz provođenje postupaka davanja mišljenja uočena je potreba za razradom daljnjih pravila u područjima javne nabave, kao i za razradom pravila postupanja dužnosnika u situacijama kada provođenje postupka javne nabave nije obaveza, te za razradom pravila i mehanizama kontrole u situacijama kada tijelo vlasti u kojem dužnosnik obnaša javnu dužnost dodjeljuje sredstva iz svog proračuna udruzi ili drugoj neprofitnoj pravnoj osobi čiji je dužnosnik član ili u kojoj dužnosnik obavlja određenu funkciju.

Primjerice, kroz postupke davanja mišljenja uočeno je da su dužnosnici, osobito na lokalnoj ili područnoj (regionalnoj) razini članovi udruga u kojima ujedno često obavljaju i određene upravne ili nadzorne funkcije a te se udruge financiraju ili sufinanciraju sredstvima iz proračuna tijela vlasti, u čijem donošenju dužnosnik ima bitnu ulogu. Osobito složena pitanja proizlaze iz dodjeljivanja sredstava sportskim udrugama, tim više što obavljanje određenih upravnih funkcija u sportskim udrugama, iako je načelno dopušteno u smislu odredbi ZSSI-a, dužnosnicima nije dopušteno na temelju odredbi Zakona o sportu („Narodne novine“ 71/06., 150/08., 124/10., 124/11., 86/12 i 94/13.)

U cilju izgradnje najviših standarda dobrog upravljanja i davanja prednosti javnim interesima kada se nađu u koliziji s privatnim, Povjerenstvo je u danim mišljenjima dužnosnike upućivalo i na određenu suzdržanost u korištenju onih prava na koja bi načelno imali pravo kao i svi drugi građani, primjerice u slučajevima korištenja novčanih sredstava, subvencija, potpora ili drugih koristi koje se dodjeljuju u postupcima javnih natječaja. Povjerenstvo je tumačilo da bi se određena ograničenja dužnosnika na koja Povjerenstvo upućuje, mogla smatrati negativnom diskriminacijom, no da je ona kao takva u određenim okolnostima nužna kako bi se dužnosnik ogradio od svake sumnje ili dojma da je obnašanje javne dužnosti koristio za osobni probitak ili za probitak druge osobe koja je s dužnosnikom interesno povezana.

Kroz dana mišljenja i očitovanja u 2014. godini Povjerenstvo je izgradilo sustav smjernica i uputa dužnosnicima da su slučaju nabave roba i usluga od strane tijela javne vlasti u onim situacijama kada provođenje postupka javne nabave nije obavezno, poduzmu radnje kojima štite objektivnost, nepristranost i transparentnost u postupanju, zatim da u slučaju dodjele sredstava iz proračuna tijela vlasti u kojem obnašaju javnu dužnost udrugama s kojima su dužnosnici interesno povezani, deklariranjem potencijalno sporne situacije upravljaju mogućim sukobom interesa te da vode računa da se dodjeljena sredstva udrugama kreću u onim okvirima koliko su iste udruge od istog tijela javne vlasti ostvarivale i prije dužnosnikovog stupanja na javnu dužnost, a da se u slučaju sudjelovanja u javnim natječajima za dodjelu novčanih sredstava, subvencija, potpora ili drugih koristi, suzdrže od konzumiranja prava ukoliko ukupno raspoloživa sredstva nisu dostatna za sve zainteresirane građane koji su sukladno propisanim kriterijima u postupku javnog natječaja ostvarili istu poziciju kao i dužnosnik.

Izrada smjernica i uputa dužnosnicima u svrhu učinkovitog sprječavanja sukoba interesa

Povodom stupanja na snagu elektroničkog obrasca izvješća o imovinskom stanju dužnosnika, Povjerenstvo je izradilo kratke te detaljne upute o načinu ispunjavanja i podnošenja novog obrasca izvješća. Kako bi se dužnosnicima pojasnile pojedine rubrike i pravilan način unosa podataka, u sam elektronički obrazac ugrađeni su okviri za dijalog, upute i pojašnjenja kao trajno i lako dostupna samopomoć. Na određene nepravilnosti i nelogičnosti upućuje i sam program prilikom unosa podataka. Sve navedeno jasno navodi dužnosnika na pravilno i potpuno ispunjavanje ove obveze.

Edukacija dužnosnika u pitanjima sukoba interesa i podnošenja izvješća o imovinskom stanju

Odredbama Zakona o sprječavanju sukoba interesa redovito provođenje edukacije dužnosnika u pitanjima sukoba interesa i podnošenja izvješća o imovinskom stanju, izričito je propisano kao jedna od nadležnosti a time i kao obveza Povjerenstva.

Tijekom 2014. godine Povjerenstvo je nastavilo provoditi projekt edukacije dužnosnika na razini lokalne i područne (regionalne) samouprave, u sklopu kojeg su edukacije dužnosnika održane u onim županijama koje nisu bile obuhvaćene ovim programom u 2013. godini.

Edukacija dužnosnika lokalne i područne (regionalne) samouprave provedena je u Karlovačkoj županiji dana 11. veljače 2014.g., u Zagrebačkoj županiji i Gradu Zagrebu dana 18. veljače 2014.g., u Međimurskoj županiji dana 04. ožujka 2014.g., u Koprivničko-križevačkoj županiji dana 18. ožujka 2014.g., u Primorsko-goranskoj županiji dana 15. travnja 2014.g., u Splitsko-dalmatinskoj županiji dana 20. svibnja 2014.g., u Zadarskoj županiji dana 11. lipnja 2014.g., u Vukovarsko-srijemskoj županiji dana 23. rujna 2014.g., u Šibensko-kninskoj županiji dana 29. listopada 2014.g., u Virovitičko-podravskoj županiji 19. listopada 2014.g., tu Bjelovarsko-bilogorskoj županiji dana 25. studenog 2014.g., te u Brodsko-posavskoj županiji dana 10. prosinca 2014.

Savjetnici u Uredu Povjerenstva pohađali su ENA-Ecole seminar „Fighting corruption“ od 2. studenog do 15. studenog 2014., Pariz, Francuska te XXIX. savjetovanje aktualne Hrvatske zakonodavne prakse, od 22. listopada do 24. listopada 2014., Opatija. Članovi Povjerenstva sudjelovali su u XXVII. redovnom savjetovanju Hrvatske udruge za kaznene znanosti, od 4. prosinca do 6. prosinca 2014.g.

Suradnja s nevladinim organizacijama

U 2014. godini Povjerenstvo je sudjelovalo u projektu Sudionička demokracija-partnerstvo građana i lokalnih vlasti, u organizaciji udruge „Cenzura plus“, od 22. listopada do 23. listopada 2014., Omiš. Članovi Povjerenstva sudjelovali su kao panelisti na konferenciji u organizaciji udruge GONG, održanoj pod nazivom „Prema upravljanju sukobom interesa“ održanoj 17. lipnja 2014.g., te na konferencijama u organizaciji udruge Partnerstvo za društveni razvoj pod nazivom „Preventivne mjere u javnoj nabavi – pravna, institucionalne i tehnička rješenja, održanoj 28. ožujka 2014.g., te na konferenciji „Tko čuva čuvare demokracije? Mediji i medijsko okruženje u 6 zemalja jugoistočne Europe“ održanoj 8. srpnja 2014.g. Povjerenstvo se odazvalo i pozivu udruge Transparency International Hrvatska, na predstavljanje rezultata „Indeks percepcije korupcije“, održano 3. prosinca 2014.g.

Međunarodna suradnja u području sprječavanja sukoba interesa

Od 8. do 9. travnja 2014.g., Povjerenstvo je sudjelovalo na regionalnoj konferenciji „Promicanje najbolje prakse u suzbijanju korupcije na visokoj razini i povratku nezakonito stečene imovine“ koja je održana u Bukureštu, Rumunjska. Povjerenstvo je u svojstvu govornika na konferenciji održalo prezentaciju na temu sukoba interesa i podnošenja izvješća o imovinskom stanju u Republici Hrvatskoj.

Prilikom raspravljanja i usvajanja Evaluacijskog izvješća za Republiku Hrvatsku u Četvrtom evaluacijskom krugu koji se odnosi na sprječavanje korupcije kod saborskih zastupnika, sudaca i državnih odvjetnika, Povjerenstvo je dana 17. lipnja 2014.g., sudjelovalo u radu plenarne sjednice GRECO-a. Tom prilikom, povodom usvajanja preporuka Republici Hrvatskoj, Povjerenstvo je imalo priliku neposredno na plenarnoj sjednici izložiti dodatna obrazloženja.

U svojim preporukama upućenim Republici Hrvatskoj, GRECO je uputio da se za zastupnike u Hrvatskom saboru razvije i usvoji etički kodeks uz kojeg će se razviti učinkoviti interni mehanizmi za promicanje, osvještavanje i informiranje a time i očuvanje integriteta u Hrvatskom saboru.

Obrazlažući ovu preporuku GRECO je ukazao da se priprema etičkog kodeksa zastupnika u Hrvatskom saboru treba temeljiti na participativnom procesu samih zastupnika kako bi se olakšao proces njihovog usvajanja. GRECO je upozorio da u onim pitanjima u kojima već postoje propisana pravila, davanje preporuke usvajanja etičkog kodeksa nije usmjereno na zamjenu postojećih pravila nego na njihovu dopunu detaljnijim smjernicama i uputama koje su primjenjive na zastupničku funkciju. U pitanjima izgradnje kulture odgovornosti koju nose dužnosnici, GRECO je istaknuo važnost uspostave boljih komunikacijskih kanala između Hrvatskog sabora i Povjerenstva te je Povjerenstvo uputio da u odnosu na zastupnike iskaže aktivniji pristup u svojoj preventivnoj ulozi.

U suradnji s USKOK-om u studenom 2014.g., ostvarena je zajednička studijska posjeta članova Antikorupcijskih agencija Republike Srbije i Republike Albanije u Povjerenstvu, s ciljem razgovora o izazovima u provođenju antikorupcijskih Zakona te postizanja sporazuma o razmjeni znanja i praktičnih iskustava potrebnih za obavljanje specijaliziranih zadaća u preventivnoj sferi borbe protiv korupcije.

U prosincu 2014.g. na inicijativu mjerodavnog tijela Republike Bugarske koja proizlazi iz raspravljajanja na regionalnoj konferenciji „Promicanje najbolje prakse u suzbijanju korupcije na visokoj razini i povratku nezakonito stečene imovine“ koja je održana u Bukureštu, u Povjerenstvo su u studijsku posjetu došli članovi Komisije za prevenciju sukoba interesa Republike Bugarske. Svrha studijske posjete je bila usporedba institucionalnog, normativnog i praktičnog okvira u kojem se provodi politika sprječavanja sukoba interesa s ciljem uspostave bilateralne suradnje.

Suradnja i podnošenje inicijativa nadležnim tijelima u području sprječavanja sukoba interesa

U 2014. godini započet je rad na izradi nove Strategije suzbijanja korupcije za razdoblje 2015.-2020. godine te je u svrhu izrade njezinog nacrtu odlukom ministra pravosuđa osnovana Koordinacijska radna skupina, sastavljena od predstavnika tijela čije se područje djelatnosti izravno dotiče tema koje su predmet sadržaja Strategije suzbijanja korupcije. U radu Koordinacijske radne skupine sudjelovalo je i Povjerenstvo. U 2014. godini održana su dva sastanka Koordinacijske radne skupine u prostorijama Ministarstva pravosuđa, i to: 13. lipnja 2014.g. i 6. listopada 2014.g. Sukladno zaključcima s prvog sastanka, Koordinacijska radna skupina je za potrebe izrade Strategije suzbijanja korupcije organizirala sektorske radne skupine sa svrhom izrade analize korupcijskih rizika za pojedina područja obuhvaćena Strategijom. Povjerenstvo je sudjelovalo u radu Sektorske radne skupine za politički sustav i upravu te za lokalnu i područnu (regionalnu) samoupravu

Predstavnici Povjerenstva prisustvovali su Okruglom stolu na temu „Identifikacija koruptivnih rizika u poslovanju tijela javne vlasti u odnosu na privatni sektor u području javne nabave i gospodarstva“ koji je u sklopu procesa izrade Nacrta Strategije suzbijanja korupcije za razdoblje od 2015.-20102. godine organiziralo Ministarstvo pravosuđa u suradnji s Hrvatskom udrugom poslodavaca. Okrugli stol održan je 19. studenoga 2014.g. u prostorijama Hrvatske udruge poslodavaca. Nakon uvodnih izlaganja ministra pravosuđa i predstavnika Ministarstva gospodarstva, uslijedila je panel diskusija i rasprava o potrebi ulaganja dodatnih napora u podizanju razine preventivnih politika i standarda u suzbijanju korupcije i nepravilnosti u području javne nabave i gospodarstva.

Odnosi s javnošću

Sukladno članku 39. stavku 6. ZSSI-a postupak pred Povjerenstvom osim postupka glasovanja otvoren je za javnost. Zakonom je izričito propisano da odluke Povjerenstva moraju biti obrazložene te da se objavljuju na internetskim stranicama Povjerenstva. Sukladno načelu javnosti Postupka pred Povjerenstvom, javno se objavljuju i najave javnih sjednica sa prijedlogom dnevnog reda. Navedene okolnosti značajno doprinose transparentnosti u radu Povjerenstva te je stoga potreba za podnošenjem zahtjeva za pravo na pristup informacijama manja. Većinu upita podnose novinari a samo jedan manji dio zaprimljenih zahtjeva za informacijama podnose građani.

U pravilu, novinarskim upitima se od Povjerenstva ne traži pravo na pristup određenim javnim informacijama, već se podnesenim zahtjevima od strane novinara traže tumačenja ili stajališta Povjerenstva o pojedinim pitanjima koja su u određenom trenutku od javnog interesa. Često postavljani novinarski upiti predstavljaju povod da Povjerenstvo u okviru svojih ovlasti provjeri određene navode te potom pokrene neki od postupaka iz nadležnosti Povjerenstva.

U 2014. Povjerenstvo je zaprimilo i odgovorilo na 94 podnesena zahtjeva kojima se traži pravo na pristup informacijama ili očitovanje Povjerenstva o određenim okolnostima. U svega dva slučaja odbijeni su zahtjevi za pravo na pristup informacijama, od toga u jednom jer je Povjerenstvo nakon provedenog testa razmjernosti i javnog interesa zaključilo da traženi podatak treba zaštititi sukladno Zakonu o zaštiti osobnih podataka („Narodne novine“ broj 103/03., 11806., 41/08., 130/11. i 106/12.) te da u konkretnom slučaju nije prevladao javni interes, pa stoga podnositelju zahtjeva nisu dostavljeni podaci o brojevima katastarskih čestica za one nekretnine koje je dužnosnik naveo u podnesenom izvješću o imovinskom stanju. Na rješenje Povjerenstva kojim se odbija zahtjev, podnositelj je uložio žalbu Povjerenici za informiranje. U drugom slučaju zahtjev je odbijen iz razloga što se tražena informacija ne može smatrati informacijom u smislu članka 5. stavka 1. točke 3. Zakona o pravu na pristup informacijama.

Proračun Povjerenstva i financijsko poslovanje

Nakon dva provedena rebalansa Državnog proračuna, za rad Povjerenstva u 2014. godini osigurana su sredstva u iznosu od **5.611.050,00 kuna**. Od navedenog iznosa Povjerenstvo je tijekom 2014. godine utrošilo sveukupno **4.586.480,05 kuna ili 82%**, te je ostvarilo uštedu u iznosu od **1.024.569,95 kuna**.

Najveće uštede ostvarene su na pojedinim stavkama rashoda i naknada troškova za zaposlene i to u iznosu od 503.204,58 kuna. Ova ušteda je s jedne strane rezultat manjih izdataka za plaće i doprinose djelatnika kao posljedica kašnjenja u planiranoj dinamici zapošljavanja stručnog osoblja u Uredu Povjerenstva a s druge strane je rezultat racionalnog ponašanja u raspolaganju sredstvima za službena putovanja i stručno usavršavanje djelatnika.

Također, ostvarena je ušteda u iznosu od 262.217,76 kuna na pojedinim stavkama rashoda za usluge što je također rezultat racionalnog raspolaganja ovim sredstvima.

Ušteda od 160.596,89 kuna ostvarena je i na poziciji K 868 002 Informatizacija Povjerenstva što je posljedica odabira optimalnog informatičkog rješenja i izvođača projekta.

Detaljni prikaz utroška i ostvarenih ušteda proračuna Povjerenstva po pojedinim stavkama u 2014. godini, prikazan je u tablici koja je prilog ovom Izvješću.

Tijekom 2013. godine Povjerenstvu je nakon rebalansa Državnog proračuna za rad osigurano **4.533.000,00 kuna** od čega je utrošeno **3.785.698,53 kuna ili 83,5%**.

Iz usporedbe utroška proračunskih sredstava u 2014. godini sa prethodnom godinom, proizlazi da je Povjerenstvo je u 2014. godini utrošilo **800.781,52** kuna više nego u 2013. godini.

Ovo povećanje utroška proračunskih sredstava proizlazi iz činjenice da do stupanja na dužnost novih profesionalnih članova Povjerenstva (11. veljače 2013.g.) nije bilo troškova za njihove plaće i ostale pripadajuće rashode. Nadalje, zbog nužnosti kadrovskog jačanja Povjerenstva u Uredu Povjerenstva postepeno je povećavan broj službenika. Tako je primjerice u trenutku stupanja na dužnost novoizabranih članova Povjerenstva u Uredu Povjerenstva bilo zaposleno 8 službenika a postepeno je ovaj broj narastao na 13 službenika koliko ih je zaposleno u Uredu Povjerenstva u trenutku podnošenja ovog izvješća.

Iz opisanih razloga ukupni utrošak na stavci rashodi za zaposlene u 2014. godini bio je **3.771.763,19** kuna, što je za **803.050,31** kuna više od iznosa u 2013. godini u kojoj je na ovoj stavci utrošeno **2.968.712,88** kuna.

Ocjena stanja

Jedan od osnovnih ciljeva koji se pravilima o sprječavanju sukoba interesa nastoji ostvariti je jačanje povjerenja građana u tijela javne vlasti. Uspostava i očuvanje povjerenja građana, kako u dužnosnike tako i u tijela javne vlasti pa na kraju i u sam politički proces, ponajviše ovisi o načinu na koji je dužnosnik obnašao svoju javnu dužnost.

Integritet ima onaj dužnosnik koji je u obnašanju i obavljanju javne dužnosti iskazao a potom i očuvao određene vrline. U smislu odredbi Zakona o sprječavanju sukoba interesa integritet se opisuje obvezom dužnosnika da u obnašanju javne dužnosti postupa časno, pošteno, savjesno, odgovorno i nepristrano, čuvajući vlastitu vjerodostojnost i dostojanstvo povjerene mu dužnosti te povjerenje građana.

Dugim riječima, o očuvanju vlastite vjerodostojnosti i integriteta dužnosnika, o očuvanju dostojanstva povjerene dužnosti ovisi i integritet samog tijela kojeg dužnosnik predstavlja, a čije se ovlasti i način na koji se one izvršavaju, često u percepciji javnosti s dužnosnikom poistovjećuju.

Stoga je integritet dužnosnika ujedno i integritet tijela u kojem dužnosnik obnaša javnu dužnost. Očuvanjem vlastitog integriteta dužnosnika, dužnosnici čuvaju legitimitet donesenih odluka bez kojeg nema povjerenja građana u tijela javne vlasti.

Integritet se izgrađuje ponašanjem dužnosnika kojim se potvrđuje da se privatni interesi ne stavljaju iznad javnih te poduzimanjem radnji kojima se otklanja svaka sumnja u neovisnost, nepristranost i objektivnost donesenih odluka. Stoga kultura prevencije i izbjegavanja mogućih sukoba interesa mora biti ugrađena u poduzimanju svake koje radnje koja proizlazi iz obnašanja javne dužnosti, a osobito u donošenju onih odluka u kojima dužnosnik djeluje na temelju svojih diskrecijskih ovlasti.

Cilj sprječavanja sukoba interesa je prevencija korupcije, no njezino uistinu uspješno suzbijanje ovisi o suradnji i o zajedničkim naporima različitih državnih tijela kao i različitih društvenih skupina, poput nevladinih organizacija i medija, kako unutar pojedine države tako i na međunarodnoj razini.

U odnosu na prepoznavanje situacija koje bi predstavljale povredu odredbi Zakona o sprječavanju sukoba interesa ili mogući sukob interesa dužnosnika, kod onih na koje se ovaj Zakon odnosi nije uočen značajniji napredak u odnosu na prethodnu godinu.

O tome između ostalog svjedoči podatak da je i nadalje najčešća povreda Zakona, članstvo dužnosnika u upravnim tijelima i nadzornim odborima trgovačkih društava ili u upravnim vijećima i nadzornim odborima ustanova i izvanproračunskih fondova koje nisu utvrđene pravnim osobama od posebnog interesa. Iako bi se moglo smatrati da su na broj ovih povreda utjecale i česte izmjene Zakona u kojima je ova zabrana bila različito propisana, činjenica je da dužnosnici svoje članstvo u upravnim tijelima i nadzornim odborima trgovačkih društava ili drugih pravnih osoba koja su u većinskom državnom vlasništvu ili vlasništvu jedinice lokalne ili područne (regionalne) samouprave, pogrešno tumače kao javni interes, ne prepoznajući da određena situacija predstavlja povredu jasne i nedvosmislene Zakonom propisane zabrane.

Uspjeh svakog pojedinog tijela kojem su u borbi protiv korupcije dodijeljene bilo preventivne ili represivne ovlasti kao i njihov sinergijski učinak, bit će oslabljen, ukoliko ujedno ne postoji jasno izražena politička volja koja podrazumijeva i javnu osudu svakog pojavnog oblika korupcije, ali isto tako i javnu osudu svakog utvrđenog sukoba interesa koji joj prethodi.

Ukoliko je za suzbijanje korupcije presudna njezina prevencija, te ukoliko uspješna prevencija počiva na očuvanom integritetu dužnosnika, koji s jedne strane ovisi o postupanju samog dužnosnika no s druge strane ovisi i o javnom mjenju o dužnosniku i njegovim postupcima, nameće se zaključak da će integritet dužnosnika i pravila o sukobu interesa imati pozitivan učinak na prevenciju korupcije, samo u onoj mjeri u kojoj javno mjenje osuđuje svaki pojavni oblik koruptivnog postupanja. pa tako i korištenja položaja koji proizlazi iz obnašanja javne dužnosti u svrhe, i na način zbog kojih određene ovlasti dužnosnicima nisu dane.

No umjesto jasno i javno izražene osude svakog oblika koruptivnog ponašanja koja obuhvaća i javnu osudu svakog primjera utvrđenog sukoba interesa, često se u javnim raspravama, osobito od strane onih koji sudjeluju u političkom životu iznose teze o instrumentaliziranju institucija, bez pravilnog razmišljanja normativnog okvira u kojem pojedina tijela djeluju, čime se neopravdano slabi autoritet i poverenje koje bi te institucije trebale imati.

Takav sadržaj javnih dijaloga ne pridonosi podizanju ljestvice očekivanja građana prema dužnosnicima o kriterijima ponašanja koja se od dužnosnika očekuju, kao niti podizanju ljestvice očekivanja građana prema institucijama. U društvu koje je uistinu i iskreno usmjereno na suzbijanje korupcije, potrebno je izraziti jasnu i javnu podršku neovisnosti, nepristranosti i učinkovitosti rada nadležnih državnih tijela.

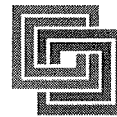
U postupcima iz svoje nadležnosti provedenim u 2014. godini, Povjerenstvo je potvrdilo objektivnost, neovisnost i nepristranost u radu. Kroz izreke a osobito kroz obrazloženja svojih mišljenja i odluka, Povjerenstvo je i u 2014. godini ukazalo na pojave i na probleme čije rješavanje zahtijeva promjenu mjerodavnih zakona kao i na nedorečenosti ili proturječja institucionalnog ili normativnog okvira koja u praksi mogu izazvati dalekosežne, neoželjne posljedice.

Sveukupni rezultati rada Povjerenstva, baš kao i argumentirane rasprave o pitanjima sukoba interesa u svojoj biti služe promicanju dobrih praksi te izgradnji unutarnjih mehanizama kontrole i odgovornosti. Iskustva pokazuju da što se više pažnje posvećuje sprječavanju sukoba interesa, a time i prevenciji korupcije, to će dugoročno biti potrebno manje prisilnih mjera.

Povjerenstvo za odlučivanje o sukobu interesa



REPUBLIKA HRVATSKA



POVJERENSTVO ZA ODLUČIVANJE O
SUKOBU INTERESA

P R I L O G
IZVJEŠĆA O RADU
POVJERENSTVA ZA ODLUČIVANJE O
SUKOBU INTERESA
ZA 2014. GODINU

Zagreb, 29.svibnja 2015. godine

UTROŠAK SREDSTAVA POVJERENSTVA ZA ODLUČIVANJE O SUKOBU INTERESA U 2014. GODINI

NAZIV RAČUNA	PLAN 2014.	PLAN 2014. NAKON 2 IZMJENE I DOPUNJ DRŽAVNOG PRORAČUNA RH	UTROŠENO 2014.	%	UŠTEDA 2014.
A868001 ADMINISTRACIJA I UPRAVLJANJE					
31 Rashodi za zaposlene	4.230.000,00	4.169.050,00	3.771.763,19	90	397.286,81
3111 Place za redovan rad	3 601 000,00	3 521 800,00	3 205 615,30	91	316 184,70
3113 Place za prekovremeni rad	45 000,00	33 750,00	25 183,81	75	8 566,19
3121 Ostali rashodi za zaposlene	25 000,00	20 000,00	6 250,00	31	13 750,00
3132 Doprinosi za obvezno zdravstveno osiguranje	497 000,00	533 000,00	479 566,38	90	53 433,62
3133 Doprinosi za obvezno osiguranje u slučaju nezaposlenosti	62 000,00	60 500,00	55 147,70	91	5 352,30
32 Materijalni rashodi	1.253.000,00	1.034.000,00	600.213,59	58	430.786,41
3211 Službena putovanja	120 000,00	90 000,00	28 243,49	31	61 756,51
3212 Naknade za prijevoz za rad na terenu i odvojeni život	60 000,00	60 000,00	51 583,74	86	8 416,26
3213 Stučno usavišavanje zaposlenika	65 000,00	40 000,00	4 355,00	11	35 645,00
3221 Uredski materijal i ostali materijalni rashodi	60 000,00	60 000,00	42 410,20	71	17 589,80
3223 Energiya	70 000,00	65 000,00	45 999,46	71	19 000,54
3224 Materijal i dijelovi za tekuće i investicijsko održavanje	5 000,00	5 000,00	1 546,72	31	3 453,28
3225 Sitan inventar i auto gume	5 000,00	5 000,00	239	5	4 761,00
3231 Usluge telefona pošte i prijevoza	120 000,00	110 000,00	81 667,53	74	28 332,47
3232 Usluge tekućeg i investicijskog održavanja	30 000,00	30 000,00	20 107,72	67	9 892,28
3233 Usluge promidžbe i informiranja	80 000,00	60 000,00	15 438,87	26	44 561,13
3234 Komunalne usluge	20 000,00	20 000,00	12 808,44	64	7 191,56
3235 Zakupnine i najamnine	250 000,00	190 000,00	85 963,43	45	104 036,57
3236 Zdravstvene i veterinarske usluge	7 000,00	3 000,00	0,00	0	3 000,00
3237 Intelektualne i osobne usluge	100 000,00	80 000,00	11 103,75	14	68 896,25
3238 Računalne usluge	180 000,00	150 000,00	158 625,00	106	-8 625,00
3239 Ostale usluge	30 000,00	30 000,00	25 067,50	84	4 932,50
3241 Naknade troškova osobama izvan radnog odnosa	10 000,00	5 000,00	0,00	0	5 000,00
3293 Reprezentacija	40 000,00	30 000,00	15 053,74	50	14 946,26
3299 Ostali nespomenuti rashodi poslovanja	1 000,00	1 000,00	0,00	0	1 000,00
34 Financijski rashodi	3.000,00	3.000,00	1.462,29	49	1.537,71
3431 Bankarske usluge i usluge platnog prometa	2 000,00	2 000,00	1 318,75	66	681,25
3433 Zatezne kamate	1 000,00	1 000,00	143,54	14	856,46
42 Rashodi za nabavu proizvedene dugotrajne imovine	35.000,00	45.000,00	13.637,87	39	31.362,13
4221 Uredska oprema i namještaj	20 000,00	20 000,00	2 426,06	12	17 573,94
4222 Komunikacijska oprema	5 000,00	15 000,00	2 511,81	17	12 488,19
4223 Oprema za održavanje i zaštitu	5 000,00	5 000,00	8 700,00	174	-3 700,00
4227 Uredaji, strojevi i oprema za ostale namjene	5 000,00	5 000,00	0,00	0	5 000,00
UKUPNO A868001	5.521.000,00	5.251.050,00	4.387.076,94	84	863.973,06
K868002 INFORMATIZACIJA POVJERENSTVA ZA ODLUČIVANJE O SUKOBU INTERESA					
41 Rashodi za nabavu neproizvedene imovine	70.000,00	100.000,00	66.835,76	67	33.164,24
4123 Licence	70 000,00	100 000,00	66 835,76	67	33 164,24
42 Rashodi za nabavu proizvedene dugotrajne imovine	290.000,00	260.000,00	132.567,35	51	127.432,65
4221 Uredska oprema i namještaj	190 000,00	150 000,00	41 567,35	28	108 432,65
4262 Ulaganja u računalne programe	100 000,00	110 000,00	91 000,00	83	19 000,00
UKUPNO K868002	360.000,00	360.000,00	199.403,11	55	160.596,89
SVEUKUPNO	5.881.000,00	5.611.050,00	4.586.480,05	82	1.024.569,95

Republika Hrvatska Ul. Kneza Mstislava 5 10 000 Zagreb Tel. +385/1/5559 527 Fax. +385/1/5559 407

www.sukobinteresa.hr e-mail: info@sukobinteresa.hr OIB: 60383416394

Prilog Izvješća o radu Povjerenstva u 2014 godini

a) Stavovi Povjerenstva i tumačenja odredbi ZSSI-a u danim mišljenjima

Na zahtjev dužnosnika **Petra Mamule**, zamjenika župana Primorsko – goranske županije, M-62/14, 53. sjednica održana 12. svibnja 2014.g. -

Dužnosnik Petar Mamula, zamjenik župana Primorsko – goranske županije, može istovremeno uz obnašanje navedene javne dužnosti biti član Vijeća srpske nacionalne manjine u Primorsko – goranskoj županiji, ali za svoj rad ne može primati naknadu ili dar, osim prava na naknadu putnih i drugih opravdanih troškova.

Dužnosnik Petar Mamula svoja manjinska prava ima pravo ostvarivati i sudjelovanjem u radu kao član i zamjenik predsjednika Vijeća srpske nacionalne manjine u Primorsko – goranskoj županiji. Članstvo u Vijeću srpske nacionalne manjine u Primorsko – goranskoj županiji u skladu je s odredbom članka 14. stavka 5. ZSSI-a, koji propisuje da dužnosnici mogu biti članovi upravnih i nadzornih tijela, najviše dviju, neprofitnih udruga i zaklada, a među koje kao neprofitna pravna osoba pripada i Vijeća srpske nacionalne manjine u Primorsko – goranskoj županiji. Dužnosnik sudjelujući u radu neprofitnih udruga i zaklada ne može primati naknadu ili dar u toj ulozi, osim prava na naknadu putnih i drugih opravdanih troškova. Slično je propisano člankom 30. Ustavnog zakona o pravima nacionalnih manjina, koji propisuje da članovi vijeća nacionalne manjine svoje dužnosti obavljaju, u pravilu, na dragovoljnoj osnovi, te iz sredstava vijeća mogu primati samo naknadu troškova koje su imali u obavljanju poslova za vijeće i nagradu, za mjesečno ili neko drugo razdoblje ako to odobri i do visine koju odobri ministar uprave.

Na zahtjev dužnosnika **Franje Ružića**, zamjenika općinskog načelnika Općine Ravna Gora, M-66/14, 53. sjednica održana 12. svibnja 2014.g. -

Dužnosnik Franjo Ružić, zamjenik načelnika Općine Ravna Gora, može kao nositelj Obiteljskog poljoprivrednog gospodarstva sudjelovati u javnom natječaju za zakup poljoprivrednog zemljišta u vlasništvu Republike Hrvatske, sukladno Zakonu o poljoprivrednom zemljištu („Narodne novine“, broj 39/13.), no dužan je okolnost da se njegov OPG namjerava odazvati na javni poziv deklarirati načelniku i članovima Općinskog vijeća Općine Ravna Gora, te isto učiniti javno dostupnim na internetskim stranicama Općine. Ujedno je dužan izuzeti se iz poduzimanja svih radnji na koje bi kao predstavnik Općine Ravna Gora mogao biti ovlašten u svezi davanja poljoprivrednog zemljišta u zakup, a posebno onih radnji koje se odnose na imenovanje Povjerenstva za provedbu natječaja. Dužnosnik ne može prihvatiti imenovanje za člana tog Povjerenstva, niti na bilo koji drugi način sudjelovati u radu Povjerenstva za provedbu natječaja.

Povjerenstvo je u danom mišljenju ukazalo da su dužnosnici obvezni postupati sukladno načelu da se javna dužnost obnaša u javnom interesu, kao osnovnom načelu iz kojeg se izvode i ostala načela obnašanja javnih dužnosti i dobrog upravljanja situacijama u kojima privatni interes dužnosnika dolazi u koliziju, ili bi mogao doći u koliziju s javnim interesom. U konkretnom slučaju, privatni interes dužnosnika Franje Ružića proizlazi iz mogućnosti ostvarivanja prava na zakup poljoprivrednog zemljišta u vlasništvu Republike Hrvatske.

Javni interes, kojeg je Franjo Ružić kao dužnosnik dužan ostvarivati i štititi, proizlazi iz obnašanja dužnosti zamjenika općinskog načelnika Općine Ravna Gora. Obzirom da se u Povjerenstvo za dodjelu zakupa na poljoprivrednom zemljištu u vlasništvu Republike Hrvatske dva člana imenuju kao predstavnici jedinice lokalne samouprave na čijem području se zemljište nalazi, od kojih jednog člana određuje izvršno tijelo, dužnosniku je ukazano da ne može sudjelovati u postupku donošenja odluke o imenovanju tog člana niti može biti član tog Povjerenstva. U danom mišljenju dužnosniku je dana smjernica i uputa o načinu postupanja kojim može efikasno upravljati s uočenom situacijom potencijalnog sukoba interesa.

Na zahtjev dužnosnika **Emila Dausa**, općinskog načelnika Općine Cerovlje, **M-68/14**, 53. sjednica održana 12. svibnja 2014.g. -

Obiteljsko poljoprivredno gospodarstvo čiji je nositelj dužnosnik Emil Daus, općinski načelnik Općine Cerovlje, može se prijaviti na javni poziv za dodjelu bespovratnih sredstava koje dodjeljuje Ministarstvo turizma te može stupiti u poslovni odnos s Ministarstvom turizma, no dužnosnik se upućuje da na službenoj internet stranici Općine Cerovlje ili putem službenog glasnika Općine Cerovlje, izvijesti javnost da su OPG-u čiji je nositelj, dodijeljena bespovratna sredstva Ministarstva turizma, kao i da o stjecanju navedenih sredstava obavijesti ovo Povjerenstvo. Ukoliko se pored obavljanja poljoprivredne djelatnosti, OPG registrira i za obavljanje dopunskih djelatnosti, dužnosnik je dužan za nositelja OPG-a odrediti nekog drugog člana OPG-a, a dužnosnik može ostati njegov član, a u Izvješću o imovinskom stanju kojeg podnosi Povjerenstvu, dužnosnik je dužan prikazati podatke o OPG-u te podatke o prihodima koje OPG ostvaruje, istekom godine u kojoj su prihodi nastali.

Povjerenstvo utvrđuje da OPG kao specifična proizvodna zajednica koja okuplja punoljetne članove zajedničkog kućanstva u cilju obavljanja poljoprivredne djelatnosti, može aplicirati za dodjelu bespovratnih sredstava od tijela javne vlasti u kojem dužnosnik ne obnaša javnu dužnost. Povjerenstvo tumači da se dopuštenost obavljanja samostalne poljoprivredne djelatnosti u smislu članka 13. stavka 3. ZSSI-a, u sklopu OPG-a odnosi samo na situaciju u kojoj se OPG bavi isključivo poljoprivrednom djelatnošću. Ukoliko se OPG-a čiji je dužnosnik nositelj registrira i za obavljanje neke druge dopunske djelatnosti, kako je to predviđeno člankom 16. Zakona o poljoprivredi, dužnosnik je dužan za nositelja OPG-a odrediti neku drugu osobu, a dužnosnik može ostati njegov član kao punoljetni član istog kućanstva. Obzirom da se i OPG ima smatrati poslovnim subjektom u smislu odredbi ZSSI-a, u cilju edukacije dužnosnika u pitanjima sukoba interesa, dužnosniku je ukazano da je člankom 17. stavkom 1. ZSSI-a propisana zabrana stupanja u poslovni odnos poslovnih subjekata u kojima dužnosnici imaju udjele u vlasništvu, sa onim tijelom vlasti u kojem dužnosnici obnašaju javnu dužnost.

Na zahtjev dužnosnika **Renata Ilića**, općinskog načelnika Općine Tuhelj, **M-69/14**, 53. sjednica održana 12. svibnja 2014.g. -

Dužnosnik Renato Ilić, općinski načelnik Općine Tuhelj, može istovremeno uz obnašanje navedene dužnosti biti predsjednik Školskog odbora Osnovne škole LIJEPA NAŠA iz Tuhelja, obzirom da je utvrđena pravnom osobom od posebnog interesa za Krapinsko – zagorsku županiju ali za funkciju predsjednika Školskog odbora nema pravo na naknadu, osim prava na naknadu putnih i drugih opravdanih troškova.

Obzirom da je u konkretnom slučaju osnivač Osnovne škole LIJEPA NAŠA Krapinsko-zagorska županija, odnosno jedinica područne (regionalne) samouprave u kojoj dužnosnik ne obnaša javnu dužnost, istovremeno obnašanje dužnosti općinskog načelnika Općine Tuhelj i obavljanje funkcije predsjednika Školskog odbora Osnovne škole LIJEPA NAŠA ne predstavlja obnašanje nespojivih dužnosti u smislu Zakona o lokalnim izborima.

Na zahtjev dužnosnika **Deneša Šoje**, općinskog načelnika Općine Kneževi Vinogradi, **M-53/14** na 52. sjednica održana dana 25. travnja 2014.g. -

Na temelju članka 14. stavka 5. ZSSI-a zamjenik općinskog načelnika Općine Kneževi Vinogradi Deneša Šoje može biti član nadzornog odbora LAG „Baranja“ (Lokalna akcijska grupa), obzirom da je LAG neprofitna udruga, ali zamjenik općinskog načelnika nema pravo na naknadu ili primanje dara u toj ulozi, osim prava na naknadu putnih i drugih opravdanih troškova.

Ministarstvo poljoprivrede je u Pravilniku o provedbi mjere 202 - „Priprema i provedba lokalnih strategija ruralnog razvoja“ unutar IPARD programa propisalo da LAG ima pravni oblik udruge i da se registrira sukladno Zakonu o udrugama („Narodne novine“ 88/01., 11/02.), stoga Povjerenstvo utvrđuje da sukladno članku 14. stavku 5. ZSSI-a nema zakonske zapreke da zamjenik općinskog načelnika Deneša Šoje može biti član nadzornog odbora LAG-a, jer je prema citiranoj odredbi Pravilnika LAG neprofitna udruga, ali za članstvo u nadzornom odboru ne smije primati naknadu ili dar, dok mu s te osnove pripada naknada putnih i drugih opravdanih troškova.

Potrebno je ukazati da su člankom 89. Zakona o lokalnim izborima („Narodne novine“ 144/12) propisane nespojive dužnosti općinskog načelnika i njihovih zamjenika, odnosno što navedeni dužnosnici za vrijeme obnašanja tih dužnosti istovremeno ne mogu biti. Podstavkom 42. istog stavka popisano je da općinski načelnici i njihovi zamjenici ne mogu biti ravnatelji i djelatnici, te članovi upravnog vijeća ustanove i drugih neprofitnih pravnih osoba kojima su jedinice lokalne, odnosno područne (regionalne) samouprave osnivači. Obzirom da je Ministarstvo uprave dalo tumačenje da su LAG-ovi specifična tijela, odnosno partnerstva osnovana temeljem programa i mjera Europske unije kao mehanizmi provedbe mjera politike ruralnog razvoja te promicanja ruralnog razvoja, stoga izvršna tijela jedinica lokalne samouprave, odnosno općinski načelnici i njihovi zamjenici mogu predstavljati interes jedinice lokalne samouprave u tijelima LAG-a, pa je stoga utvrđeno da njihovo sudjelovanje u radu tijela LAG-a nije nespojivo s istovremenim obnašanjem dužnosti u izvršnom tijelu jedinice lokalne samouprave.

Na zahtjev dužnosnice Roberte Kalčić, zamjenice općinskog načelnika Općine Oprtalj, **M-56/14**, 52. sjednica održan 25. travnja 2014.g. -

Dužnosnica Roberta Kalčić, zamjenica općinskog načelnika Općine Oprtalj, dužna je povodom stupanja u radni odnos u trgovačkom društvu ISTARSKI VODOVOD d.o.o., na temelju ugovora o radu na određeno vrijeme dostaviti Povjerenstvu u propisanom obrascu, izvješće o imovinskom stanju povodom bitne promjene, i to najkasnije do isteka godine u kojoj je navedena promjena nastupila.

Obzirom da u trgovačkom društvu **ISTARSKI VODOVOD d.o.o.**, Općina Oprtalj ima udjele u vlasništvu (temeljnem kapitalu), upućuje se dužnosnica Roberta Kalčić da u cilju zaštite vlastitog integriteta i vjerodostojnosti u obnašanju javne dužnosti zamjenice općinskog načelnika, deklarira okolnost iz stavka 1. ove izreke na službenoj internet stranici Općine Oprtalj.

Obzirom da dužnosnica u vrijeme stupanja na dužnost zamjenice općinskog načelnika Općine Oprtalj nije bila u radnom odnosu, već je bila na stručnom osposobljavanju u trgovačkom društvu **ISTARSKI VODOVOD d.o.o.**, te da je potom za vrijeme obnašanja javne dužnosti zasnovala radni odnos na temelju kojeg će ostvarivati pravo na plaću i druga materijalna prava iz radnog odnosa, opisana okolnost predstavlja bitnu promjenu u imovinskom stanju koju je ona dužna prijaviti Povjerenstvu u propisanom obrascu, najkasnije istekom godine u kojoj je promjena nastala. Deklariranjem okolnosti stupanja u radni odnos u trgovačkom društvu **ISTARSKI VODOVOD d.o.o.**, u kojem Općina Oprtalj ima udjele u vlasništvu dužnosnica upravlja situacijom u kojoj bi potencijalno moglo doći do sukoba između njezinih privatnih interesa koji proizlaze iz radnog odnosa i javnog interesa Općine Oprtalj koji proizlaze iz udjela u vlasništvu trgovačkog društva **ISTARSKI VODOVOD d.o.o.**, te se time otklanja sumnja da na nepristranost u obnašanju javne dužnosti utječu privatni interesi te se time jača povjerenje građana i u dužnosnike i u tijela javne vlasti.

Na zahtjev dužnosnika **Ante Krišića** općinskog načelnika Općine Viškovci, **M-57/14**, 52. sjednica održana 25. travnja 2014.g. -

Dužnosnik Ante Krišić, ne može uz istodobno obnašanje dužnosti općinskog načelnika Općine Viškovci, neovisno o tome što ju obavlja bez zasnivanja radnoga odnosa i bez naknade, biti direktor niti obavljati poslove upravljanja u trgovačkom društvu KRIŠTIĆ d.o.o., jer je to suprotno članku 14. stavku 1. ZSSI-a, te je dužan za vrijeme obnašanja dužnosti sukladno članku 16. stavku 1. ZSSI-a prenijeti upravljačka prava koja proizlaze iz udjela u vlasništvu (temeljnem kapitalu) trgovačkog društva KRIŠTIĆ d.o.o. na drugu osobu, odnosno na povjerenika, koji će glede ostvarivanja članskih prava i udjela u trgovačkom društvu djelovati u svoje ime, a za račun dužnosnika. Za vrijeme obnašanja dužnosti može biti u radnom odnosu u trgovačkom društvu KRIŠTIĆ d.o.o., ukoliko je zaposlen na nekom drugom radnom mjestu, no ne može biti direktor navedenog trgovačkog društva niti može obavljati poslove upravljanja.

Sukladno članku 17. stavku 1. i članku 20. stavku 3. ZSSI-a, u razdoblju u kojem dužnosnik Ante Krišić obnaša dužnost općinskog načelnika Općine Viškovci, kao i u razdoblju koje obuhvaća dvanaest mjeseci od dana prestanka obnašanja javne dužnosti, trgovačko društvo **KRIŠTIĆ d.o.o.** u kojemu dužnosnik Ante Krišić ima 100% udjela u kapitalu ne može stupiti u poslovni odnos s Općinom Viškovci.

Dužnosnik dakle ističe da zbog preuzetih ugovornih obveza nije u mogućnosti postupiti sukladno obvezama koje proizlaze iz ZSSI-a.

Danim mišljenjem dužnosniku je ukazano da odredbama ZSSI-a nije predviđena mogućnost iznimki od primjene odredbi članka 14. stavka 1. i članka 16. stavka 1. ZSSI-a.

Na zahtjev dužnosnika **Željka Jelušića**, zamjenika općinskog načelnika Općine Strizivojna, **M-61/14**, 52. sjednica održana 25. travnja 2014.g., te na zahtjev dužnosnika **Petra Baranovića**, zastupnika u Hrvatskom saboru, **M-35/14**, 47. sjednica održana 14. ožujka 2014.g. -

Dužnosnik može osnovati obrt i imati obrt u svom vlasništvu, no za vrijeme obnašanja javne dužnosti zamjenika općinskog načelnika Općine Strizivojna, ali i 12 mjeseci nakon prestanka obnašanja javne dužnosti, dužnosnik obrt mora voditi putem poslovođe koji mora biti u radnom odnosu kod obrtnika, te mora ispunjavati uvjete sukladno Zakonu o obrtu („Narodne novine“, br. 143/13). Poslovođa može biti i s dužnosnikom povezana osoba. Dužnosnik je dužan podatke o obrtu kao i podatke o prihodima koje ostvaruje poslovanjem obrta, prikazati u izvješću o imovinskom stanju koje podnosi Povjerenstvu. Ukoliko je poslovanjem obrta nastala bitna promjena u imovini, takvu promjenu dužnosnik je dužan prijaviti Povjerenstvu istekom godine u kojoj je promjena nastala.

Na zahtjev dužnosnice **Marije Dujmović-Pavan**, općinske načelnice Općine Vrbnik, **M-60/14**, 52. sjednica održana 25. travnja 2014.g. -

Istovremeno obnašanje dužnosti općinske načelnice Općine Vrbnik te obavljanje funkcije direktora u trgovačkom društvu Kapitul d.o.o. iz Vrbnika predstavlja povredu članka 14. stavka 1. ZSSI-a. Dužnosnica je dužna prenijeti svoja upravljačka prava na temelju udjela u kapitalu trgovačkog društva Kapitul d.o.o. iz Vrbnika na povjerenika, koji ne može biti s dužnosnikom povezana osoba. Odredbama ZSSI-a nije propisana mogućnost bilo kakve iznimke od primjene odredbi članka 14. stavka 1. ZSSI-a u odnosu na obavljanje poslova direktora trgovačkog društva, niti mogućnost iznimke od obveze prijenosa upravljačkih prava koja proizlaze iz udjela u vlasništvu trgovačkog društva, koja je propisana u članku 16. stavku 1. ZSSI-a.

Dužnosnica Marija Dujmović-Pavan je navela da je u dvojbi oko postojanja sukoba interesa obzirom da profesionalno obavlja dužnost općinske načelnice Općine Vrbnik a ujedno je jedini imatelj poslovnog udjela u trgovačkom društvu Kapitul d.o.o. iz Vrbnika, čiji je i jedini član uprave. Dužnosnici je u danom mišljenju ukazano i na članak 13. stavak 2. ZSSI-a kojim je propisano da dužnosnici koji profesionalno obnašaju javnu dužnost za vrijeme njezina obnašanja ne mogu uz naknadu ili radi ostvarivanja prihoda obavljati druge poslove u smislu redovitog i stalnog zanimanja osim ako Povjerenstvo, na prethodni zahtjev dužnosnika, utvrdi da predmetni poslovi ne utječu na zakonito obnašanje javne dužnosti. Na temelju navedene odredbe dužnosnica može od Povjerenstva zatražiti odobrenje za obavljanje knjigovodstvenih poslova u svojstvu zaposlenika u trgovačkom društvu, no ne i u svojstvu člana uprave odnosno direktora.

Povjerenstvo na zahtjev dužnosnika može dati takvu suglasnost ukoliko utvrdi da obavljanje takvih poslova ne bi utjecalo na zakonito obnašanje javne dužnosti.

Na zahtjev dužnosnice **Marine Lovrić Merzel**, županice Sisačko-moslavačke županije, **M-3/14**, 51. sjednica održana 17. travnja 2014.g. -

U slučaju stupanja u poslovni odnos Sisačko-moslavačke županije, kao tijela u kojem dužnosnica **Marina Lovrić Merzel** obnaša javnu dužnost županice, s trgovačkim društvom **S-TEL d.o.o.**, u kojem bračni drug dužnosnice ima više od 0,5% udjela u vlasništvu, dužnosnica **Marina Lovrić Merzel** i Sisačko-moslavačka županija su dužni postupiti na način da definiranje potreba pružanja medijskih usluga za Sisačko-moslavačku županiju na godišnjoj razini, donošenje odluka o ugovaranju pružanja tih usluga te potpisivanje navedenih ugovora, umjesto županice **Marine Lovrić Merzel**, obavljaju i potpisuju njezini zamjenici. Na službenim internet stranicama Sisačko-moslavačke županije trebali bi se redovito objavljivati prikazi utrošenih sredstava po pojedinim pružateljima medijskih usluga za Županiju.

Obzirom da je poslovni odnos trgovačkog društva **S TEL d.o.o.**, i Sisačko – moslavačke županije nastao znatno prije nego što je dužnosnica stupila na dužnost županice, te prije nego što je stupila u brak s **Mladenom Merzelom**, Povjerenstvo nije utvrdilo da bi dužnosnica iskoristila svoj položaj kako bi pogodovala nastanku ovog poslovnog odnosa s trgovačkim društvom u kojem njezin bračni drug ima udio veći od 0,5%. Iz pribavljene dokumentacije proizlazi da Sisačko –moslavačka županija sa svim pružateljima medijskih usluga sklapa ugovore za svaku godinu te da je riječ o standardnim, odnosno tipiziranim ugovorima, koji sadrže većinu potpuno identičnih odredbi, osim iznosa i količina usluga koje se naručuju. Slijedom navedenog, trgovačko društvo **S-TEL d.o.o.**, može s tijelom u kojem dužnosnica obnaša javnu dužnost stupiti u poslovni odnos i za 2014. godinu.

Na zahtjev dužnosnika **Željka Filipovića**, općinskog načelnika Općine Kloštar Ivanić, **M-46/14**, 50. sjednica održana 3. travnja 2014.g. -

Dužnosnik **Željko Filipović** može istovremeno uz obnašanje dužnosti općinskog načelnika Općine Kloštar Ivanić obavljati i poslove mentora vježbeniku koji bi se u Općinu Kloštar Ivanić primio na stručno osposobljavanje bez zasnivanja radnog odnosa, jer spomenuti poslovi mentora predstavljaju edukacijsku djelatnost iz članka 13. stavka 3. ZSSI-a. Međutim, u konkretnoj situaciji, s obzirom da se radi o dužnosniku jedinice lokalne samouprave, koji sukladno odredbama Zakona o službenicima i namještenicima u lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samoupravi („Narodne novine“ broj: 86/08. i 61/11.) utvrđuje program osposobljavanja vježbenika u upravnim tijelima te jedinice, te donosi odluku o visini naknade za rad mentora, primanje takve naknade, na koju dužnosnik načelno ima pravo, bilo bi protivno načelima obnašanja javnih dužnosti u smislu ZSSI-a. Prava dužnosnika u jedinicama lokalne i područne (regionalne) samouprave na primanje regresa i naknade za troškove prijevoza na posao, propisana su odredbama Zakona o radu („Narodne novine“ broj 149/09., 61/11., 82/12. i 73/13.), Zakona o lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samoupravi („Narodne novine“, broj: 33/01., 60/01., 129/05., 109/07., 125/08., 36/09., 36/09., 150/11., 144/12. i 19/13.), Zakona o plaćama u lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samoupravi („Narodne novine“ broj: 28/10.), te odlukama predstavničkih tijela jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave pa se stoga dužnosnik **Željko Filipović** upućuje da mišljenje zatraži od Ministarstva uprave Republike Hrvatske.

Obzirom da dužnosnik Željko Filipović javnu dužnost obnaša profesionalno, obavljanje poslova mentora osobama na stručnom osposobljavanju bez zasnivanja radnog odnosa u Općini Kloštar Ivanić predstavljalo bi edukacijsku djelatnost u smislu članka 13. stavka 3. ZSSI-a. Stoga istu djelatnost dužnosnik može obavljati i to bez prethodnog odobrenja Povjerenstva. Međutim, iako je člankom 13. stavkom 3. ZSSI-a propisano da dužnosnik edukacijsku djelatnost može obavljati uz naknadu ili radi ostvarivanja prihoda, u ovom konkretnom slučaju primanje takve naknade bilo bi protivno načelima djelovanja dužnosnika iz članka 5. ZSSI-a.

Naime, u konkretnom slučaju sporna je činjenica da je dužnosnik čelnik jedinice lokalne samouprave koji, sukladno Zakonu o službenicima i namještenicima u lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samoupravi, odlučuje o programu osposobljavanja vježbenika, kao i o visini naknade mentorima. Situacija u kojoj dužnosnik prima naknadu za mentorstvo vježbenika koji se prima na stručno osposobljavanje, i to upravo na temelju odluka koje prethodno sam donosi, dovodi u pitanje vjerodostojnost i nepristranost dužnosnika u obnašanju njegove javne dužnosti. Stoga se dužnosnik upućuje da mentorstvo obavlja bez primanja naknade na koju bi dužnosnik načelno imao pravo.

Povjerenstvo napominje da je člankom 87. stavkom 3. Zakona o službenicima i namještenicima u lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samoupravi propisano da mentora imenuje pročelnik upravnog tijela iz reda službenika istoga upravnog odjela. S obzirom da je Željko Filipović dužnosnik, a ne službenik u jedinici lokalne samouprave, dvojbeno je zakonitost takvog imenovanja pa je dužnosnik upućen da o ovoj okolnosti zatraži mišljenje Ministarstva uprave Republike Hrvatske.

Na zahtjev dužnosnika **Darka Fištrovića**, općinskog načelnika Općine Gornja Rijeka, **M-47/14**, 50. sjednica održana 3. travnja 2014.g. -

Darovanje nekretnine - kuće dužnosniku od strane njegovih roditelja ne smatra se darom u smislu odredbe članka 11. stavka 2. ZSSI-a, već se radi o uobičajenom daru između članova obitelji. Darovanje druge nekretnine – oranice od strane zemljišnoknjižno upisanih vlasnika ne smatra se darom u smislu odredbe članka 11. stavka 2. ZSSI-a, s obzirom da se prema sadržaju dužnosnikova zahtjeva radi o jednostavnijem načinu usklađivanja zemljišnoknjižnog stanja sa stvarnim stanjem, bez pokretanja zemljišnoknjižnog ispravnog postupka ili podnošenja tzv. tabularne formalne tužbe. Darovane nekretnine dužnosnik je dužan, prijaviti Povjerenstvu, u obrascu Izvješća o imovinskom stanju jer stjecanje nekretnina predstavlja bitnu promjenu glede imovinskog stanja dužnosnika, a koju promjenu je dužnosnik dužan prijaviti Povjerenstvu istekom godine u kojoj je promjena nastala.

Iz sadržaja zahtjeva proizlazi da je dužnosnikova obitelj bila u vlasništvu predmetne oranice dugi niz godina, a da on i članovi njegove obitelji nisu bili kao vlasnici upisani u zemljišnim knjigama, pa su pravni slijednici formalno upisanih vlasnika u zemljišnim knjigama, radi usklađivanja zemljišnoknjižnog stanja sa stvarnim stanjem, darovanjem omogućili da dužnosnik stekne pravnu osnovu upisa u zemljišne knjige kao vlasnik. Time se ostvario faktični isti pravni učinak do kojeg bi dovelo i podnošenje tzv. formalne i tabularne tužbe ili provođenje zemljišnoknjižnog pojedinačnog ispravnog postupka iz članka 200. Zakona o zemljišnim knjigama.

Dužnosnik bi u budućnosti svakako trebao voditi računa o situacijama u kojima bi Općina Gornja Rijeka eventualno stupala u bilo koji poslovni odnos sa osobama koje su mu darovale nekretninu ili s njima povezanim osobama, jer bi to moglo utjecati na percepciju javnosti da je darovanje izvršeno u drugu svrhu, a ne u svrhu usklađivanja stvarnog i zemljišnoknjižnog stanja. Povjerenstvo je stoga dužnosniku dalo uputu da se svaki put izuzme iz procesa sudjelovanja u razmatranju ili donošenju odluka koje bi utjecale ili mogle utjecati na ostvarivanje poslovnog odnosa između darovatelja nekretnine – oranice i njima povezanih osoba, s jedne strane, i tijela u kojem dužnosnik obnaša javnu dužnost, s druge strane, već bi takve poslove trebao delegirati na svog zamjenika.

Na zahtjev dužnosnika **Mladena Kešera**, općinskog načelnika Općine Kalnik, **M-48/14**, 50. sjednica održana 3. travnja 2014.g. -

Trgovačko društvo VELKOM d.o.o., koje je u suvlasništvu dužnosnika **Mladena Kešera**, općinskog načelnika Općine Kalnik, može s fizičkim osobama koje se javljaju na natječaj Općine Kalnik za poticanje korištenja mjera energetske učinkovitosti i obnovljivih izvora energije u kućanstvima na području Općine Kalnik, ugovoriti izvođenje građevinskih radova koje se fizičkim osobama sufinanciraju predmetnim natječajem, pod uvjetom da se dužnosnik suzdrži od svakog, pa i posrednog sudjelovanja u radnjama koje provodi Općina Kalnik u vezi s predmetnim natječajem, a posebice iz dijela postupka u kojem se utvrđuju uvjeti za sjecanja prava na sufinanciranje te dijela u kojem se ocjenjuju pristigle prijave.

Općina Kalnik ne može koristiti usluge reprezentacije u restoranu u kojem dužnosnik **Mladen Kešer**, općinski načelnik Općine Kalnik, ima suvlasnički udio od 45%, jer je bi isto bilo protivno članku 17. stavku 1. ZSSI-a.

Na zahtjev dužnosnika **Alena Čička**, zamjenika predstojnika Državnog ureda za upravljanje državnom imovinom, **M-43/14**, 49. sjednica održana 27. ožujka 2014.g. -

Alen Čičak, zamjenik predstojnika Državnog ureda za upravljanje državnom imovinom, kao rukovodeći državni službenik koji istovremeno obnaša navedenu dužnost i dužnost člana Vijeća gradske četvrti Peščenica – Žitnjak, može primati naknadu za obnašanje dužnosti člana Vijeća gradske četvrti Peščenica – Žitnjak, obzirom da se na rukovodeće državne službenike primjenjuju samo odredbe članka 8., 9. i 10., te glave III, članka 42. do 46. i članka 55. stavka 3. ZSSI-a. Člankom 3. stavkom 1. podstavkom 29. ZSSI-a bilo propisano da se dužnosnicima u smislu navedenog Zakona smatraju ravnatelj i zamjenici ravnatelja Agencije za upravljanje državnom imovinom. Navedena Agencija za upravljanje državnom imovinom prestala je s radom 30. rujna 2013. godine, a poslove Agencije za upravljanje državnom imovinom preuzeli su Državni ured za upravljanje državnom imovinom (DUUDI) kao središnje tijelo za upravljanje i raspolaganje državnom imovinom i novoosnovani Centar za restrukturiranje i prodaju. Naime 30. srpnja 2013. godine stupio je na snagu Zakon o upravljanju i raspolaganju imovinom u vlasništvu Republike Hrvatske („Narodne novine“ broj 94/13.) te je s danom stupanja na snagu navedenog Zakona prestao važiti Zakon o upravljanju državnom imovinom („Narodne novine“ broj 145/10. i 70/12.).

Za razliku od Agencije za upravljanje državnom imovinom čiji su ravnatelj ali i zamjenici ravnatelja izričito u članku 3. stavku 1. podstavku 29. ZSSI-a definirani kao dužnosnici na koje se primjenjuju sve odredbe i instituti ZSSI-a, člankom 3. stavkom 1. podstavkom 8. istog Zakona, propisano je da su samo predstojnici državnih ureda dužnosnici u smislu navedenog Zakona, no ne i njihovi zamjenici. Dakle, neovisno o tome što je DUUDI od 30. rujna 2013. godine preuzeo poslove Agencije za upravljanje državnom imovinom, Povjerenstvo utvrđuje da se na Alena Čička povodom obnašanja dužnosti zamjenika predstojnika državnog ureda, na temelju članka 3. stavka 1. podstavka 8., te na temelju članka 3. stavka 3. ZSSI-a, primjenjuju samo odredbe članka 8., 9. i 10., glave III, te članaka 42. do 46. i članka 55. stavka 3. ZSSI-a. Povjerenstvo utvrđuje da je sukladno navedenim odredbama i člankom 7. Zakona o sustavu državne uprave („Narodne novine“ broj 150/11. i 12/13.) propisano da su zamjenici predstojnika državnog ureda, rukovodeći državni službenici.

Na zahtjev dužnosnika **Stipana Šašlina**, općinskog načelnika Općine Draž, **M-37/14**, 48. sjednica održana 21. ožujka 2014.g. -

Obrt u vlasništvu kćeri općinskog načelnika Općine Draž, može stupiti u poslovni odnos s Općinom Draž ukoliko općinski načelnik Stipan Šašlin okolnost da se na javni natječaj kojeg Općina Draž planira raspisati, namjerava javiti obrt u vlasništvu dužnosnikove kćeri deklarira članovima Općinskog vijeća Općine Draž te isto učiniti javno dostupnim na Internet stranicama Općine Draž, te ukoliko se izuzme od bilo koje vrste sudjelovanja u definiranju uvjeta javnog natječaja kao i od sudjelovanja u postupku provedbe javnog natječaja (od raspisivanja natječaja do konačnog donošenja odluke o najpovoljnijem ponuditelju), a posebice od imenovanja povjerenstva za njegovu provedbu,

Ukoliko se na objavljeni javni natječaj pored obrta u vlasništvu kćeri općinskog načelnika javi više ponuditelja, od kojih svi ispunjavaju propisane uvjete natječaja te prema zadanim kriterijima ostvare jednaku poziciju, prednost bi trebalo dati drugim sudionicima natječaja.

Povjerenstvo prije svega ističe da su dužnosnici obvezni postupati sukladno načelu da se javna dužnost obnaša u javnom interesu, kao osnovnom načelu iz kojeg se izvode i ostala načela obnašanja javnih dužnosti i dobrog upravljanja u situacijama u kojima privatni interes obnašatelja javne dužnosti dolazi u koliziju, ili bi mogao doći u koliziju s javnim interesom. Načela savjesnosti, odgovornosti i nepristranosti u obnašanju javne dužnosti obvezuju dužnosnike da u cilju očuvanja vlastite vjerodostojnosti i dostojanstva povjerene im dužnosti, kao i u cilju očuvanja povjerenja građana, ne koriste obnašanje javne dužnosti za osobni probitak ili probitak osobe koja je s njima povezana.

Na zahtjev dužnosnika **Željka Kučinića**, zamjenika općinskog načelnika Općine Barilović, **M-38/14**, 48. sjednica održana 21. ožujka 2014.g. -

Dužnosnik Željko Kučinić, zamjenik općinskog načelnika Općine Barilović može uz obnašanje dužnosti zamjenika općinskog načelnika bez zasnivanja radnog odnosa, istovremeno ostati u radnom odnosu kao zaposlenik u trgovačkom društvu Komunalno Duga Resa d.o.o., na radnom mjestu rukovoditelja sektora tehničkih poslova.

No u cilju izbjegavanja sukoba interesa, dužnosnik se mora izuzeti iz svih situacija u kojima bi u obnašanju dužnosti zamjenika općinskog načelnika Općine Barilović mogao donositi odluke koje utječu ili bi mogle utjecati na poslovni odnos između Općine Barilović i trgovačkog društva Komunalno Duga Resa d.o.o..

Povjerenstvo tumači da obavljanje poslova radnog mjesta rukovoditelja sektora tehničkih poslova u trgovačkom društvu Komunalno Duga Resa d.o.o., ne predstavlja poslove upravljanja u poslovnom subjektu u smislu članka 14. stavka 1. ZSSI-a. Povjerenstvo je prilikom davanja mišljenja utvrdilo da se dužnosnik Željko Kučinić zaposlio u trgovačkom društvu Komunalno Duga Resa d.o.o., znatno prije stupanja na dužnost zamjenika općinskog načelnika, iz čega proizlazi da ne postoje okolnosti koje bi eventualno mogle upućivati da je zasnivanje radnog odnosa u navedenom trgovačkom društvu povezano sa stupanjem na javnu dužnost odnosno koje bi upućivale da je obnašanje javne dužnosti zamjenika općinskog načelnika dužnosnik Željko Kučinić iskoristio za osobni probitak.

Na zahtjev dužnosnika **Marinka Kauzlarića**, općinskog načelnika Općine Fužine, **M-40/14**, 48. sjednica održana 21. ožujka 2014.g. -

Smisao i svrha obveze dužnosnika da u slučaju dvojbe je li neko ponašanje u skladu s načelima javnih dužnosti od Povjerenstva zatraži mišljenje kako postupiti je u prevenciji. Mišljenjem Povjerenstvo dužnosniku daje uputu kako upravljati situacijom sukoba interesa te se time sprječava postupanje dužnosnika koje bi bilo protivno načelima obnašanja javnih dužnosti ili odredbama ZSSI-a, stoga se ukazuje dužnosniku da je u konkretnom slučaju zahtjev za davanjem mišljenja bio dužan podnijeti Povjerenstvu prije nego što je nastala posljedica neriješenog sukoba interesa.

Zabrana stupanja u poslovni odnos poslovnog subjekta u kojem dužnosnik ima 0,5% ili više udjela u vlasništvu (kapitalu trgovačkog društva) s tijelom javne vlasti u kojem dužnosnik obnaša dužnost propisana je u članku 17. stavku 1. ZSSI-a, beziznimno. Člankom 17. stavkom 5. ZSSI-a, propisano je da su pravni poslovi sklopljeni protivno navedenoj zabrani ništetni te je Povjerenstvo obvezno u slučaju postojanja takvog poslovnog odnosa, predmet uputiti nadležnom državnom odvjetništvu na daljnje postupanje, radi utvrđivanja ništetnosti pravnog posla.

Mišljenje o situacijama iz kojih bi mogao proizlaziti sukob interesa, Povjerenstvo može dati dužnosniku prije nego što nastupi posljedica iz određene sporne situacije s kojom je dužnosnik propustio primjereno upravljati. Okolnosti koje je dužnosnik opisao ukazuju na propust dužnosnika da svoje privatne poslove koji proizlaze iz udjela u vlasništvu (temeljnem kapitalu) trgovačkog društva FOS d.o.o., uredi na način na koji ga upućuju odredbe ZSSI-a. Ukoliko dužnosnik zatraži mišljenje o već okončanoj situaciji, Povjerenstvo će utvrđivati da li je u konkretnom slučaju došlo do sukoba interesa ili povrede zakona u postupku utvrđivanja postojanja sukoba interesa a ne davanja mišljenja te će u tu svrhu donijeti odluku o pokretanju postupka.

Na zahtjev dužnosnika **Igora Pedisića**, općinskog načelnika Općine Sv. Filip i Jakov u mandatu 2009. – 2013., **M-41/14**, 48. Sjednica održana 21. ožujka 2014.g. -

Igor Pedisić, nakon prestanka obnašanja dužnosti općinskog načelnika Općine Sv. Filip i Jakov u mandatu 2009. – 2013., može obnašati dužnost potpredsjednika Općinskog vijeća i dužnost predsjednika Povjerenstva za provođenje postupaka javne nabave. Pravo na naknadu za obnašanje dužnosti potpredsjednika Općinskog vijeća i obavljanje poslova predsjednika Povjerenstva za provođenje postupaka javne nabave, dužnosnik može primati nakon proteka roka od 6 mjeseci od dana prestanka obnašanja dužnosti općinskog načelnika ukoliko je u tom razdoblju primao naknadu na koju je nakon prestanka obnašanja ove dužnosti imao pravo.

Sukladno članku 78. Zakona o lokalnim izborima („Narodne novine“, broj 144/12.) član predstavničkog tijela jedinice lokalne samouprave ne može istodobno biti zaposlen kao savjetnik u upravnom odjelu ili službi iste jedinice. Za daljnje tumačenje obnašanja nespojivih dužnosti u slučaju stupanja u radni odnos na radnom mjestu savjetnika općinskog načelnika, dužnosnik je upućen da zatraži mišljenje Ministarstva uprave. U slučaju obavljanja savjetodavnih poslova za općinskog načelnika, čak i bez zasnivanja radnog odnosa, Igor Pedisić kao član/potpredsjednik Općinskog vijeća nalazio bi se u konfliktnoj poziciji odlučivanja, stoga Povjerenstvo smatra da takva situacija nije sukladna načelima obnašanja javnih dužnosti

Povjerenstvo ukazuje da bi obavljanjem savjetodavnih i konzultantskih poslova od strane člana/potpredsjednika Općinskog vijeća za općinskog načelnika nedvojbeno došlo do povezivanja izvršne i predstavničke vlasti na lokalnoj razini, te bi se u tom slučaju kao općinski vijećnik i potpredsjednik Općinskog vijeća, podnositelj Igor Pedisić nalazio u konfliktnoj poziciji odlučivanja, budući da kao savjetnik savjetuje općinskog načelnika u donošenju odluka iz njegovog djelokruga kao nositelja izvršne vlasti, a istovremeno sudjeluje u radu i donošenju odluka Općinskog vijeća kao predstavničkog tijela građana na lokalnoj razini. Povjerenstvo ukazuje da iako članovi općinskih vijeća nisu dužnosnici u smislu ZSSI-a, isti nedvojbeno obnašaju javnu dužnost, stoga su u moralnom i etičkom smislu dužni poštivati načela obnašanja javnih dužnosti iako ih na to ne obvezuju izričite zakonske norme. U konkretnom slučaju, i članovi općinskih vijeća dužni su poštivati načelo da se javna dužnost obnaša u javnom interesu, iz kojeg se izvode i ostala načela obnašanja javnih dužnosti i dobrog upravljanja u konfliktnim situacijama odlučivanja. Načela savjesnosti, odgovornosti i nepristranosti u obnašanju javne dužnosti obvezuju i članove općinskog vijeća da u cilju očuvanja vlastite vjerodostojnosti i dostojanstva povjerene im dužnosti, kao i u cilju očuvanja povjerenja građana u tijela javne vlasti ne koriste obnašanje javne dužnosti za osobni probitak ili probitak osobe koja je s njima povezana.

Na zahtjev dužnosnika **Ervina Radetića**, općinskog načelnika Općine Jelenje, **M-33/14**, 47. sjednica održan 14. ožujka 2014.g. - **Obrt u vlasništvu sestre općinskog načelnika Ervina Radetića može stupiti u poslovni odnos s Općinom Jelenje ukoliko općinski načelnik Ervin okolnost da se na javni natječaj, koji Općina Jelenje planira raspisati, namjerava javiti obrt u vlasništvu dužnosnikove sestre, deklarira članovima Općinskog vijeća te isto učiniti javno dostupnim na Internet stranicama Općine Jelenje, te ukoliko se izuzme se od bilo koje vrste sudjelovanja u definiranju uvjeta javnog natječaja kao i od sudjelovanja u postupku njegove provedbe, od raspirivanja natječaja do konačnog donošenja odluke o najpovoljnijem ponuditelju, a posebice od imenovanja povjerenstva za provedbu natječaja.**

Ukoliko se na objavljeni javni natječaj pored obrta u vlasništvu sestre općinskog načelnika javi više ponuditelja, od kojih svi ispunjavaju propisane uvjete natječaja te prema zadanim kriterijima ostvare jednaku poziciju, prednost bi trebalo dati drugim sudionicima natječaja.

Povjerenstvo tumači da je ovakav oblik diskriminacije s dužnosnikom povezane osobe u određenim situacijama opravdan i nužan kako bi se otklonila svaka sumnja da je obnašanje javne dužnosti dužnosnik koristio za osobni probitak ili probitak povezane osobe, a predstavlja ostvarenje visokih standarda načela obnašanja javne dužnosti prvenstveno u javnom interesu.

Ukoliko se obrt u vlasništvu sestre dužnosnika javi na javni natječaj Općine Jelenje kao jedini ponuditelj koji ispunjava propisane uvjete a Povjerenstvo utvrdi da su se općinski načelnik, kao i Općina Jelenje pridržavali uputa iz ovog mišljenja, stupanje predmetnog obrta u poslovni odnos s Općinom Jelenje ne bi predstavljalo situaciju sukoba interesa.

Na zahtjev dužnosnika **Dine Manestra**, predsjednika Uprave trgovačkog društva Jadran d.d., **M-34/14**, 47. sjednica održan 14. ožujka 2014.g. -

Dužnosnik Dino Manestar, predsjednik Uprave trgovačkog društva Jadran d.d., ne može primiti naknadu za obnašanje dužnosti člana Gradskog vijeća Grada Crikvenice, niti može primiti naknadu za obavljanje funkcije predsjednika Upravnog vijeća Županijske lučke uprave Crikvenica. Obzirom da dužnosnik, koji prima plaću za dužnost koju obnaša, sukladno članku 12. ZSSI-a nema pravo na primanje naknada za obnašanje javnih dužnosti, nema pravo niti da isplatu tih naknada preusmjeri u humanitarne svrhe. Dužnosnik ne može naknade na čiji primitak nema pravo, donirati bilo kojoj trećoj osobi, pa ih tako ne može donirati niti ustanovama humanitarnog karaktera.

Pravo jedinice lokalne samouprave, te pravo Županijske lučke uprave Crikvenica da sredstva osigurana za isplate naknada članovima Gradskog vijeća Grada Crikvenice, odnosno članovima Upravnog vijeća Županijske lučke uprave Crikvenica, proslijedi u humanitarne svrhe odnosno da ih u te svrhe nekome donira, nije propisano u odredbama ZSSI-a, te se upućuje dužnosnik da su takva prava definirana u statutima i odlukama koje navedena javna tijela donose u okviru svoje zakonom propisane nadležnosti.

Povjerenstvo utvrđuje da ne postoji poseban Zakon u kojem bi bilo izričito propisano da naknade na koje načelno imaju pravo članovi predstavničkih tijela jedinica lokale odnosno područne (regionalne) samouprave te članovi upravnih vijeća ustanova, imaju i oni njihovi članovi koju su ujedno i dužnosnici u smislu odredbi ZSSI-a, a koji za obnašanje javne dužnosti u smislu ZSSI-a primaju plaću ili naknadu. Povjerenstvo je u danom mišljenju ukazalo i da je člankom 10. Zakon o pravu na pristup informacijama („Narodne novine“ br. 25/13.) propisana obveza tijela javne vlasti da na internetskim stranicama objave informacije o dodijeljenim potporama, bespovratnim sredstvima ili donacijama, uključujući popis korisnika i visinu iznosa.

Na zahtjev dužnosnika **Ivana Vučića**, župana Karlovačke županije, za davanjem mišljenja Povjerenstva, na 47. sjednici održanoj 14. ožujka 2014.g. -

Dužnosnici na području Karlovačke županije (župan, gradonačelnici, općinski načelnici i njihovi zamjenici) mogu se javiti na natječaj za stjecanje prava na sufinanciranje od strane Fonda za zaštitu okoliša i energetske učinkovitost (u daljnjem tekstu: Fond), pod uvjetom da na internetskim stranicama jedinica lokalne, odnosno područne (regionalne) samouprave u kojoj obnašaju javnu dužnost učine javno dostupnom činjenicu da sudjeluju u javnom natječaju. Dužnosnici koji imaju namjeru javiti se na natječaj, dužni su suzdržati se od svakog pa i posrednog sudjelovanja u radnjama koje provodi nadležna jedinica lokalne samouprave u vezi s predmetnim natječajem, a dužnosnici koji dužnost obnašaju u jedinici lokalne samouprave koja provodi natječaj posebice se moraju izuzeti iz dijela postupka u kojem se utvrđuju uvjeti za sjecanja prava na zajedničko financiranje, kako bi se time spriječio nastanak situacije u kojoj bi mogli pogodovali sebi ili povezanoj osobi na način da znatno ograniče ili isključe druge potencijalne sudionike u vezi s ispunjavanjem formalnih uvjeta za odobravanje financiranja.

Ukoliko raspoloživa sredstva za zajedničko financiranje ne budu dostatna za sve sudionike u natječaju koji ispunjavaju formalne uvjete natječaja, dužnosnik bi se trebao izuzeti od stjecanja prava na zajedničko financiranje.

U okolnostima u kojima se dužnosnici u jedinicama lokalne, odnosno područne (regionalne) samouprave imaju namjeru prijaviti na javni natječaj kojeg raspisuju te jedinice, moglo bi doći do potencijalnog sukoba privatnih i javnih interesa, stoga bi u takvim dužnosnici osobito morali voditi računa o načelima obnašanja javnih dužnosti. U takvim okolnostima dužnosnici su dužni poduzeti sve što je u njihovoj moći da odijele svoje privatne interese, koji proizlaze iz potrebe javljanja na javne natječaje, odijele od javnog interesa te da prednost daju zaštiti javnog interesa. Uvažavajući sve okolnosti opisane životne situacije, Povjerenstvo upućuje dužnosnike koji dužnost obnašaju u jedinicama lokalne samouprave da ukoliko oni osobno ili njihovi braćni drugovi kao s njima povezane osobe imaju namjeru sudjelovati u javnom natječaju, da u skladu s načelom javnosti djelovanja u poslovima koji su u vezi s obnašanjem njihove javne dužnosti, učine javnosti dostupnom okolnost da zajedno sa ostalim zainteresiranim osobama sudjeluju u javnom natječaju i to na službenim stranicama jedinice u kojoj obnašaju dužnost.

Iako provedba natječaja i podnošenje prijave za dodjelu sredstava Fonda nisu u nadležnosti župana ni zamjenika župana kao nositelja izvršne vlasti na regionalnoj razini, Povjerenstvo daje preporuku i navedenim dužnosnicima da se izuzmu od svakog, pa i posrednog, sudjelovanja u donošenju odluke o korisnicima zajedničkog sufinanciranja energetske obnove obiteljskih kuća, stanova i zgrada koje će jedinica lokalne samouprave prijaviti na raspisani javni poziv od strane Fonda.

Na zahtjev dužnosnice **Nevenke Bečić**, zastupnice u Hrvatskom saboru, **M-39/14**, 47. sjednica održana 14. ožujka 2014.g. **Sukladno odredbama ZSSI-a nema zapreke da trgovačko društvo u vlasništvu supruga dužnosnice Nevenke Bečić, zastupnice u Hrvatskom saboru, podnese kreditni zahtjev Hrvatskoj banci za obnovu i razvoj (u daljnjem tekstu: HBOR), niti da nadležno tijelo HBOR-a sukladno svojim pravilima i ovlastima donese odluku o odobrenju podnesenog kreditnog zahtjeva**

U cilju učinkovitog izbjegavanja sukoba interesa, očuvanja integriteta i vjerodostojnosti dužnosnice te otklanjanja svake sumnje da je svoj položaj koji proizlazi iz obnašanja dužnosti zastupnice u Hrvatskom saboru na bilo koji način koristila za probitak povezane osobe, ukazuje se dužnosnici da ukoliko nadležno tijelo HBOR-a trgovačkom društvu u vlasništvu njezinog supruga odobri kredit koji nije u potpunosti u skladu s unaprijed određenim i javno objavljenim Općim uvjetima kreditnog poslovanja i Programima kreditiranja, a na temelju prava na diskrecionu odluku Uprave HBOR-a, takva bi situacija mogla ukazivati na mogući sukob interesa dužnosnice te na moguću povredu odredbi članka 7. ZSSI-a.

Ukoliko bi sredstvima osiguranja za odobreni kredit trgovačkom društvu u vlasništvu supruga dužnosnice bila obuhvaćena i osobna imovina dužnosnice ili njezinog supruga, dužnosnica je tu okolnost dužna prikazati u izviješću u imovinskom stanju, kao bitnu promjenu na imovini, istekom godine u kojoj je promjena nastala.

Obzirom da u situaciji opisanoj u podnesenom zahtjevu, trgovačko društvo u vlasništvu supruga dužnosnice (u kojem dužnosnica nema vlastitih udjela u vlasništvu odnosno temeljnom kapitalu), stupa u poslovni odnos s drugim državnim tijelom a ne sa tijelom u kojem dužnosnica obnaša javnu dužnost, Povjerenstvo utvrđuje da se na takvu situaciju ne odnose obveze i ograničenja iz članka 16. stavka 3. ZSSI-a niti obveze i ograničenja iz članka 18. ZSSI-a, te da slijedom navedenog odredbe ZSSI-a ne predstavljaju zapreku podnošenju zahtjeva za kredit a niti odobravanju kredita od strane HBOR-a trgovačkom društvu u vlasništvu supruga dužnosnice Nevenke Bečić.

Polazeći od toga da je svrha odredbi ZSSI-a, između ostalog, jačanje integriteta, objektivnosti, nepristranosti i transparentnosti dužnosnika u obnašanju javnih dužnosti, kao i jačanje povjerenja građana u tijela javne vlasti, propisana načela djelovanja obvezuju dužnosnicu da u opisanoj situaciji, primjerenim javnim postupcima, poduzme sve što je u njezinoj moći kako bi otklonila svaku sumnju da je eventualno odobravanje kredita od strane HBOR-a trgovačkom društvu u vlasništvu supruga dužnosnice, posljedica neprimjerenog korištenja položaja dužnosnice kao zastupnice u Hrvatskom saboru ili počinjenja nekog od zabranjenih djelovanja dužnosnika, propisanih u članku 7. ZSSI-a.

Podnošenjem zahtjeva za davanjem mišljenja Povjerenstva, dužnosnica je poduzela jednu od javnih radnji kojom primjerenom upravlja situacijom iz koje potencijalno može nastati sumnja u obnašanje dužnosti zastupnice u Hrvatskom saboru sukladno propisanim načelima i etičkim standardima koja se od dužnosnika očekuju.

Na zahtjev dužnosnice **Nade Murganić**, zastupnice u Hrvatskom saboru, **M-29/14**, 45. sjednica održana 28. veljače 2014.g. -

Dužnosnica **Nada Murganić**, zastupnica u Hrvatskom saboru, može istovremeno uz obnašanje navedene dužnosti obavljati i poslove vještačenja u prvostupanjskom tijelu vještačenja za područje nadležnosti Centra za socijalnu skrb Karlovac te za iste poslove primati naknadu. O prihodima koje ostvaruje obavljanjem poslova vještačenja, dužnosnica je dužna obavijestiti Povjerenstvo podnošenjem izviješća o imovinskom stanju povodom bitne promjene na imovini, u obrascu koji je objavljen na Internet stranici povjerenstva i to istekom godine u kojoj je ostvarila primitak po toj osnovi.

Dužnosnica Nada Murganić može istovremeno uz obnašanje dužnosti zastupnika u Hrvatskom saboru obnašati i dužnost članice Gradskog vijeća Grada Karlovca, ali za obnašanje dužnosti članice Gradskog vijeća ne smije primati naknadu, jer bi primanje takve naknade predstavljalo zabranjeno djelovanje dužnosnika iz članka 7. stavka 1. podstavka d) ZSSI-a. Dužnosnica Nada Murganić smije istovremeno uz obnašanje dužnosti zastupnika u Hrvatskom saboru obnašati i dužnost članice Povjerenstva za ravnopravnost spolova u Karlovačkoj županiji, ali za obnašanje dužnosti članice navedenog Povjerenstva ne smije primati naknadu, jer bi primanje takve naknade predstavljalo zabranjeno djelovanje dužnosnika iz članka 7. stavka 1. podstavka d) ZSSI-a.

Obzirom da dužnosnica Nada Murganić za obnašanje dužnosti zastupnice u Hrvatskom saboru ne prima plaću već ostvaruje samo razliku u plaći između plaće koju prima kao ravnateljica Doma za starije i nemoćne osobe Sv. Antun do punog iznosa plaće na koju bi kao zastupnica u Hrvatskom saboru imala pravo, te da rad dužnosnice Nade Murganić, kao članice prvostupanjskog tijela vještačenja za područje nadležnosti Centra za socijalnu skrb Karlovac predstavlja obavljanje povremenih poslova a ne poslova redovitog i stalnog zanimanja, na ostvarivanje prihoda za obavljenja vještačenja ne primjenjuje se članak 13. stavak 2. ZSSI-a.

Povjerenstvo utvrđuje da članovi predstavničkih tijela jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave nisu dužnosnici u smislu ZSSI-a, ali obavljanje dužnosti člana predstavničkog tijela na lokalnoj razini predstavlja obavljanje javne dužnosti. Istovremeno obnašanje dužnosti zastupnika u Hrvatskom saboru i dužnosti člana predstavničkog tijela jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave nije propisano kao nespojiva dužnost, stoga Povjerenstvo odredbe Zakona o izborima zastupnika u Hrvatski sabor i Zakona o lokalnim izborima kojima je uređen institut nespojivih tumači na način da je njima u smislu članka 13. stavka 1. ZSSI-a, zastupniku u Hrvatskom saboru dopušteno istovremeno obnašanje dužnosti člana Gradskog vijeća Grada Karlovca kao druge javne dužnosti.

Obzirom da dužnosnica ostvaruje naknadu za obnašanje dužnosti zastupnice u Hrvatskom saboru, primanje naknade koja bi joj pripadala kao članu predstavničkog tijela jedinice lokalne, odnosno područne (regionalne) samouprave, predstavljalo bi primanje dodatne naknade za poslove obnašanja javnih dužnosti te time i zabranjeno djelovanje iz članka 7. stavka 1. podstavka d) ZSSI-a.

Povjerenstva za ravnopravnost spolova su radno-savjetodavna tijela županijskih skupština i skupštine Grada Zagreba u čijem sastavu su zastupljeni članovi/članice županijskih skupština odnosno skupštine Grada Zagreba, koordinatori u uredima državne uprave, predstavnici/ce nevladinih udruga i nezavisni stručnjaci. Članstvo u županijskim povjerenstvima za ravnopravnost spolova također predstavlja obnašanje javne dužnosti, koju članovi obavljaju s ciljem promicanja ravnopravnosti spolova na lokalnoj razini. Obnašanje dužnosti članice Povjerenstva za ravnopravnost spolova u Karlovačkoj županiji nije Zakonom o izborima zastupnika u Hrvatski sabor propisano kao obnašanje nespojive dužnosti zastupnika u Hrvatskom saboru, niti je Zakonom o lokalnim izborima propisano kao obnašanje nespojive dužnosti člana predstavničkog tijela jedinice lokalne samouprave, stoga dužnosnica Nada Murganić može biti članica i navedenog povjerenstva.

Ukoliko za sudjelovanje u gore navedenom povjerenstvu njegovi članovi ostvaruju pravo na naknadu, takvu naknadu dužnosnica za vrijeme obnašanja dužnosti zastupnice u Hrvatskom saboru ne smije primati, jer bi primanje takve naknade predstavljalo primanje dodatne naknade za poslove obnašanja javnih dužnosti odnosno zabranjeno djelovanje dužnosnika u smislu članka 7. stavka 1. podstavka d) ZSSI-a.

Na zahtjev dužnosnika **Paola Demarina**, zamjenika općinske načelnice Općine Ližnjan-Lisignano, **M-31/14**, 45. sjednica održana 28. veljače 2014.g. -

Odredbe ZSSI-a ne predstavljaju zapreku da trgovačko društvo VINTIJAN d.o.o., stupi u poslovni odnos s Aldom Demarinom, ocem dužnosnika Paola Demarina, zamjenika općinske načelnice Općine Ližnjan-Lisignano. U cilju očuvanja vlastite vjerodostojnosti dužnosnik je upućen da okolnost stupanja u poslovni odnos trgovačkog društva VINTIJAN d.o.o., s ocem dužnosnika Aldom Demarinom priopći na Internet stranicama Općine Ližnjan-Lisignano, te da o navedenom na prikladan način obavijesti članove Općinskog vijeća Općine Ližnjan-Lisignano, koji će pratiti i nadzirati zakonitost i transparentnost trošenja proračunskih sredstava navedene općine, za plaćanja prema trgovačkom društvu VINTIJAN d.o.o., za radove koji su izvršeni u korist i za potrebe općine.

Povjerenstvo utvrđuje da situacija koju dužnosnik opisuje u predmetnom zahtjevu za davanjem mišljenja Povjerenstva nije protivna odredbama ZSSI-a, obzirom da navedene odredbe propisuju zabrane i ograničenja u slučaju kada poslovni subjekt dužnosnika ili s njim povezane osobe stupa u poslovni odnos s tijelima vlasti no ne i situacije u kojima drugi poslovi subjekti u kojima dužnosnici, a niti jedinice lokalne samouprave, nemaju poslovnih udjela stupaju u poslovne odnose s članovima obitelji dužnosnika rukovodeći se pri tome ustavom zajamčenim načelima slobodnog tržišta. No u situaciji u kojoj trgovačko društvo koje je u poslovnom odnosu s tijelom javne vlasti u kojem dužnosnik obnaša javnu dužnost, stupa u poslovni odnos s članom obitelji dužnosnika, dužnosnik se može naći u potencijalnom sukobu interesa, ukoliko određene radnje ili propusti dužnosnika pobude sumnju građana da su radovi ili usluge koje je to trgovačko društvo izvršilo za privatne potrebe s dužnosnikom povezane osobe, plaćene u okviru već uspostavljenog poslovnog odnosa s tijelom vlasti u kojem dužnosnik obnaša javnu dužnost, odnosno u konkretnom slučaju, iz proračunskih sredstava Općine Ližnjan-Lisignano. Deklariranjem ovog poslovnog odnosa, dužnosnik će skrenuti pozornost zainteresiranoj javnosti da prate i nadziru zakonitost i transparentnost trošenja proračunskih sredstava navedene općine, za plaćanja prema trgovačkom društvu VINTIJAN d.o.o., isključivo za radove koji su izvršeni u korist i za potrebe općine.

Na zahtjev dužnosnika **Paola Demarina**, zamjenika općinske načelnice Općine Ližnjan-Lisignano, **M-27/14**, 41. sjednica, održan 14. veljače 2014.g. -

Dužnosnik Paolo Demarin, zamjenik općinske načelnice Općine Ližnjan-Lisignano, može sukladno odredbama Zakona o poljoprivrednom zemljištu („Narodne novine“, broj: 39/13.) kao zainteresirana fizička osoba podnijeti jedinici lokalne samouprave zahtjev za prikupljanje dokumentacije za raspisivanje javnog poziva za davanje u zakup poljoprivrednog zemljišta u vlasništvu države.

Dužnosnik može kao nositelj obiteljskog poljoprivrednog gospodarstva, podnijeti ponudu te sudjelovati u javnom natječaju za zakup poljoprivrednog zemljišta u vlasništvu Republike Hrvatske, sukladno Zakonu o poljoprivrednom zemljištu, no nakon podnošenja zahtjeva dužnosnik bi se trebao izuzeti iz svih radnji koje bi kao predstavnik Općine Ližnjan-Lisignano bio ovlašten poduzimati sukladno Zakonu o poljoprivrednom zemljištu (prikupljanje dokumentacije za raspisivanje javnog poziva, članstvo u povjerenstvu za dodjelu zakupa na poljoprivrednom zemljištu u vlasništvu Republike Hrvatske kao predstavnik jedinice lokalne samouprave i dr.).

Na temelju navedenih odredbi Zakona o poljoprivrednom zemljištu, Povjerenstvo utvrđuje da podnošenje inicijative odnosno zahtjeva za prikupljanje dokumentacije za raspisivanje javnog poziva za zakup poljoprivrednog zemljišta u vlasništvu Republike Hrvatske, od strane dužnosnika Paola Demarina kao zainteresirane fizičke osobe, ne predstavlja situaciju sukoba interesa u smislu ZSSI-a, jer u navedenoj situaciji dužnosnik ne stavlja svoj privatni interes ispred javnog, odnosno samim iniciranjem postupka u kojem će se nadležna tijela odlučivati o dodjeli zakupa na poljoprivrednom zemljištu u vlasništvu Republike Hrvatske, privatni interes dužnosnik ne dolazi u koliziju s javnim, već dužnosnik ostvaruje svoje zakonsko pravo, koje mu kao zainteresiranoj fizičkoj osobi pripada na temelju odredbi Zakona o poljoprivrednom zemljištu. Međutim, nakon podnošenja zahtjeva za prikupljanje dokumentacije za raspisivanje javnog poziva kojeg podnosi jedinici lokalne samouprave u kojoj obnaša javnu dužnost, dužnosnik bi se u daljnjem tijeku postupka mogao naći u situaciji u kojoj dolazi ili bi moglo doći do kolizije između privatnog i javnog interesa. Ovo iz razloga jer dužnosnik s jedne strane nastupa kao sudionik javnog natječaja za davanje u zakup poljoprivrednog zemljišta u vlasništvu Republike Hrvatske i s druge strane kao predstavnik tijela javne vlasti koje pojedinim radnjama sudjeluje u samom postupku. Obzirom da se u Povjerenstvu za dodjelu zakupa na poljoprivrednom zemljištu u vlasništvu Republike Hrvatske, dva člana imenuju kao predstavnici jedinice lokalne samouprave na čijem području se zemljište nalazi, dužnosnik Paolo Demarin, u konkretnom slučaju, ne bi mogao biti član tog Povjerenstva.

Na zahtjev dužnosnika **Ozrena Peze**, pomoćnika ravnatelja Hrvatskog zavoda za zdravstveno osiguranje, **M-32/14**, 45. sjednica održana 28. veljače 2014.g. **Dužnosnik Ozren Pezo, pomoćnik ravnatelja HZZO-a, može, sukladno članku 15.e stavku 2. Zakona o obvezama i pravima državnih dužnosnika („Narodne novine“, broj: 101/98., 135/98., 105/99., 25/00., 73/00., 30/01., 59/01., 114/01., 153/02., 163/03., 16/04., 30/04., 121/05., 151/05., 141/06., 17/07., 34/07., 107/07., 60/08., 38/09., 150/11., 22/13.), sklopiti ugovor s trgovačkim društvom IN2 d.o.o., kojim se određuju uvjeti povratka na radno mjesto na kojem je dužnosnik radio prije obnašanja dužnosti ili na druge odgovarajuće poslove, uz napomenu da takav ugovor ne derogira primjenu članka 20. ZSSI-a. Sukladno članku 20. stavku 1. ZSSI-a, dužnosnik u roku od jedne godine nakon prestanka dužnosti, neovisno o sklopljenom ugovoru, ne smije stupiti u radni odnos s trgovačkim društvom IN2 d.o.o., ako je navedeno trgovačko društvo za vrijeme obnašanja mandata dužnosnika bilo u poslovnom odnosu ili kad u trenutku stupanja u radni odnos iz svih okolnosti konkretnog slučaja jasno proizlazi da namjerava stupiti u poslovni odnos s HZZO-om, međutim, Povjerenstvo može, na temelju članka 20. stavka 4. ZSSI-a, na zahtjev dužnosnika, dužnosniku dati suglasnost za stupanje u navedeni poslovni odnos, ukoliko iz okolnosti konkretnog slučaja proizlazi da ne postoji sukob interesa dužnosnika.**

Dužnosnik može stupiti u radni odnos kod poslodavca koji je za vrijeme obnašanja mandata dužnosnika bio u poslovnom odnosu ili u trenutku stupanja u radni odnos iz svih okolnosti konkretnog slučaja jasno proizlazi da namjerava stupiti u poslovni odnos s tijelom u kojem je dužnosnik obnašao dužnost, ukoliko Povjerenstvo na zahtjev dužnosnika utvrdi da iz okolnosti konkretnog slučaja proizlazi da ne postoji sukob interesa-

Na zahtjev dužnosnika **Vedrana Grubišića**, zamjenika župana Istarske županije u mandatu 2009.-2013., **M-11/14**, 44. sjednica održana 25. veljače 2014.g. -

Povjerenstvo nije dalo suglasnost na sklapanje ugovora kojim Vedran Grubišić stupa u radni odnos kod Županijske uprave za ceste Istarske županije u razdoblju od jedne godine nakon prestanka obnašanja dužnosti zamjeniku župana Istarske županije u mandatu 2009.-2013.

Povjerenstvo utvrđuje da početna sredstva koja je Istarska županija kao osnivač osigurala za osnivanje i početak rada ustanove, solidarna i neograničena odgovornost Istarske županije za obveze ŽUC-a te činjenica da se ŽUC između ostalih izvora sredstava financira i iz županijskog proračuna, definira odnos i povezanost Istarske županije i ŽUC-a Istarske županije kao poslovni odnos u smislu primjene odredbi ZSSI-a. Pored navedenog, u postupku je utvrđeno da je Istarska županija 2011., 2012. i 2013. godine, dakle u razdoblju u kojem je Vedran Grubišić obnašao dužnost zamjenika župana, isplaćivala ŽUC-u Istarske županije sredstva iz županijskog proračuna. Iz navedenog proizlazi da je u mandatu dužnosnika postojao poslovni odnos između tijela vlasti u kojem je dužnosnik obnašao javnu dužnost i ŽUC-a Istarske županije, kao pravne osobe u kojoj dužnosnik po prestanku mandata želi zasnovati radni odnos.

Smisao odredbe članka 20. stavka 1. ZSSI-a je sprječavanje izričitog ili prešutnog sporazuma o zbrinjavanju dužnosnika nakon prestanka obnašanja dužnosti u tijelima ili pravnim osobama o čijim pravima, obvezama ili interesima je dužnosnik za vrijeme trajanja mandata bio nadležan odlučivati. Prijelaz dužnosnika sa položaja na kojem je obnašao dužnost u pravnu osobu s kojom je tijelo vlasti u kojem je obnašao dužnost bilo u poslovnom odnosu, izaziva sumnju u nepristranost postupanja dužnosnika u obnašaju njegove dužnosti, pogotovo u izvršavanju ovlasti u odnosu na tu pravnu osobu. U svrhu očuvanja povjerenja građana u vjerodostojnost obnašatelja javnih dužnosti i tijela javne vlasti, zakon ograničava mogućnost ovakvih prijelaza u trajanju od 12 mjeseci od dana prestanka obnašanja javne dužnosti.

Povjerenstvo ukazuje da je Konvencijom Ujedinjenih naroda protiv korupcije koju je Republika Hrvatska ratificirala, propisana obveza Republike Hrvatske da spriječi sukob interesa nametanjem ograničenja, uz razuman rok i na primjeren način, koja se odnose na zapošljavanje bivših dužnosnika nakon prestanka obnašanja njihove dužnosti, ukoliko je takvo zapošljavanje u vezi s obnašanjem dužnosti dužnosnika za vrijeme trajanja njegova mandata. Upravo takva ograničenja propisana su u članku 20. stavku 1. ZSSI-a. Povjerenstvo iznimno može dati suglasnost na takva zapošljavanja ukoliko iz svih okolnosti konkretnog slučaja proizlazi da ne postoji sukob interesa. Povjerenstvo nije dalo traženu suglasnost obzirom da se iz svih okolnosti konkretnog slučaja ne može utvrditi da ne postoji sukob interesa.

Na zahtjev dužnosnika **Gordana Marasa**, ministra poduzetništva i obrta, **M-15/14**, 42. sjednica održana 17. veljače 2014.g. -

Sudjelovanje Pave Grubiša, Sv. Nikole 55, Krila Jasenice, kao vlasnika obrta „M i P Grubiša“, Općina Dugi Rat u postupku javnog natječaja za poduzetničke kredite kojeg provodi Splitsko – dalmatinska županija, te stupanje u odnos s Zagrebačkom bankom d.d., kao poslovnom bankom u okviru kojeg poslovni subjekt ostvaruje subvenciju na dio kamatne stope od Ministarstva poduzetništva i obrta, ne predstavlja situaciju povodom koje je dužnosnik Gordan Maras, kao ministar poduzetništva i obrta obavezan postupiti sukladno članku 18. stavku 1. ZSSI-a, obzirom da se otac izvanbračne supruge dužnosnika ne smatra članom obitelji dužnosnika u smislu članka 4. stavka 2. ZSSI-a. U cilju izbjegavanja sukoba interesa i zaštite integriteta dužnosnika Gordana Marasa, upućuje se dužnosnik Gordan Maras da o okolnosti da je Pave Grubiša otac izvanbračne supruge dužnosnika, izvijesti i Povjerenstvo za odabir poduzetničkih projekata „LPR-MR 2009“, te da člana navedenog Povjerenstva koji u Povjerenstvu predstavlja Ministarstvo poduzetništva i obrta (Brankicu Novosel), uputi da se u cijelosti izuzme iz postupka raspravljanja i odlučivanja o podnesenom zahtjevu Pave Grubiša kao vlasnika obrta „M i P Grubiša“ za poduzetničkim kreditom.

Slijedom činjenice da poduzetnički kredit u konačnici odobrava poslovna banka a ne tijelo javne vlasti, te da Povjerenstvo za provedbu javnog natječaja daje samo prijedlog banci, u samom postupku javnog natječaja ne postoje okolnosti povodom kojih bi se moglo smatrati da postoji sukob interesa dužnosnika Gordana Marasa u smislu članka 2. ZSSI-a, odnosno sukob interesa u opisanoj situaciji je prividan. Povjerenstvo za provedbu javnog natječaja, ima ukupno pet članova, od kojih je samo jednog člana imenovao dužnosnik kao predstavnika Ministarstva poduzetništva i obrta. U takvim okolnostima ne može se smatrati da postupak odlučivanja Povjerenstva o podnesenom zahtjevu Pave Grubiša za poduzetničkim kreditom, može utjecati na nepristranost dužnosnika Gordana Marasa u obnašanju dužnosti ministra poduzetništva i obrta. No obzirom da se otac izvanbračne supruge dužnosnika, opravdano može smatrati osobom koja je na drugi način interesno povezana s dužnosnikom, u cilju zaštite integriteta dužnosnika kao i u cilju zaštite povjerenja građana u tijela javne vlasti, nužno je upravljati predmetnom situacijom na način koja osigurava transparentnost i legitimitet odlučivanja Povjerenstva za odabir poduzetničkih projekata „LPR-MG 2009“. Podnošenjem zahtjeva za davanjem mišljenja ovog Povjerenstva, dužnosnik je pravilno upravljao opisanom situacijom prividnog sukoba interesa. Upućuje se dužnosnik da ovu okolnost deklarira i Povjerenstvu za odabir poduzetničkih projekata „LPR-MG 2009“ prije donošenja odluke o podnesenom zahtjevu Pave Grubiša, te da člana Povjerenstva koji je u to Povjerenstvo imenovan kao predstavnik Ministarstva poduzetništva i obrta (Brankicu Novosel), uputi da se izuzme u cijelosti iz raspravljanja i odlučivanja u predmetu podnesenog zahtjeva Pave Grubiša. Javnost glasovanja članova Povjerenstva za javnu nabavu koja je propisana u Pravilniku o radu Povjerenstva na provedbi Programa razvoja malog gospodarstva u kreditiranju poduzetnika od 16. listopada 2002.g., a tako i u Pravilniku o radu Povjerenstva za odabir poduzetničkih projekata za Projekt „Lokalni projekti razvoja malog gospodarstva za 2009 od 11. veljače 2014, ukoliko isti prije odlučivanja Povjerenstva u međuvremenu stupi na snagu, osigurati će punu transparentnost i zakonitost njegovog postupanja.

Dužnosnik Gordan Maras može se naći u situaciji sukoba interesa ukoliko radi donošenja odluke Povjerenstva za provedbu postupka javnog natječaja o podnesenom zahtjevu Pave Grubiša počini neko od zabranjenih djelovanja dužnosnika propisanih u članku 7. ZSSI-a.

Na zahtjev dužnosnice **Mire Pribić-Vlaisavljević**, zamjenice općinskog načelnika Općine Donji Lapac, **M-16/14**, 41. sjednica održana 14. veljače 2014.g. -

Dužnosnica **Mira Pribić-Vlaisavljević** istovremenim obnašanjem dužnosti zamjenice općinskog načelnika Općine Donji Lapac i direktorice u trgovačkom društvu Veterinarska ambulanta Donji Lapac d.d. krši odredbu članka 14. stavka 1. ZSSI-a, te je obvezna bez odgađanja poduzeti odgovarajuće radnje kojima će razriješiti opisanu situaciju sukoba interesa i obavijestiti Povjerenstvo o poduzetom. Dužnosnica je sukladno članku 16. stavku 1. ZSSI-a obvezna prenijeti svoja upravljačka prava na temelju udjela u kapitalu trgovačkog društva Veterinarske ambulante Donji Lapac d.d. na povjerenika, koji ne može biti povezana osoba iz članka 4. stavka 5. ZSSI-a. Nakon prijenosa upravljačkih prava dužnosnica ne može utjecati na ostvarivanje prava i ispunjenje obveza koje proizlaze iz članskih prava u tom društvu, pa tako dužnosnica ne može utjecati niti na donošenje odluke o imenovanju direktora trgovačkog društva.

Sukladno odredbama ZSSI-a nema zapreke da direktor trgovačkog društva Veterinarska ambulanta Donji Lapac d.d. u kojem dužnosnica ima udjele u vlasništvu bude s dužnosnicom povezana osoba, odnosno bračni drug dužnosnice, pod uvjetom da je imenovanje provedeno od strane onog tijela društva koje je prema društvenom ugovoru nadležno za to imenovanje, sukladno odredbama Zakona o trgovačkim društvima i statutu, odnosno društvenom ugovoru tog trgovačkog društva. Povjerenstvo je ukazalo dužnosnici da je jedan od mogućih načina razrješenja opisane situacije podnošenje ostavke na funkciju direktora trgovačkog društva Veterinarska ambulanta Donji Lapac d.d. te je uputilo dužnosnicu na članak 244.a Zakona o trgovačkim društvima („Narodne novine“, broj 111/93., 34/99., 121/99., 52/00., 118/03., 107/07., 146/08., 137/09., 152/11., 111/12., 144/12. i 68/13.) kojim je propisano da predsjednik i član uprave mogu dati ostavku neovisno o zahtjevu za naknadu štete kojeg trgovačko društvo zbog toga može imati prema njima iz ugovora kojeg su sklopili s trgovačkim društvom. Za prestanak članstva u upravi nije potrebna odluka nadzornog odbora. Ne proizlazi li iz izjave kojom je ostavka dana što drugo, ona djeluje, ako za nju postoji važan razlog, od dana kada je izjavljena trgovačkom društvu, u protivnom tek po proteku 14 dana od tog dana.

Na zahtjev dužnosnika **Dinka Burića**, zastupnika u Hrvatskom saboru, i gradonačelnika Grada Belišća 41. sjednica održana 14. veljače 2014.g. -

Dužnosnik **Dinko Burić** može istovremeno uz profesionalno obnašanje dužnosti zastupnika u Hrvatskom saboru za što prima plaću te uz obnašanje dužnosti gradonačelnika Grada Belišća bez zasnivanja radnog odnosa i bez primanja volonterske naknade, dva puta mjesečno (subotama) obavljati specijalističke preglede u Domu zdravlja Donji Miholjac, te jednom tjedno preglede u vlastitoj specijalističkoj internističkoj ordinaciji, kojom će upravljati Dom zdravlja Valpovo, ukoliko iste obavlja bez naknade.

U izvješćima o imovinskom stanju dužnosnik je dužan navesti podatak o vlasništvu poslovnog subjekta Specijalistička internistička ordinacija Dinko Burić, te prihode koje po toj osnovi ostvaruje na godišnjoj razini, istekom godine u kojoj su takvi prihodi nastali.

Sukladno članku 13. stavku 2. ZSSI-a dužnosnik uz profesionalno obnašanje dužnosti zastupnika u Hrvatskom saboru ne bi mogao uz naknadu ili radi ostvarivanja prihoda obavljati druge poslove u smislu redovitog i stalnog zanimanja. Obzirom da dužnosnik u svom zahtjevu naglašava da će specijalističke preglede u Domu zdravlja Donji Miholjac, te preglede u svojoj specijalističkoj internističkoj ordinaciji, kojom će upravljati Dom zdravlja Valpovo, obavljati bez naknade, Povjerenstvo utvrđuje da nema zapreke da dužnosnik Dinko Burić dva puta mjesečno obavlja preglede u Domu zdravlja Donji Miholjac i jednom tjedno u specijalističkoj internističkoj ordinaciji u svom vlasništvu.

Obzirom da je stručno usavršavanje obveza svakog liječnika kojemu je izdana redovna ili privremena licenca, a da u stručno usavršavanje prema navedenom Pravilniku spada i praktični rad u svrhu medicinske izobrazbe, Povjerenstvo smatra da obavljanje praktičnog rada u svrhu obnove liječničke licence, i to bez primanja naknade, ne utječe na zakonito obnašanje dužnosti zastupnika u Hrvatskom saboru, posebice uzevši u obzir da dužnosnik specijalističke preglede u Domu zdravlja Donji Miholjac obavlja subotom. Stoga nema razloga da se dužnosniku onemogući obnavljanje liječničke licence za vrijeme obnašanja navedene javne dužnosti.

Na zahtjev dužnosnika **Zlatke Ževrnje**, župana Splitsko-dalmatinske županije, **M-20/14**, 41. sjednica održana 14. veljače 2014.g. -

Imenovanje Vice Mihanovića članom upravnog vijeća Lučke uprave Split kao predstavnika Splitsko – dalmatinske županije, predstavlja situaciju potencijalnog sukoba interesa obzirom da bi se isti obavljanjem funkcije člana upravnog vijeća Lučke uprave Split, kao predstavnik Splitsko – dalmatinske županije, mogao naći u konfliktnoj poziciji odlučivanja, obzirom da je istovremeno u Lučkoj upravi Split zaposlen na radnom mjestu rukovoditelja Sektora za komunalne poslove. Konfliktna pozicija odlučivanja proizlazi iz okolnosti da u radu Upravnog vijeća Lučke uprave Split Vice Mihanović sudjeluje kao predstavnik Splitsko – dalmatinske županije, te je time obvezan i ovlašten u upravnom vijeću štiti i provoditi interese Splitsko – dalmatinske županije, koji mogu biti suprotni njegovom privatnom interesu kao zaposlenika na radnom mjestu rukovoditelja Sektora za komunalne poslove.

Člankom 51. Zakona o pomorskom dobru i morskim lukama propisano je da su tijela lučke uprave upravno vijeće i ravnatelj. Upravno vijeće čine četiri predstavnika Vlade Republike Hrvatske od kojih je jedan zaposlenik lučke uprave na čijem je području sjedište lučke uprave, kojeg imenuje Vlada Republike Hrvatske, jedan predstavnik županije na čijem je području sjedište lučke uprave, kojeg imenuje županijsko poglavarstvo, jedan predstavnik grada odnosno općine na čijem je području sjedište lučke uprave, kojeg imenuje gradonačelnik ili općinski načelnik, jedan predstavnik svih ovlaštenika koncesija koji obavljaju djelatnost na lučkom području a kojeg imenuje Savjet iz članka 59. tog Zakona.

Iako je u konkretnom slučaju dužnosnik Zlatko Ževrnja, župan Splitsko-dalmatinske županije postupio sukladno citiranim odredbama zakona kojima nije izričito propisano da član upravnog vijeća lučke uprave imenovan od strane izvršnog tijela županije ne može ujedno biti zaposlenik te lučke uprave, Povjerenstvo ukazuje na relevantne odredbe ZSSI-a. Iako u konkretnom slučaju članovi upravnog vijeća Lučke uprave Split nisu dužnosnici u smislu ZSSI-a, isti nedvojbeno obnašaju javnu dužnost koja proizlazi iz upravljanja ustanovom u vlasništvu Republike Hrvatske te su istu dužni izvršavati u javnom interesu.

Sukob interesa potencijalno postoji u svim situacijama u kojima netko u izvršavanju svojih javnih ovlasti, pa tako i ovlasti člana upravnog vijeća ustanove u vlasništvu Republike Hrvatske, može pogodovati svojim privatnim interesima. U slučaju u kojem je član upravnog vijeća Lučke uprave Split izabran iz redova zaposlenika iste ustanove, njegov privatni interes koji bi mogao biti u suprotnosti s javnim, proizlazi iz radnog odnosa u toj ustanovi. Povjerenstvo pritom upozorava na razliku između imenovanja članova upravnih vijeća ustanova koji su imenovani upravo kao predstavnici zaposlenika dotične ustanove pa kao takvi u upravnom vijeću predstavljaju i zastupaju interese zaposlenika ustanove, te članova upravnih vijeća koji su imenovani kao predstavnici određenih tijela javne vlasti. Naime, Zakon o radu („Narodne novine“, broj 149/09., 61/11., 82/12. i 73/13.) propisuje da jedan član tijela javne ustanove (upravnog vijeća, odnosno drugog odgovarajućeg tijela) mora biti predstavnik radnika. U skladu s navedenom odredbom, Zakon o pomorskom dobru i morskim lukama propisao je da jedan od četiri člana upravnog vijeća lučke uprave koje imenuje Vlada Republike Hrvatske, mora biti iz imenovan redom zaposlenika te lučke uprave.

U konkretnom slučaju, Vice Mihanović nije imenovan članom upravnog vijeća Lučke uprave Split kao predstavnik zaposlenika, s ciljem zastupanja i zaštite njihovih interesa u procesu donošenja odluka upravljanja, već je imenovan kao predstavnik Splitsko – dalmatinske županije koji bi u upravnom vijeću te ustanove bio dužan predstavljati, zastupati i štiti interese Splitsko – dalmatinske županije. Opravdano se može pretpostaviti da određeni javni interes Splitsko-dalmatinske županije u nekoj potencijalnoj ili konkretnoj situaciji može biti u suprotnosti s privatnim interesom osobe koja je zaposlena u Lučkoj upravi Split. Stoga se osoba koja istovremeno obavlja javnu dužnost člana upravnog vijeća predmetne javne ustanove, a ujedno je u istoj ustanovi zaposlena na radnom mjestu rukovoditelja Sektora za komunalne poslove može se naći u konfliktnoj poziciji odlučivanja.

U opisanoj situaciji Vice Mihanović je kao zaposlenik Lučke uprave Split na radnom mjestu rukovoditelja Sektora za komunalne poslove, u obvezi provoditi odluke Upravnog vijeća u čijem donošenju i sam sudjeluje. U postupku donošenja odluka u svojstvu člana upravnog vijeća, bio bi načelno dužan zastupati i štiti javni interes kao predstavnik Splitsko – dalmatinske županije, koji u potencijalnoj situaciji može biti u koliziji s njegovim privatnim interesom kao zaposlenika iste ustanove.

Povjerenstvo je stoga mišljenja da bi takve situacije načelno trebalo izbjegavati te daje preporuku da se članom upravnog vijeća Lučke uprave Split koji u upravnom vijeću predstavlja Splitsko-dalmatinsku županiju imenuje osoba koja istovremeno nije u radnom odnosu u toj ustanovi.

Obzirom da u konkretnom slučaju Vice Mihanović nije dužnosnik u smislu ZSSI-a, slijedom čega se odredbe navedenog zakona na njega ne odnose, te da ne postoji izrijekom propisana zabrana da se za predstavnika županije u upravnom vijeću lučke uprave imenuje osoba koja je ujedno zaposlenik lučke uprave, Povjerenstvo ističe isključivo savjetodavni karakter danog mišljenja u ovoj pravnoj stvari.

Na zahtjev dužnosnika **Dina Manestra**, predsjednika Uprave trgovačkog društva Jadran d.d., **M-22/14**, 41. sjednica održana 14. veljače 2014.g. -

Dužnosnik Dino Manestar, predsjednik Uprave trgovačkog društva Jadran d.d., smije istovremeno uz obnašanje navedene dužnosti biti i član Gradskog vijeća Grada Crikvenice, ali za članstvo u navedenom vijeću ne smije primati plaću ni naknadu. Dužnosnik smije istovremeno uz obnašanje navedene dužnosti biti i predsjednik Upravnog vijeća ŽUPANIJSKE LUČKE UPRAVE CRIKVENICA, obzirom da je proglašena kao pravna osoba od posebnog interesa za Primorsko-goransku županiju ali za članstvo u navedenom upravnom vijeću nema pravo na naknadu, osim prava na naknadu putnih i drugih opravdanih troškova.

Povjerenstvo prethodno ističe kako se članovi predstavničkih tijela jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave ne smatraju dužnosnicima u smislu odredbi ZSSI. Međutim, s obzirom na prirodu njihovog posla, a osobito uzevši u obzir povjerene im dužnosti i povjerenje građana, sudjelovanje u radu predstavničkih tijela jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave nedvojbeno se smatra obnašanjem javne dužnosti u smislu odredbi ZSSI.

U Zakonu o lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samoupravi, kao i u Zakonu o plaćama u lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samoupravi („Narodne novine“, br. 28/10) ne postoji odredba koja izričito propisuje pravo člana predstavničkog tijela jedinice lokalne odnosno područne (regionalne) samouprave koji je ujedno i dužnosnik u smislu odredbi ZSSI na ostvarivanje plaće odnosno naknade za rad u predstavničkom tijelu. Iz navedenog proizlazi, a uzevši u obzir članak 12. ZSSI-a, da dužnosnik Dino Manestar, koji za obnašanje dužnosti predsjednika Uprave društva Jadran d.d. prima plaću, ne smije istovremeno primati i naknadu kao član predstavničkog tijela Grada Crikvenice.

Na zahtjev dužnosnika **Dragutina Ulame**, općinskog načelnika Općine Kumrovec, **M-26/14**, 41. sjednica održan 14. veljače 2014.g. -

Dužnosnik Dragutin Ulama, općinski načelnik Općine Kumrovec, može za vrijeme obnašanja navedene dužnosti zadržati u svom vlasništvu obrt Zajednička zanatska radnja Duni ljevaonica obojenih metala, uz uvjet da poslove upravljanja u navedenom obrtu prenese na poslovođu koji mora biti u radnom odnosu kod obrtnika i ispunjavati uvjete propisane Zakonom o obrtu („Narodne novine“, broj 143/13.). Upravljanje obrtom predstavlja obavljanje poslova upravljanja u poslovnom subjektu, stoga dužnosnik obavljanjem poslova upravljanja obrtom uz istovremeno obnašanje dužnosti općinskog načelnika Općine Kumrovec predstavlja povredu članka 14. stavka 1. ZSSI-a. Način na koji će dužnosnik otkloniti uzroke postojanja sukoba interesa, odnosno kršenja odredbi Zakona, ovisi o samom dužnosniku.

Kao jedan od mogućih načina razrješenja opisane situacije je da dužnosnik zadrži obrt u svom vlasništvu, uz uvjet da poslove upravljanja u navedenom obrtu prenese na poslovođu.

Člankom 28. i 29. Zakona o obrtu propisano je da obrtnik može slobodni ili vezani obrt voditi sam ili putem poslovođe koji mora biti u radnom odnosu kod obrtnika i ispunjavati uvjete iz članka 8. stavka 1. točke 1. i uvjet iz članka 9. stavaka 1. i 2. toga Zakona. Poslovođa vodi obrt u ime i za račun obrtnika. Vođenje slobodnog ili vezanog obrta putem poslovođe, odnosno stručnog poslovođe obrtnik prijavljuje mjesno nadležnom uredu državne uprave u županiji, odnosno nadležnom uredu Grada Zagreba na čijem području se nalazi sjedište obrta koje rješenjem utvrđuje vođenje obrta putem poslovođe i obavlja upis u Obrtni registar. Obzirom da ZSSI-a u svojim odredbama, a ni Zakon o obrtu ne propisuju zabranu dužnosniku kao vlasniku obrta da sklopi ugovor o radu sa članom obitelji za obavljanje poslova poslovođe u obrtu, Povjerenstvo smatra da poslovođa obrta može biti i povezana osoba u smislu članka 4. stavak 5. ZSSI-a, odnosno brat dužnosnika ili drugi član njegove obitelji.

Na zahtjev dužnosnice **Maje Cvek**, općinske načelnice Općine Ližnjan, **M-28/14**, 41. sjednica održan 14. veljače 2014.g. -

Dužnosnica Maja Cvek, općinska načelnica Općine Ližnjan, može prilikom izrade doktorskog rada na Agronomskom fakultetu Sveučilišta u Zagrebu, surađivati i koristiti resurse trgovačkog društva Cromaris d.o.o. pod uvjetom da se suzdrži od svakog, pa i posrednog, sudjelovanja u svim radnjama koje provodi Općina Ližnjan, a odnose se na širenje poslovne djelatnosti trgovačkog društva Cromaris d.o.o. na području Općine Ližnjan, posebice od sudjelovanja u donošenju izmjena prostornog plana kojima se omogućuje izgradnja distribucijskog centra ribe na području zone Budava te od sudjelovanja u izdavanju potrebnih dozvola navedenom trgovačkom društvu od strane Općine Ližnjan. Dužnosnica je dužna okolnost suradnje s trgovačkim društvom Cromaris d.o.o. na pisanju doktorskog rada deklarirati članovima Općinskog vijeća Općine Ližnjan prije donošenja odluke o izmjenama prostornog plana Općine Ližnjan te isto učiniti javno dostupnim na internet stranicama Općine Ližnjan.

Izrada doktorskog rada nedvojbeno predstavlja privatni interes dužnosnice koji sam po sebi nije u suprotnosti s obnašanjem javne dužnosti općinske načelnice. Međutim, suradnja u izradi doktorskog rada s trgovačkim društvom Cromaris d.o.o. koji planira proširiti svoju djelatnost na području Općine Ližnjan u kojoj dužnosnica obnaša dužnost može dovesti u sumnju da privatni interes dužnosnice utječe na njenu nepristranost u obnašanju javne dužnosti, odnosno da dužnosnica u donošenju odluka iz nadležnosti općinske načelnice može pogodovati navedenom trgovačkom društvu. Povjerenstvo je stoga ukazalo dužnosnici da je dužna voditi računa o tome da promjena prostornog plana i izdavanje potrebnih dozvola trgovačkom društvu Cromaris d.o.o. s kojim dužnosnica surađuje prilikom izrade doktorskog rada za vrijeme dok obnaša dužnost općinske načelnice, ne naruši povjerenje građana u navedeno tijelo javne vlasti i nositelje dužnosti u njemu.

Na zahtjev dužnosnika **Jakše Frankovića**, općinskog načelnika Općine Trpanj, M-24/14, 41. sjednica održan 14. veljače 2014.g. -

Prepuštanje dužnosniku Jakši Frankoviću, općinskom načelniku Općine Trpanj, bez protučinidbe novčanog iznosa od strane njegovog oca Vlahe Frankovića, ne smatra se darom u smislu ZSSI-a, jer isti predstavlja uobičajeni dar između članova obitelji u smislu članka 11. stavka 2. ZSSI-a te dužnosnik isti iznos može primiti i zadržati.

Novčani iznos dužnosnik je dužan prijaviti Povjerenstvu, dostavom popunjenog obrasca Izvješća o imovinskom stanju dužnosnika, navodeći navedeni novčani iznos u točki IV. izvješća (*Podaci o imovini, pod 8. Drugi primici prema vrstama dohotka na godišnjoj razini d) primici koji se ne smatraju dohotkom i primici na koje se ne plaća porez na dohodak*). Primitak navedenog novčanog iznosa predstavlja bitnu promjenu glede imovinskog stanja dužnosnika, koju je dužnosnik dužan prijaviti Povjerenstvu istekom godine u kojoj je promjena nastala.

Darovanje je ugovor koji nastaje kada se jedna strana (darovatelj) obveže dobrovoljno i besplatno prepustiti drugoj strani (obdareniku) stvar ili imovinsko pravo, a obdarenik to prihvati. Darovanje između roditelja i djece uobičajeno je u Republici Hrvatskoj, a nerijetko se daruje i imovina veće vrijednosti (nekretnine, automobili i dr.). Stoga Povjerenstvo zaključuje, kako se darovanje novčanog iznosa u konkretnom slučaju, koji je otac dužnosnika Jakše Frankovića prepustio sinu, smatra uobičajenim darom između članova obitelji u smislu članka 11. stavka 2. ZSSI-a pa se isto ne smatra darom u smislu ZSSI-a te ga dužnosnik Jakša Franković može primiti i zadržati.

Na zahtjev dužnosnice **Mihaele Matokanović Džimbeg**, pomoćnice ministrice socijalne politike i mladih, M-19/14, 40. sjednica održana 7. veljače 2014.g. -

Na temelju članka 13. stavka 3. ZSSI-a dužnosnica Mihaela Matokanović Džimbeg može istovremeno uz obnašanje dužnosti pomoćnice ministrice socijalne politike i mladih obavljati poslove predavača u programima izobrazbe u području javne nabave u organizaciji različitih poslovnih subjekata, no sukladno članku 13. stavku 4. ZSSI-a dužna je u izvješću o imovinskom stanju, Povjerenstvu redovito prijavljivati prihode koje ostvaruje obavljanjem drugih poslova uz obnašanje javne dužnosti, istekom godine u kojoj su prihodi nastali.

Obavljanje poslova predavača u programima izobrazbe u području javne nabave nedvojbeno predstavlja obavljanje edukacijske djelatnosti za čije obavljanje nije potrebno prethodno odobrenje Povjerenstva.

Na zahtjev dužnosnika **Bojana Glavaševića**, pomoćnika ministra branitelja, M-5/14, 39. sjednica održana 31. siječnja 2014.g. -

Primanje poklon bona od Grada Zagreba u svojstvu djeteta novinara poginulog u Domovinskom ratu ne smatra se darom u smislu članka 11. stavka 1. ZSSI-a, te nema zapreke da dužnosnik Bojan Glavašević, pomoćnik ministra branitelja primi i zadrži isti.

Budući da je riječ o daru koji Grad Zagreb dodjeljuje djeci novinara, snimatelja i izvijestitelja poginulih u Domovinskom ratu, a koji je imenovani dužnosnik primao dulji niz godina prije nego što je počeo obnašati javnu dužnost pomoćnika ministra, Povjerenstvo zaključuje da nije riječ o daru koji bi bio povezan s obnašanjem javne dužnosti pomoćnika ministra branitelja i koji bi dužnosnika Bojana Glavaševića doveo u odnos zavisnosti ili bi kod imenovanog dužnosnika stvorio obvezu prema darivatelju, Gradu Zagrebu. Obzirom da Grad Zagreb uobičajeno djeci novinara poginulih u Domovinskom ratu poklanja bonove za kupnju odjeće i knjiga, iz prirode navedenih poklona može se zaključiti da im je svrha pružanje pomoći njihovim primateljima tijekom školovanja. Povjerenstvo stoga upućuje dužnosnika da sam ocijeni je li, uzevši u obzir javnu dužnost koju obnaša, prihvaćanje takvog poklona primjereno, te da pri tome vodi računa o dojmu koji takvim postupanjem ostavlja u javnosti.

Na zahtjev dužnosnika **Damira Grgurića**, općinskog načelnika Općine Skrad, **M-4/14**, 39. sjednica održan 31. siječnja 2014.g. -

Na natječaj za zakup poslovnog prostora u vlasništvu Općine Skrad ne može se prijaviti poslovni subjekt u kojem dužnosnica Natali Ribić, zamjenica općinskog načelnika Općine Skrad, ima 0,5% ili više udjela u vlasništvu, jer bi stupanjem u poslovni odnos takvog poslovnog subjekta s Općinom Skrad došlo do povrede članka 17. stavka 1. ZSSI-a.

Ograničenje iz točke I. mišljenja vrijedi i za poslovne subjekte u kojima član obitelji dužnosnice Natali Ribić ima 0,5% ili više udjela u vlasništvu, u slučaju da je član obitelji dužnosnice na bilo koji način, izravno ili neizravno, stekao udio u vlasništvu poslovnog subjekta od dužnosnice u razdoblju od dvije godine prije imenovanja odnosno izbora dužnosnice na javnu dužnost pa do prestanka njezinog obnašanja.

Na zahtjev dužnosnika **Domagoja Šlata**, zamjenika gradonačelnika Grada Jastrebarsko, **M-7/14**, 39. sjednica održana 31. siječnja 2014.g. -

Dužnosnik Domagoj Šlat, zamjenik gradonačelnika Grada Jastrebarskog, na temelju članka 14. stavka 5. ZSSI-a može istovremeno uz obnašanje navedene dužnosti biti predsjednik udruge Društvo naša djeca Jastrebarsko, bez prava na naknadu ili primanje dara u toj ulozi, osim prava na naknadu putnih i drugih opravdanih troškova.

Ukazuje se dužnosniku Domagoju Šlatu da se izuzme od svakog, pa i posrednog, sudjelovanja u donošenju proračuna Grada Jastrebarskog u dijelu koji se odnosi na financiranje udruge Društvo naša djeca Jastrebarko, kao i od donošenja svake druge odluke vezane za dodjelu financijskih sredstava Grada Jastrebarskog navedenoj udruzi.

Upućuje se dužnosnik Domagoj Šlat da na službenim internet stranicama Grada Jastrebarskog javno objavi okolnost da se udruga Društvo naša djeca Jastrebarsko u kojoj obavlja funkciju predsjednika udruge financira iz proračuna Grada Jastrebarskog i u kojem iznosu, kako bi omogućio javnosti i nadležnim institucijama provedbu kontrole nad trošenjem proračunskih sredstava Grada Jastrebarskog.

Obzirom da je člankom 14. stavkom 5. ZSSI-a dužnosnicima dozvoljeno članstvo u upravnim i nadzornim tijelima, najviše dviju, neprofitnih udruga, dužnosnik Domagoj Šlat, može istovremeno uz obnašanje dužnosti zamjenika gradonačelnika Grada Jastrebarskog obavljati funkciju predsjednika udruge Društvo naša djeca Jastrebarko, ali bez prava na naknadu ili primanje dara u toj ulozi.

Povodom financiranja udruge, u kojoj zamjenik gradonačelnika Grada Jastrebarskog obavlja funkciju predsjednika, iz proračuna Grada Jastrebarskog, a što predstavlja poslovni odnos u smislu ZSSI-a, zamjenik gradonačelnika može se naći u konfliktnoj poziciji odlučivanja, u kojoj bi njegovi privatni interesi koji proizlaze iz obavljanja funkcije predsjednika udruge mogli utjecati na njegovu nepristranost u obnašanju javne dužnosti zamjenika gradonačelnika.

Ukazuje dužnosniku da je dužan voditi računa o tome da stjecanje sredstava iz gradskog proračuna od strane udruge u kojoj obnaša funkciju predsjednika za vrijeme dok obnaša dužnost zamjenika gradonačelnika, ne naruši povjerenje građana u navedeno tijelo javne vlasti i nositelje javnih dužnosti u njemu. Stoga Povjerenstvo ističe da je potrebno voditi računa o tome da sredstva dodijeljena udruzi Društvo naša djeca Jastrebarsko za vrijeme u kojem Domagoj Šlat obnaša dužnost zamjenika gradonačelnika Grada Jastrebarskog budu u okvirima sredstava koja je Grad Jastrebarsko dodjeljivao navedenoj udruzi prethodnih godina.

Na zahtjev dužnosnika **Luke Tepeša**, zamjenika gradonačelnika Grada Donja Stubica. M-6/1, 39. sjednica održana 31. siječnja 2014.g. -

Dužnosnik Luka Tepeš, zamjenik gradonačelnika Grada Donja Stubica, na temelju članka 14. stavka 5. ZSSI-a može istovremeno uz obnašanje navedene dužnosti biti predsjednik udruge Stolnoteniski klub „Stubica“. Ukoliko je predmetna udruga korisnik proračunskih sredstava Grada Donje Stubice, ukazuje se dužnosniku Luki Tepešu da se izuzme od svakog, pa i posrednog, sudjelovanja u donošenju proračuna u dijelu koji se odnosi na financiranje udruge Stolnoteniski klub „Stubica“, kao i od donošenja svake druge odluke vezane za dodjelu financijskih sredstava Grada Donje Stubice navedenoj udruzi.

Povjerenstvo ukazuje dužnosniku da je dužan voditi računa o tome da stjecanje sredstava iz gradskog proračuna od strane udruge u kojoj obnaša funkciju predsjednika, za vrijeme dok obnaša dužnost zamjenika gradonačelnika, ne naruši povjerenje građana u navedeno tijelo javne vlasti i nositelje javnih dužnosti u njemu. Stoga ističe da je potrebno voditi računa o tome da u slučaju bilo kojeg oblika stjecanja sredstava udruge od Grada Donje Stubice za vrijeme u kojem obnaša dužnost zamjenika gradonačelnika toga grada bude u okvirima sredstava koja je Grad dodjeljivao navedenoj udruzi prethodnih godina.

Na zahtjev dužnosnika **Marijana Crnkocija**, općinskog načelnika Općine Lekenik u mandatu 2009. – 2013., **Mo-2/14**, 38. sjednica održana 23. siječnja 2014.g. -

Zabrana iz članka 20. stavka 1. ZSSI-a obvezuje sve dužnosnike u roku od jedne godine nakon prestanka obnašanja dužnosti, neovisno o tome što općinski načelnici, gradonačelnici, župani i njihovi zamjenici sukladno Zakonu o lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samoupravi („Narodne novine“, broj 33/01., 60/01., 129/05., 109/07., 125/08., 36/09., 150/11., 144/12. i 19/13.) imaju pravo na naknadu plaće u trajanju od šest mjeseci od dana prestanka mandata.

Člankom 90.a stavkom 4. Zakona o lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samoupravi propisano je da općinski načelnik, gradonačelnik, župan i njihovi zamjenici koji su dužnost obavljali profesionalno posljednjih 6 mjeseci prije prestanka obavljanja dužnosti, po prestanku profesionalnog obavljanja dužnosti ostvaruju prava na naknadu plaće i staž osiguranja za vrijeme od 6 mjeseci po prestanku profesionalnog obavljanja dužnosti i to u visini prosječne plaće koja im je isplaćivana za vrijeme posljednjih 6 mjeseci prije prestanka profesionalnog obavljanja dužnosti.

Člankom 20. stavkom 1. ZSSI-a propisano je da dužnosnik u roku od jedne godine nakon prestanka dužnosti ne smije prihvatiti imenovanje ili izbor ili sklopiti ugovor kojim stupa u radni odnos kod pravne osobe koja je za vrijeme obnašanja mandata dužnosnika bila u poslovnom odnosu ili kad u trenutku imenovanja, izbora ili sklapanja ugovora iz svih okolnosti konkretnog slučaja jasno proizlazi da namjerava stupiti u poslovni odnos s tijelom u kojem je obnašao dužnost. Zabrana prihvaćanja imenovanja ili izbora ili sklapanja ugovora kojim dužnosnik stupa u radni odnos kod pravne osobe koja je za vrijeme obnašanja mandata dužnosnika bila u poslovnom odnosu ili kad u trenutku imenovanja, izbora ili sklapanja ugovora iz svih okolnosti konkretnog slučaja jasno proizlazi da namjerava stupiti u poslovni odnos s tijelom u kojem je obnašao dužnost, vrijedi kako za vrijeme dok dužnosnik prima naknadu plaće iz članka 90.a stavka 4. Zakona o lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samoupravi, tako i za vrijeme drugih šest mjeseci, odnosno ukupno godinu dana nakon prestanka obnašanja dužnosti. ZSSI-a daje dužnosniku mogućnost da u konkretnom slučaju traži od Povjerenstva suglasnost za imenovanje, izbor ili sklapanje ugovora koji su načelno zabranjeni člankom 20. stavkom 1. ZSSI-a. Ova mogućnost propisana je u stavku 4. istog članka zakona, a Povjerenstvo o istoj odlučuje na temelju okolnosti konkretnog slučaja. Odredbama ZSSI-a je propisano da Povjerenstvo u navedenom slučaju može dužnosniku dati suglasnost na imenovanje, izbor ili sklapanje ugovora ukoliko iz okolnosti konkretnog slučaja proizlazi da ne postoji sukob interesa.

Na zahtjev dužnosnika **Borisa Miletića**, gradonačelnika Grada Pule – Pola, M-64/14, 55. sjednica održan 29. svibnja 2014.g. -

Na temelju članka 14. stavka 1. ZSSI-a dužnosnik Boris Miletić, ne može istovremeno uz obnašanje dužnosti gradonačelnika Grada Pule – Pola obavljati funkciju zamjenika predsjednika nadzornog odbora trgovačkog društva Brijuni rivijera d.o.o., Pula.

Na zahtjev dužnosnice **Đurđice Mustaf**, zamjenice općinskog načelnika Općine Koprivnički Bregi, M-72/14, 55. sjednica održan 29. svibnja 2014.g. -

Dužnosnica Đurđica Mustaf, zamjenica općinskog načelnika Općine Koprivnički Bregi, može stupiti u radni odnos u novoosnovanom trgovačkom društvu GEORG j.d.o.o., Koprivnica, Potočna 1, čiji je jedini osnivač/član i direktor, ista osoba koja je ujedno i vlasnik obrta GEORG za uslužne djelatnosti, Koprivnica, koji se nalazi u poslovnom odnosu s Općinom Koprivnički Bregi. U cilju sprječavanja sukoba interesa, dužnosnica je dužna izuzeti se od svih situacija u kojima bi u obnašanju dužnosti zamjenice općinskog načelnika Općine Koprivnički Bregi mogla utjecati na poslovni odnos između Općine Koprivnički Bregi i obrta GEORG za uslužne djelatnosti, vl. Sanja Lovnički.

U razdoblju u kojem dužnosnica Đurđica Mustaf obnaša dužnost zamjenice općinskog načelnika, navedeno trgovačko društvo ne smije stupiti u poslovni odnos s Općinskom Koprivnički Bregi, bilo izravno bilo kao član zajednice ponuditelja ili podisporučitelj obrta GEORG za uslužne djelatnosti. Dužnosnica je upućena da sukladno članku 8. ZSSI-a, povodom stupanja u radni odnos podnese Povjerenstvu izvješće o imovinskom stanju u kojem će prikazati nastale promjene.

Na zahtjev dužnosnice **Sanje Udović**, općinske načelnice Općine Viškovo, **M-72/14**, 55. sjednica održana 29. svibnja 2014.g. -

Dužnosnica **Sanja Udović**, općinska načelnica Općine Viškovo, može stupiti u poslovni odnos s drugom jedinicom lokalne samouprave u kojoj ne obnaša javnu dužnost, koja će subvencionirati dio kamata na odobreni kredit poslovne banke u svrhu uređenja kuće za odmor radi njena iznajmljivanja, koja se nalazi na području te jedinice lokalne samouprave.

Dužnosnica je na službenim stranicama Općine Viškovo obvezna deklarirati okolnost stupanja u poslovni odnos s drugom jedinicom lokalne samouprave, te izvijestiti Povjerenstvo o poslovnome događaju stupanja u poslovni odnos s jedinicom lokalne samouprave u kojoj ne obnaša javnu dužnost.

Dužnosnica je obvezna podnijeti izvješće Povjerenstvu o svojoj imovini, ako je tijekom obnašanja javne dužnosti došlo do bitne promjene glede imovinskog stanja, i to istekom godine u kojoj je promjena nastupila. Dužnosnica je dužna u izvješću o imovinskom stanju prikazati kreditno zaduženje kod poslovne banke, navesti bazu – vjerovnika, iznos kreditnog zaduženja, valutu, godinu zaduženja te ugovoreni rok otplate. U cilju potpune transparentnosti obnašanja javne dužnosti, upućuje se dužnosnica da u rubrici „napomena“ koju sadrži obrazac izvješća o imovinskom stanju, navede i visinu kamatne stope te koliko iznosi udio kamata koje subvencionira jedinica lokalne samouprave u kojoj dužnosnica ne obnaša javnu dužnost, uz navođenje te jedinice. Upućuje se dužnosnica da slučaju da od nekretnine – kuće za odmor ostvaraje dohodak, u izvješću o imovinskom stanju redovito prijavljuje godišnji iznos ostvarenog prihoda od imovine.

Obzirom da dužnosnica **Sanja Udović** namjerava stupiti u poslovni odnos s drugom jedinicom lokalne samouprave u kojoj ne obnaša javnu dužnost općinske načelnice, a radi subvencioniranja dijela kamata na odobrene kreditna sredstva poslovne banke od strane te jedinice lokalne samouprave, Povjerenstvo utvrđuje da stupanje u poslovni odnos, nije suprotan odredbama ZSSI-a. Deklariranjem okolnosti stupanja u poslovni odnos s drugom jedinicom lokalne samouprave, kao i prikazivanjem pojedinosti kreditnog zaduženja po kojem dužnosnica ostvaruje subvenciju na dio kamatne stope, otklanja se sumnja da je dužnosnica imala povlašten položaj prema drugim korisnicima modela sufinanciranja kredita u programu jačanja turističkih kapaciteta.

Na zahtjev dužnosnika **Šandora Juhasa**, zastupnika u Hrvatskom saboru, **M-74/14**, 55. sjednica, održana 29. svibnja 2014.g. -

Dužnosnik Šandor Juhas, ne može za vrijeme obnašanja dužnosti zastupnika u Hrvatskom saboru biti član Upravnog vijeća ustanove PROSVJETNO-KULTURNI CENTAR MAĐARA U REPUBLICI HRVATSKOJ, niti član Upravnog vijeća ustanove Pučko otvoreno učilište BARANYAI JULIA, obzirom da navedene ustanove nisu proglašene pravnim osobama od posebnog državnog interesa niti od posebnog interesa za jedinicu lokalne, odnosno područne (regionalne) samouprave, pa bi takvim članstvom dužnosnik kršio članak 14. stavak 1. ZSSI-a.

Na zahtjev dužnosnika **Mladena Hercigonje**, zamjenika općinskog načelnika Općine Tuhelj, **M-76/14**, 56. sjednica, održana 10. lipnja 2014.g. -

Dužnosnik **Mladen Hercigonje**, koji za obnašanje dužnosti zamjenika općinskog načelnika Općine Tuhelj prima naknadu, ne može istodobno primati i naknadu za obnašanje dužnosti predsjednika Turističke zajednice Općine Tuhelj, jer bi primanje takve naknade predstavljalo zabranjeno djelovanje dužnosnika, iz članka 7. točke d.) ZSSI-a.

Na zahtjev dužnosnika **Miroslava Grozdanića**, zamjenika župana Požeško-slavonske županije, **M-83/14**, 57. sjednica održana 16. lipnja 2014.g. -

Na temelju članka 13. stavka 2. ZSSI-a dužnosnik **Miroslav Grozdanić**, zamjenik župana Požeško-slavonske županije, može istovremeno uz obnašanje navedene dužnosti sudjelovati u projektu Središnje agencije za financiranje i ugovaranje „Jačanje kapaciteta organizacija civilnog društva za osiguranje djelotvorne provedbe standarda EU u ostvarivanju ljudskih prava“. Obzirom da se u navedenom slučaju radi o projektu kojim se osigurava djelotvorna provedba standarda EU u odnosu na ostvarivanje ljudskih prava u Republici Hrvatskoj, te se pomaže ranjivim skupinama u pristupu ljudskim pravima u Hrvatskoj, a uzimajući u obzir da je dužnosnik **Miroslav Grozdanić** predstavnik srpske nacionalne manjine u Požeško-slavonskoj županiji, njegovo sudjelovanje u takvom projektu zasigurno bi pridonijelo promicanju i jačanju ljudskih prava nacionalnih manjina na prostoru na kojem dužnosnik obnaša dužnost zamjenika župana. Kako se za sudjelovanje u takvom projektu ne ostvaruje dodatna naknada ili prihod niti se vrši ustezanje s plaće, već se sudjelovanje u projektu vrednuje kao sudjelovanje same Županije u projektu, odnosno kao doprinos napretku i jačanju ljudskih prava, Povjerenstvo utvrđuje da je sudjelovanje zamjenika župana u skladu sa odredbom članka 13. ZSSI-a.

Na zahtjev dužnosnice **Mirele Holy**, zastupnice u Hrvatskom saboru, **M-82/14**, 57. sjednica održana 16. lipnja 2014.g. -

Prihvatanjem poziva zaklade „The Korea Foundation“, da joj povodom službenog posjeta Republici Koreji, u svojstvu voditeljice saborske skupine prijateljstva Republike Hrvatske s Republikom Korejom, u vremenu od 7. do 12. srpnja 2014., navedena zaklada pokrije troškove putovanja, smještaja i prevoditelja, dužnosnica **Mirela Holy**, zastupnica u Hrvatskom saboru, ne čini povredu odredbi ZSSI-a.

Na zahtjev dužnosnika **Ivana Tomljenovića**, općinskog načelnika Općine Karlobag, **M-89/14**, 58. sjednica održana 3. srpnja 2014.g. -

Stupanje u poslovni odnos trgovačkog društva VEGIUM d.o.o., u kojem 100% udjela u vlasništvu (temeljnem kapitalu) ima Općina Karlobag, s trgovačkim društvom SLADOVAČA d.o.o., u kojem 100% udjela u vlasništvu (temeljnem kapitalu) ima Marija Tomljenović, supruga dužnosnika Ivana Tomljenovića, općinskog načelnika Općine Karlobag, ne predstavlja samo po sebi kršenje odredbi ZSSI-a od strane navedenog dužnosnika. Obzirom da je Općina Karlobag isključivi vlasnik trgovačkog društva VEGIUM d.o.o., slijedom čega dužnosnik Ivan Tomljenović, kao predstavnik Općine Karlobag u Skupštini navedenog trgovačkog društva ima mogućnost utjecaja na imenovanje direktora trgovačkog društva VEGIUM d.o.o., poziva se dužnosnik da s ciljem upravljanja situacijom potencijalnog sukoba interesa i transparentnog obnašanja javne dužnosti, uputi direktora trgovačkog društva VEGIUM d.o.o., da prije stupanja u poslovni odnos za uslugu opskrbe svježim mesom provede javni pozivi, u kojem će se prikupiti najmanje tri ponude, od kojih će se odabrati ona ponuda koja je najpovoljnija, s time da se odluka o odabiru objavi na službenoj internet stranici trgovačkog društva, kao i na službenim internetskim stranicama Općine Karlobag.

Privatan interes dužnosnika Ivana Tomljenovića proizlazi iz činjenice da je njegova supruga, odnosno s dužnosnikom povezana osoba u smislu ZSSI-a. isključivi vlasnik trgovačkog društva koje namjerava stupiti u poslovni odnos s trgovačkim društvom koje je isključivom vlasništvu jedinice lokalne samouprave u kojoj dužnosnik obnaša javnu dužnost. Dužnosnik sukladno gore navedenoj odredbi Zakona o lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samoupravi ima mogućnost utjecaja na imenovanje direktora trgovačkog društva VEGIUM d.o.o. U opisanim okolnostima, kako bi se otklonila svaka dvojba da je dužnosnik koristio obnašanje javne dužnosti za osobni probitak odnosno probitak povezane osobe, prikupljanjem najmanje tri neovisne ponude za uslugu opskrbe buffea svježim mesom te odabirom one koja se sukladno pravilima javne nabave smatra najpovoljnijom, štiti se javni interes u odnosu na privatni interes dužnosnika, odnosno na privatni interes s dužnosnikom povezane osobe. Objavom odluka o odabiru najpovoljnijeg ponuđača na službenim internetskim stranicama trgovačkog društva VEGIUM d.o.o., i Grada Karlobaga, ostvaruju se načela i zahtjevi transparentnog obnašanja javnih dužnosti te se time skreće pažnja zainteresiranoj javnosti na potrebu kontrole u svrhu sprječavanja privatnih utjecaja na donošenje odluka u obnašanju javnih dužnosti.

Na zahtjev dužnosnice **Sanje Udović**, općinske načelnice Općine Viškovo, **M-85/14**, 58. sjednica održana 3. srpnja 2014.g. -

Korištenje službenog automobila od strane dužnosnice Sanja Udović, općinske načelnice Općine Viškovo, kao i zamjenika općinske načelnice Općine Viškovo, 24 sata dnevno u službene svrhe ne predstavlja povredu odredbi ZSSI-a. Povjerenstvo je u postupku davanja mišljenja utvrdilo da je na temelju članka 51. Statuta Općine Viškovo („Službene novine Primorsko-goranske županije“, broj: 25/09., 6/13., 15/13., 14/14.) općinska načelnica Općine Viškovo Sanja Udović dana 5. lipnja 2014. g. donijela Pravilnik o korištenju službenih automobila i mobilnih telefona, klasa: 022-05/14-01/13, urbroj: 2170-09-04/02-14-10.

Člankom 2. navedenog Pravilnika propisano je da službene automobile za službene potrebe koriste dužnosnici i službenici Općine Viškovo, a iznimno i treće osobe po odobrenju općinske načelnice, odnosno službene osobe koju ona ovlasti.

Uz uvažavanje etičkih načela, općinska načelnica Općine Viškovo Sanja Udović i njezin zamjenik mogu koristiti službeni automobil isključivo u službene svrhe i za službene potrebe, što obuhvaća i prijevoz službenim automobilom do obiteljske kuće i parkiranje ispred iste, no Povjerenstvo smatra da dužnosnici službeni automobil ne bi smjeli koristiti u privatne svrhe, primjerice za odlaske na godišnji odmor ili odlaske na duža putovanja i veće udaljenosti koje nisu u vezi s obnašanjem javne dužnosti, nego isključivo za službene namjene i potrebe koje su propisane važećim Pravilnikom.

Na zahtjev dužnosnika **Šandora Šipoša**, zamjenika općinskog načelnika Općine Draž, **M-84/14, 58.** Sjednica, održana dana 3. srpnja 2014.g. -

Na temelju članka 13. stavka 1. ZSSI-a dužnosnik Šandor Šipoš, zamjenik općinskog načelnika Općine Draž, može istovremeno uz obnašanje dužnosti zamjenika općinskog načelnika Općine Draž obavljati dužnost vijećnika u Mjesnom odboru Batina.

Člankom 89. Zakona o lokalnim izborima („Narodne novine“, broj 144/12.) propisane su nespojive dužnosti općinskog načelnika i njihovih zamjenika, odnosno što za vrijeme obnašanja tih dužnosti istovremeno ne mogu obnašati. Među navedenim odredbama ne nalazi se odredba iz koje proizlazi da zamjenik općinskog načelnika ne može istovremeno obnašati i dužnost vijećnika u Mjesnom odboru. Povjerenstvo navedene odredbe Zakona o lokalnim izborima tumači na način da u smislu članka 13. stavka 1. ZSSI-a, dopuštaju dužnosniku Šandoru Šipušu da istovremeno uz obnašanje dužnosti zamjenika općinskog načelnika Općine Draž obnaša i dužnost vijećnika u Mjesnom odboru naselja Batine, no za tumačenje nespojivih dužnosti u smislu Zakona o lokalnim izborima, dužnosnik se upućuje da se obrati Ministarstvu uprave kao nadležnom tijelu za tumačenje navedenog Zakona.

Na zahtjev dužnosnika **Marijana Cesarika**, zamjenika ministra zdravlja, **M-78/14, 58.** sjednica održana 3. srpnja 2014.g. -

Na temelju članka 14. stavka 5. ZSSI-a dužnosnik Marijan Cesarik može istovremeno uz obnašanje dužnosti zamjenika ministra zdravlja obavljati funkciju predsjednika Vijeća Hrvatske liječničke komore ali bez prava na naknadu za obavljanje navedene funkcije, osim prava na naknadu putnih i drugih opravdanih troškova.

U konkretnom slučaju dužnosnik nije izabran od strane građana odnosno imenovan na neku javnu dužnost od strane tijela javne vlasti, već je od strane predstavnika županijskih strukovnih povjerenstava izabran na dužnost predsjednika Vijeća Komore, kao samostalne i neovisne strukovne organizacije sa svojstvom pravne osobe u koju se udružuju liječnici koji obavljaju poslove zdravstvene zaštite, te koja promiče i štiti interese svojih članova bez namjere stjecanja dobiti. Sukladno iznesenom, Povjerenstvo smatra da se obavljanje funkcije predsjednika Vijeća Komore ne može u smislu odredbi ZSSI-a smatrati obavljanjem druge javne dužnosti, iako Komora ima određene javne ovlasti.

Javne ovlasti Komore proizlaze iz posebnosti liječničke struke, i očituju se u davanju odobrenja za rad, određivanje cijena liječničkih usluga i dr., te Komora kao strukovna pravna osoba u kojoj je članstvo povezano sa specifičnim obrazovanjem i stručnim kvalifikacijama, odlučuje o pitanjima od važnosti za unapređenje liječničke struke.

Imajući u vidu da je člankom 40. stavkom 1. Zakona o liječništvu propisano da nadzor nad zakonitošću rada Komore u obavljanju njezinih javnih ovlasti provodi ministarstvo nadležno za zdravstvo, a da dužnosnik obnaša dužnost zamjenika ministra zdravlja, dakle, zamjenika čelnika upravo onog tijela vlasti koje nadzire zakonitost rada Komore, Povjerenstvo smatra da su moguće situacije u kojima bi obavljanje funkcije predsjednika Vijeća Komore moglo utjecati na nepristrano i objektivno obnašanje javne dužnosti zamjenika ministra zdravlja, te bi moglo narušiti povjerenje građana u integritet i vjerodostojnost dužnosnika, kao i povjerenje građana u tijela javne vlasti. Stoga bi u svrhu pravodobnog upravljanja potencijalnom situacijom sukoba interesa dužnosnik trebao razmotriti promjeranost obavljanja funkcije predsjednika Vijeća Komore, za vrijeme obnašanja dužnosti zamjenika ministra zdravlja.

Na zahtjev dužnosnika **Vinka Maroevića**, gradonačelnika Grada Starog Grada, **M-91/14**, 59. sjednica održana 11. srpnja 2014.g. -

Gradonačelnik imenuje i razrješava predstavnika jedinice lokalne samouprave u kojoj obnaša dužnost, u skupštinu trgovačkog društva u kojem ta jedinica lokalne ili područne (regionalne) samouprave ima udio u vlasništvu odnosno temeljnom kapitalu, te može i on osobno biti predstavnik jedinice u Skupštini trgovačkog društva.

Imenovanja članova drugih tijela u trgovačkom društvu, odnosno imenovanja članova uprave i nadzornog odbora, vrše se sukladno odredbama Zakona o trgovačkim društvima i odredbama temeljnog akta kojim se osniva konkretno trgovačko društvo, pri čemu u donošenju odluka o imenovanju, predstavnik jedinice lokalne samouprave ima onaj broj glasova, koji je sukladan veličini udjela jedinice lokalne samouprave koju predstavlja u ukupnom vlasništvu (temeljnom kapitalu) tog trgovačkog društva, osim ako u osnivačkom aktu nije drugačije ugovoreno. Odredbama ZSSI-a nije propisano da je gradonačelnik kao predstavnik jedinice lokalne samouprave u skupštini trgovačkog društva, dužan postupiti sukladno prijedlogu predstavničkog tijela.

Člankom 48. stavkom 1. podstavkom 6. Zakona o lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samoupravi („Narodne novine“, broj 33/01., 60/01., 129/05., 109/07., 125/08., 36/09., 150/11., 144/12. i 19/13.) propisano je da općinski načelnik, gradonačelnik, odnosno župan imenuje i razrješuje predstavnike jedinice lokalne, odnosno područne (regionalne) samouprave u tijelima javnih ustanova, trgovačkih društava i drugih pravnih osoba iz članka 35. stavka 1. točke 5. Zakona, osim ako posebnim zakonom nije drugačije određeno.

Člankom 15. stavkom 2. ZSSI propisano je da članove upravnih tijela i nadzornih odbora trgovačkih društava u kojima jedinica lokalne, odnosno područne (regionalne) samouprave ima dionice ili udjele u vlasništvu (kapitalu društva) predlaže glavnoj skupštini, odnosno skupštini društva predstavničko tijelo jedinice lokalne i jedinice područne (regionalne) samouprave.

Povjerenstvo tumači da je ZTD posebni Zakon kojim se propisuje način imenovanja članova tijela trgovačkih društava, te da stoga, pored ovlasti gradonačelnika da imenuje predstavnike jedinice lokalne samouprave u skupštinu trgovačkog društva, ostala imenovanja u druga tijela trgovačkih društava moraju biti sukladna odredbama ZTD-a. Člankom 48. stavkom 1. podstavkom 6. Zakona o lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samoupravi propisana je ovlast izravnog imenovanja nositelja izvršne vlasti na lokalnoj odnosno područnoj (regionalnoj) razini, s jedne strane, s druge strane člankom 15. stavkom 2. ZSSI-a nije propisana obveza postupanja sukladno prijedlogu predstavničkog tijela jedinice lokalne odnosno regionalne samouprave, stoga je Povjerenstvo dalo mišljenje kako je navedeno u izreci ovog akta.

Na zahtjev dužnosnika **Jure Katića**, gradonačelnika Grada Slunja, **M-90/14**, 59. sjednica održana 11. srpnja 2014.g. -

Pružanje usluga pogrebnog prijevoza na temelju koncesije Grada Slunja koja je dodijeljena 1996. godine, te 2006. godine od strane Trgovačko cvječarskog obrta 3 M CVJEČARNICA u vlasništvu Evice Katić, supruge dužnosnika Jure Katića, gradonačelnika Grada Slunja, ne predstavlja povredu odredbi ZSSI-a. Ukoliko koncesija navedena u točki I. ovog mišljenja prestane za vrijeme mandata dužnosnika Jure Katića te ukoliko se navedeni obrt javi na natječaj za dodjelu nove koncesije, koja mu bude dodijeljena, dužnosnik Jure Katić je sukladno članku 18. stavku 1. ZSSI-a dužan o tome pravodobno obavijestiti Povjerenstvo.

Na zahtjev dužnosnika **Šime Sekule**, zamjenika općinskog načelnika Općine Bibinje, **M-95/14**, 60. sjednica održana 17. srpnja 2014.g. -

Dužnosnik Šime Sekula može obavljati obrt kao samostalnu i trajnu gospodarsku djelatnost, čiji su sadržaj, način obavljanja i uvjeti obavljanja utvrđeni Zakonom o obrtu („Narodne novine“, broj 143/13.), uz uvjet da tijekom obnašanja javne dužnosti zamjenika općinskog načelnika Općine Bibinje te tijekom 12 mjeseci od dana prestanka obnašanja javne dužnosti obrt vodi putem poslovođe. Tijekom obnašanja javne dužnosti i tijekom 12 mjeseci od dana prestanka obnašanja javne dužnosti, obrt dužnosnika ne može stupati u poslovni odnos s Općinom Bibinje niti smije biti član zajednice ponuditelja ili podizporučitelj u tom poslovnom odnosu. Članovi općinskih vijeća nisu dužnosnici u smislu ZSSI-a te se dužnosnik upućuje da od Ministarstva uprave zatraži mišljenje može li općinski vijećnik biti djelatnik ustanove, čiji je osnivač općina u kojoj vijećnik obnaša javnu dužnost i koja se financira iz proračuna navedene općine.

Na zahtjev dužnosnika **Tomislava Pahovića**, općinskog načelnika Općine Motovun, **M-94/14**, 60. sjednica održana 17. srpnja 2014.g. -

Odredbe ZSSI-a ne propisuju pravo dužnosnika na naknadu troškova prijevoza od mjesta boravišta do mjesta gdje dužnosnik obnaša javnu dužnost, te se dužnosniku ukazuje se da je za mjerodavno tumačenje materijalnih prava koja pripadaju obnašateljima javnih dužnosti općinskog načelnika nadležno Ministarstva uprave.

Na zahtjev dužnosnika **Anđelka Topolovca**, općinskog načelnika Općine Radoboj, M-96/14, 60. sjednica održan 17. lipnja 2014.g. **Dužnosnik Anđelko Topolovec, općinski načelnik Općine Radoboj, ne može niti u razdoblju od 12 mjeseci od dana prestanka obnašanja navedene dužnosti biti član ili predsjednik Uprave trgovačkog društva Narodne novine d.d., jer bi opisano postupanje predstavljalo povredu članka 14. stavka 1. ZSSI-a.**

Na zahtjev dužnosnika **Ervina Radetića**, općinskog načelnika Općine Jelenje, M-33/14, 61. Sjednica, održana 23. srpnja 2014.g. -

Dužnosnik Ervin Radetić, općinski načelnik Općine Jelenje, postupio je sukladno uputama sadržanim u mišljenju Povjerenstva Broj: M-33/14 od 14. ožujka 2014. g., te su upute Povjerenstva provedene na način koji omogućuje izbjegavanje sukoba interesa dužnosnika i osigurava njegovo zakonito postupanje u konkretnom slučaju.

Povjerenstvo je u 2014 godini dalo veći broj mišljenja koja su se odnosila na sufinanciranje energetske obnove kuća. Zbog sličnosti danih mišljenja, navedeni predmeti biti će prikazani skupno. Na zahtjev dužnosnika **Željka Jakopovića**, zamjenika župana Požeško-slavonske županije, M-18/14, 41. sjednica održana 14. veljače 2014.g., na zahtjev dužnosnika **Vinka Kasane**, gradonačelnika Grada Lipika, M-99/14, 62. sjednica održana 7. kolovoza 2014.g., na zahtjev dužnosnika **Vedrana Kramarića**, zamjenika općinskog načelnika Općine Kneževi Vinogradi, M-105/14, 64. sjednica, održana 21. kolovoza 2014.g., na zahtjev **Tomislava Baića**, zamjenika gradonačelnika Grada Novske, M-107/14, 64. sjednica održana 21. kolovoza 2014.g., na zahtjev **Ervina Stifanića**, zamjenika općinskog načelnika Općine Tinjan, M-118/14, 67. sjednica, održana 26. rujna 2014.g., na zahtjev dužnosnice **Klementine Karanović**, općinske načelnice Općine Majur, M-123/14, 67. sjednica održana 26. rujna 2014.g., te na zahtjev dužnosnice **Mirele Marunić**, općinske načelnice Općine Kostrena, M-121/14, 67. sjednica, održana 26. rujna 2014. g.

Dužnosnici koji obnašaju dužnost u jedinicama lokalne, odnosno područne (regionalne) samouprave, mogu kao vlasnici nekretnine-obiteljske kuće ili stana podnijeti zahtjev za stjecanje prava na sufinanciranje od strane Fonda za zaštitu okoliša i energetske učinkovitost (u daljnjem tekstu: Fond) i jedinice lokalne samouprave na području na kojem se predmetna nekretnina nalazi, pod uvjetom da na internet stranicama jedinica lokalne, odnosno područne (regionalne) samouprave u kojoj obnašaju dužnost istovremeno s prijavom na natječaj učine javno dostupnim podatke o činjenici da sudjeluju u natječaju za stjecanje prava na sufinanciranje energetske obnove obiteljskih kuća, stanova i zgrada u vlasništvu dužnosnika ili njegovog bračnog druga. Dužnosnici na lokalnoj i regionalnoj razini koji imaju namjeru javiti se na natječaj, dužni su suzdržati se od svakog, pa i posrednog sudjelovanja u radnjama koje provodi nadležna jedinica lokalne samouprave u vezi s predmetnim natječajem, a dužnosnici koji dužnost obnašaju u jedinici lokalne samouprave koja provodi natječaj posebice se moraju izuzeti iz dijela postupka u kojem se utvrđuju uvjeti za sjecanja prava na zajedničko financiranje, kako na taj način ne bi pogodovali sebi ili članu svoje obitelji na način da znatno ograniče ili isključe druge potencijalne sudionike u vezi s ispunjavanjem formalnih uvjeta za odobravanje financiranja.

Ukoliko raspoloživa sredstva za zajedničko financiranje programa korištenja obnovljivih izvora energije ne budu dostatna za sve sudionike u natječaju koji ispunjavaju formalne uvjete natječaja, dužnosnik i njegov bračni drug trebaju se izuzeti od stjecanja prava na zajedničko financiranje.

U bitnom Fond za zaštitu okoliša i energetske učinkovitost je tijekom 2014.g. objavio Javni poziv za energetske obnovu obiteljskih kuća, stanova i zgrada, u smislu energetske obnove krova, prozora, fasada te energenata za grijanje. Financiranje će se vršiti na način da će 40% vrijednosti radova biti financirano od strane Fonda, 10% vrijednosti od strane jedinica lokalne samouprave (općine, gradovi), a preostalih 50% vrijednosti od strane vlasnika nekretnine.

Prijavljujući se na javni poziv Fonda za energetske obnovu kuća, stanova i zgrada, posredstvom jedinica lokalne samouprave dužnosnici koji dužnost obavljaju u tim jedinicama koristili bi prava koja im načelno pripadaju kao i svakoj drugoj fizičkoj osobi, odnosno svakom drugom građaninu. Međutim, i u takvim situacijama, dužnosnike obvezuju načela obnašanja javnih dužnosti i odredbe ZSSI-a koje nalažu dužnosnicima da svoje privatne interese koji proizlaze iz potrebe energetske obnove njihovih obiteljskih kuća i stanova, odijele od javnog interesa te da prednost daju zaštiti javnog interesa.

Na dužnosnike koji obnašaju dužnosti župana, odnosno zamjenika župana, a imaju prebivalište u nekoj od jedinica lokalne samouprave na području županije u kojoj obnašaju dužnost te stoga pravo na zajedničko sufinanciranje od strane Fonda i jedinica lokalne samouprave mogu ostvariti putem natječaja kojeg provodi jedinica lokalne samouprave u kojoj imaju prebivalište, također se primjenjuju navedene odredbe ZSSI-a. Stoga Povjerenstvo i njih upućuje da u cilju očuvanja vlastitog integriteta i jačanja transparentnosti u obnašanju javnih dužnosti, na službenim internet stranicama Požeško-slavonske županije deklariraju okolnost da su podnijeli prijavu na raspisani javni natječaj, kao i da ih je po provedenom natječaju jedinica lokalne samouprave predložila Fondu kao potencijalne korisnike zajedničkog sufinanciranja, te na taj način omogućiti nadležnim institucijama i javnosti, praćenje i nadzor nad trošenjem proračunskih sredstava.

Gradski vijećnici Grada Lipika, službenici i namještenici gradske uprave Grada Lipika te članovi Povjerenstva za pregled i ocjenjivanje ponuda pristiglih na predmetni javni natječaj nisu dužnosnici u smislu ZSSI-a, niti osobe na koje se primjenjuju odredbe navedenog Zakona, stoga utvrđivanje okolnosti iz kojih bi proizlazio njihov sukob interesa, nije u nadležnosti ovog Povjerenstva. Obzirom da osoba koja podnosi prijavu na navedeni natječaj, bez obzira radi li se o općinskoj načelnici ili zamjeniku općinske načelnice, ne može sudjelovati u bilo kojoj daljnjoj fazi provedbe natječaja, već se iz istog postupka dužna izuzeti, nije moguće da prijavu istovremeno podnesu te da u javnom natječaju sudjeluju i općinska načelnica i njezin zamjenik. Stoga ako u javnom natječaju sudjeluje općinska načelnica, dužna je izuzeti se od provedbe natječaja te izričito ovlastiti svog zamjenika za obavljanje svih radnji na koje je ovlaštena, a ukoliko u natječaju sudjeluje zamjenik općinske načelnice, dužan je o tome izvijestiti općinski načelnicu te se izuzeti od eventualnog obavljanja svih radnji vezanih uz provedbu natječaja.

Povjerenstvo tumači da su u obnašanju javne dužnosti, dužnosnici dužni promicati načela savjesnosti, odgovornosti i nepristranosti. U okolnostima u kojima ukupno raspoloživa sredstva nisu dostatna za sve sudionike koji podjednako ispunjavaju propisane uvjete, dužnosnikova obveza da zaštiti vlastitu vjerodostojnost i dostojanstvo povjerene mu dužnosti, može se ostvariti jedino izuzimanjem dužnosnika od ostvarenja navedenog prava.

Na zahtjev dužnosnika Nikole Dobroslavića, župana Dubrovačko-neretvanske županije, **M-100/14**, 63. sjednica, održana 12. kolovoza 2014.g. -

Okolnost da odvjetnik Davor Poković iz Dubrovnika odlazi u mirovinu, ne utječe na valjanost Ugovora o prijenosu upravljačkih prava na temelju udjela u trgovačkom društvu HOTEL OSMINE d.o.o., koji je sklopljen dana 2. veljače 2010. godine između Davora Pokovića, kao povjerenika-stjecatelja, i dužnosnika Nikola Dobroslavića, župana Dubrovačko-neretvanske županije, kao dužnosnika-prenositelja.

Na zahtjev dužnosnika **Gorana Buića**, općinskog načelnika Općine Medulin, **M-97/14**, 63. sjednica, održana 12. kolovoza 2014.g. -

Dužnosnik Goran Buić, općinski načelnik Općine Medulin, može prilikom izrade magistarskog rada, koristiti javno dostupnu dokumentaciju Općine Medulin pod uvjetom da koristiti isključivo onu dokumentaciju Općine Medulin koja bi, pod jednakim uvjetima, bila dostupna i drugim građanima za izradu magistarskih, doktorskih i drugih znanstvenih ili stručnih radova, te ne smije za izradu magistarskog rada koristiti vrijeme u kojem bi trebao obavljati poslove iz nadležnosti općinskog načelnika niti u tu svrhu smije upotrebljavati materijalne resurse Općine Medulin. Dužnosnik je dužan okolnost korištenja službene dokumentacije Općine Medulin prilikom pisanja magistarskog rada deklarirati članovima Općinskog vijeća Općine Medulin te isto učiniti javno dostupnim na internet stranicama Općine Medulin.

Izrada magistarskog rada zasigurno predstavlja privatni interes dužnosnika koji sam po sebi nije u suprotnosti s obnašanjem javne dužnosti općinskog načelnika, već predstavlja dodatno obrazovanje dužnosnika koje bi u konačnici trebalo rezultirati kvalitetnijim obavljanjem poslova u nadležnosti općinskog načelnika. Također, činjenica da bi dužnosnik prilikom izrade magistarskog rada koristio dokumentaciju i projekte koje je financirala općina u kojoj obnaša javnu dužnost općinskog načelnika, prvenstveno Urbanistički plan uređenja Općine Medulin, ne mora nužno značiti da dužnosnik privatni interes stavlja iznad javnog ili da bi time privatni interes dužnosnika utjecao na njegovu nepristranost u obnašanju javne dužnosti. Korištenjem podataka i dokumenata koji su dostupni dužnosniku kao općinskom načelniku i čije korištenje od strane Općine Medulin ne bi bilo omogućeno drugim građanima za izradu znanstvenih i drugih radova, predstavljalo bi situaciju u kojoj dužnosnik koristi javnu dužnost za ostvarivanje svog privatnog interesa te zloupotrebljava posebna prava koja proizlaze iz dužnosti koju obnaša.

Na zahtjev dužnosnika **Ivana Klarina**, općinskog načelnika Općine Tisno, **M-319/13**, 64. sjednica, održana 21. kolovoza 2014.g. **Dužnosnik Ivan Klarin, općinski načelnik Općine Tisno, postupio je sukladno uputama sadržanim u očitovanju Povjerenstva broj: M-319/13 od 10. prosinca 2013. g., te su upute provedene na način koji omogućuje izbjegavanje sukoba interesa dužnosnika i osigurava njegovo zakonito postupanje u konkretnom slučaju.**

Na zahtjev dužnosnika **Ivana Marijančevića**, općinskog načelnika Općine Selca, **M-106/14**, 64. Sjednica, održana 21. kolovoza 2014.g. -

Dužnosnik Ivan Marijančević, općinski načelnik Općine Selca, nije obavezan podnijeti izvješće o imovinskom stanju dužnosnika povodom promjene u visini plaće do koje je došlo uslijed usklađivanja koeficijenta za izračun plaće s koeficijentima za izračun plaće državnih dužnosnika, no Povjerenstvo upućuje dužnosnika da, u cilju zaštite interesa javnosti, ali i osobnog integriteta samog dužnosnika, dostavi Povjerenstvu izvješće o imovinskom stanju povodom promjene u visini plaće u kojem će podaci o plaći biti točni i u skladu s nastalim promjenama.

Smanjenje plaće dužnosnika Ivana Marijančevića koji dužnost obnaša na lokalnoj razini, do kojeg je došlo zbog usklađivanja koeficijenta za izračun plaće imenovanog dužnosnika s koeficijentima za obračun plaća državnih dužnosnika, i to smanjenje u iznosu od 700,00 kuna, ne predstavlja promjenu imovinskog stanja dužnosnika o kojoj bi dužnosnik bio dužan podnositi izvješće Povjerenstvu, te neprijavljivanjem navedene promjene ne dolazi do povrede odredbi iz članka 8. ZSSI-a. Međutim, obzirom da je svrha podnošenja i javne objave izvješća o imovinskom stanju dužnosnika omogućavanje kontrole zainteresirane javnosti nad imovinom dužnosnika za vrijeme obnašanja javne dužnosti, podizanje razine transparentnosti u radu dužnosnika te jačanje povjerenja građana u tijela javne vlasti, ali i zaštita integriteta samog dužnosnika, Povjerenstvo stoga upućuje dužnosnika da u izvješću o imovinskom stanju, prikaže nastalu promjenu.

Na zahtjev dužnosnika **Krste Ramića**, općinskog načelnika Općine Starigrad, **M-104/14**, 64. sjednica održana 21. kolovoza 2014.g. -

Sukladno odredbama ZSSI-a nema zapreke da dužnosnik Krste Ramić, općinski načelnik Općine Starigrad prenese upravljačka prava na temelju udjela u vlasništvu trgovačkog društva Flipper d.o.o. na osobu koja je ujedno vlasnik knjigovodstvenog servisa koji je u poslovnom odnosu s komunalnim poduzećem u vlasništvu Općine Starigrad. Interesna povezanost povjerenika s dužnosnikom ovisi o okolnostima svakog pojedinog slučaja. Interesna povezanost s dužnosnikom koja bi predstavljala zapreku prijenosa upravljačkih prava, ne postoji prilikom prijenosa upravljačkih prava na direktora istog trgovačkog društva, ukoliko nije riječ o članu obitelji dužnosnika te ukoliko ne postoje nikakve dodatne okolnosti koje bi se opravdano mogle smatrati interesnom povezanošću dužnosnika i povjerenika. Prenosnje upravljačkih prava na temelju udjela u vlasništvu trgovačkog društva na osobu koja je ujedno vlasnik knjigovodstvenog servisa koji je u poslovnom odnosu s komunalnim poduzećem u vlasništvu općine u kojoj dužnosnik obnaša dužnost, ne predstavlja samo po sebi postupanje protivno odredbama ZSSI-a.

Međutim, dužnosnik kao općinski načelnik Općine Starigrad koja je jedini osnivač trgovačkog društva Argyruntum d.o.o. ne smije, posredno ili neposredno, koristiti utjecaj koji zbog svog položaja ima u tom trgovačkom društvu, prilikom odlučivanja o poslovnoj suradnji s predmetnim knjigovodstvenim servisom.

Na zahtjev dužnosnika **Roka Andričevića**, zamjenika ministra znanosti, obrazovanja i sporta, **M-103/14**, 64. sjednica održana 21. kolovoza 2014.g. -

Ocjena da li se u postupku odabira projekata koji će biti financirani iz sredstava europskih strukturnih i investicijskih fondova u Republici Hrvatskoj, dužnosnik nalazi u sukobu interesa, ovisi o konkretnim okolnostima svakog pojedinog slučaja. Ukoliko nastupe okolnosti koje ugrožavaju ili mogu ugroziti, odnosno okolnosti povodom kojih se može opravdano može smatrati da ugrožavaju nepristranost dužnosnika u obnašanju javne dužnosti, dužnosnik je dužan upravljati takvom situacijom i učiniti sve što je potrebno da zaštiti javni interes.

U svakoj situaciji u kojoj postoje okolnosti povodom kojih bi se opravdao moglo smatrati da je nepristranost dužnosnika u donošenju odluka iz njegove nadležnosti bila ugrožena postojanjem nekog njegovog privatnog interesa ili interesa povezane osobe, može doći i do sukoba interesa. Uvažavajući postupak odabira projekta te postupak i tijek dodjele i praćenja korištenja sredstava europskih strukturnih i investicijskih fondova u Republici Hrvatskoj, za ocjenu o postojanju sukoba interesa dužnosnika nije presudno tko u konačnici potpisuje ugovor s podnositeljem prijedloga koji je odabran na natječaju, već da li je u postupku koji je prethodio potpisivanju ugovora, dužnosnik koristio obnašanje svoje dužnosti kako bi pogodio nekom privatnom interesu, na štetu javnog, stoga se ocjena o postojanju sukoba interesa može dati samo u odnosu na konkretnu situaciju a ne načelno. Svrha propisivanja obveze dužnosnika da zatraži mišljenje Povjerenstva u slučaju sumnje da li se u nekoj konkretnoj situaciji nalazi u sukobu interesa je u tome da se javnim deklariranjem sporne situacije, poveća njezina transparentnost te da se time smanji potencijalni koruptivni rizik.

Na zahtjev dužnosnika **Marijana Cesarika**, zamjenika ministra zdravlja, **M-108/14**, 64. sjednica, održana 21. kolovoza 2014.g. -

Dužnosnik prim.dr.sc. Marijan Cesarik, dr.med., može istovremeno uz obnašanje dužnosti zamjenika ministra zdravlja obavljati i poslove edukacije specijalizanata i specijalista iz područja neurologije, kliničke neurofiziologije i intenzivne medicine. Ako bi dužnosnik prim.dr.sc. Marijan Cesarik, dr.med. obavljanjem poslova edukacije specijalizanata i specijalista iz područja neurologije, kliničke neurofiziologije i intenzivne medicine stjecao prihode, iste je obavezan prijaviti Povjerenstvu. Imajući u vidu da je člankom 13. stavkom 3. ZSSI-a, izričito propisano kako dužnosnici istovremeno uz obnašanje svoje dužnosti, mogu između ostalih taksativno navedenih djelatnosti obavljati i edukacijsku djelatnost, a za koju nije niti potrebno zatražiti prethodno odobrenje Povjerenstva, nema zakonskih zapreka da dužnosnik uz obnašanje dužnosti zamjenika ministra zdravlja obavlja i edukaciju specijalizanata i specijalista iz područja neurologije, kliničke neurofiziologije i intenzivne medicine.

Na zahtjev dužnosnika **Tomislava Katanovića**, zamjenika gradonačelnika Grada Križevaca, **M-110/04**, 65. sjednica, održana 28. kolovoza 2014.g. -

Na temelju članka 13. stavka 3. ZSSI-a dužnosnik Tomislav Katanović, zamjenik gradonačelnika Grada Križevaca može sklopiti autorski ugovor s trgovačkim društvom Centar za lokalni ekonomski razvoj Ekonomskog fakulteta Sveučilišta u Rijeci d.o.o. i ostvariti prihode po osnovi autorskih prava, no dužnosnik je obvezan u izvješću o imovinskom stanju prijaviti Povjerenstvu prihode stečene na temelju autorskog ugovora istekom godine u kojoj su prihodi nastali.

Na zahtjev dužnosnice **Maje Bahunek**, zamjenice općinskog načelnika Općine Ljubešćica, **M-101/04**, 66. sjednica održana 9. rujna 2014.g. -

Stupanje dužnosnice Maje Bahunek, zamjenice općinskog načelnika Općine Ljubešćica, u radni odnos kod pravne osobe koja je u poslovnom odnosu s Općinom Ljubešćica bilo bi protivno načelima djelovanja dužnosnika u obnašanju javnih dužnosti te Povjerenstvo ne može utvrditi da zasnivanje takvog radnog odnosa ne bi utjecalo na zakonito obnašanje javne dužnosti.

Obzirom da, prema navodima dužnosnice, predmetno poduzeće u trenutku podnošenja zahtjeva za davanjem mišljenja ne traži novog djelatnika, već bi dužnosnica samoinicijativno istom poduzeću ponudila suradnju, moguće je da se u javnosti stvori dojam da je dužnosnica iskoristila obnašanje dužnosti zamjenice općinskog načelnika na neprimjeren način kako bi se zaposlila kod pravne osobe koja je u poslovnom odnosu s Općinom Ljubešćica. Takvim postupanjem došlo bi do narušavanja osobnog integriteta dužnosnice, kao i do slabljenja povjerenja građana u tijela javne vlasti.

Člankom 20. stavkom 1. ZSSI-a propisane su obveze i ograničenja za dužnosnike nakon prestanka obnašanja dužnosti. Navedenim člankom propisano je da dužnosnik u roku od jedne godine nakon prestanka dužnosti ne smije prihvatiti imenovanje ili izbor ili sklopiti ugovor kojim stupa u radni odnos kod pravne osobe koja je za vrijeme obnašanja mandata dužnosnika bila u poslovnom odnosu ili kad u trenutku imenovanja, izbora ili sklapanja ugovora iz svih okolnosti konkretnog slučaja jasno proizlazi da namjerava stupiti u poslovni odnos s tijelom u kojem je obnašao dužnost. Smisao ovakvog zakonskog rješenja prema kojem dužnosnik u razdoblju od godine dana nakon prestanka obnašanja dužnosti ne smije stupiti u radni odnos kod pravne osobe koja je za vrijeme obnašanja mandata dužnosnika bila u poslovnom odnosu s tijelom javne vlasti u kojem je dužnosnik obnašao dužnost, je sprječavanje izričitog ili prešutnog sporazuma o zbrinjavanju dužnosnika nakon prestanka obnašanja dužnosti u pravnim osobama o čijim pravima, obvezama ili interesima je dužnosnik za vrijeme trajanja mandata bio nadležan odlučivati. Stoga bi stupanje u takav radni odnos još za vrijeme obnašanja dužnosti bilo protivno načelima obnašanja javnih dužnosti te Povjerenstvo ne može utvrditi da ne bi utjecalo na zakonito obnašanje dužnosti.

Na zahtjev dužnosnice **Nataše Mikuš Žigman**, ravnateljice Središnje agencije za financiranje i ugovore programa i projekata Europske unije, **M-113/14**, 66. sjednica, održana 9. rujna 2014.g. -

Na temelju članka 13. stavka 3. ZSSI-a dužnosnica Nataša Mikuš Žigman, ravnateljica SAFU-a, može u svojstvu stručne osobe sudjelovati u projektu „Podrška procesu EU integracija u Srbiji“ koji se provodi u sklopu bilateralnog sporazuma o financijskoj i tehničkoj suradnji sklopljenog između Vlade Savezne Republike Njemačke i Vlade Republike Srbije, u trajanju od 14 radnih dana u razdoblju od rujna 2014. do veljače 2015. g, te za sudjelovanje u projektu primiti novčanu naknadu, te je obvezna u izvješću o imovinskom stanju prijaviti Povjerenstvu prihode stečene na temelju obavljenih poslova iz točke I. ove izreke, istekom godine u kojoj su prihodi nastali.

Povjerenstvo utvrđuje da je sudjelovanje dužnosnice u projektu koji se provodi u sklopu bilateralnog sporazuma sklopljenog između vlada dviju stranih država, te sjecanje prihoda po osnovi prenošenja stručnih iskustava o pregovorima s Europskom komisijom u projektu „Podrška procesu EU integracije u Srbiji“ koji se financira iz sredstava državnog proračuna Savezne Republike Njemačke, izričito dopušteno odredbom članka 13. stavka 3. ZSSI-a.

Na zahtjev dužnosnika **Siniše Varge**, ministra zdravlja, **M-109/14**, 66. sjednica održana 9. rujna 2014.g. -

Na temelju članka 13. stavka 3. ZSSI-a dužnosnik Siniša Varga, ministar zdravlja može primiti novčanu naknadu za predavanje koje je održao na stručnom simpoziju u Orlandu, SAD u veljači 2014.g. Na temelju članka 13. stavka 4. ZSSI-a dužnosnik je obvezan u izvješću o imovinskom stanju prijaviti Povjerenstvu prihode stečene na temelju održanog predavanja iz točke I. ove izreke, istekom godine u kojoj su prihodi nastali.

Sudjelovanje na stručnom simpoziju u svojstvu predavača nedvojbeno predstavlja edukacijsku djelatnost za čije obavljanje nije potrebno prethodno odobrenje Povjerenstva.

Na zahtjev dužnosnika **Josipa Boraka**, predsjednika Upravnog odbora Centra za praćenje poslovanja energetskeg sektora i investicija, **M-116/14**, 67. Sjednica održana 26. rujna 2014.g. -

Zamjenik općinskog načelnika, za vrijeme obnašanja navedene dužnosti i dvanaest mjeseci od dana prestanka obnašanja dužnosti, ne može biti član Upravnog odbora Centra za praćenje poslovanja energetskeg sektora i investicija, osim ukoliko Centar za praćenje poslovanja energetskeg sektora i investicija ne bude proglašen pravnom osobom od posebnog državnog interesa.

Na zahtjev dužnosnika **Neša Sinožića**, zamjenika općinskog načelnika Općine Brtonigla, **M-117/14**, 67. sjednica održana 26. rujna 2014. g. –

Dužnosnik Neš Sinožić, zamjenik općinskog načelnika Općine Brtonigla, može se javiti na javni natječaj za direktora Turističkog ureda Turističke zajednice Općine Brtonigla – Entre comunale per il turismo di Verteneglio (u daljnjem tekstu: TZO Brtonigla), te ukoliko bude izabran i imenovan može sklopiti ugovor o radu za navedeno radno mjesto.

Iz odredbi Zakona o turističkim zajednicama i promicanju hrvatskog turizma te iz odredbi Statuta TZO Brtonigla, razvidno je kako Turistički ured TZO Brtonigla predstavlja unutarnju jedinicu TZO Brtonigla, osnovanu radi obavljanja stručnih i administrativnih poslova vezanih za zadaće navedene turističke zajednice. S obzirom na navedeno, kao i s obzirom na činjenicu da direktora Ureda izabire i imenuje Turističko vijeće (kojega čine predsjednik i 8 članova, koje bira Skupština TZO Brtonigla iz redova njezinih članova), na temelju javnog natječaja i na prijedlog natječajne komisije, Povjerenstvo zaključuje kako obavljanje poslova direktora Turističkog ureda TZO Brtonigla ne predstavlja javnu dužnost u smislu ZSSI-a. Stoga, u predmetnom slučaju, dužnosnik istovremenim obnašanjem dužnosti zamjenika općinskog načelnika Općine Brtonigla i obavljanjem poslova direktora Turističkog ureda TZO Brtonigla, ne bi činio povredu članka 12. i 13. ZSSI-a.

U odnosu na eventualnu povredu članka 14. stavka 1. ZSSI-a, Povjerenstvo utvrđuje da obavljanje poslova direktora Turističkog ureda TZO ne predstavlja poslove upravljanja TZO Brtonigla. TZO-m Brtonigla upravlja Skupština, koju čine predstavnici članova Zajednice. Direktor Turističkog ureda rukovodi uredom, koji nije poslovni subjekt u smislu ZSSI-a, već predstavlja unutarnju jedinicu TZO Brtonigla, koja je s druge strane poslovni subjekt u smislu ZSSI-a. Stoga u navedenom slučaju Povjerenstvo ne nalazi da bi dužnosnik istovremenim obnašanjem dužnosti zamjenika općinskog načelnika Općine Brtonigla i obavljanjem poslova direktora Turističkog ureda TZO Brtonigla činio povredu članka 14. stavka 1. ZSSI-a.

Na zahtjev dužnosnika **Tihomira Marinkovića**, općinskog načelnika Općine Bol, **M-114/14**, 67. sjednica, održana 26. rujna 2014. g. -

Sudjelovanje dužnosnika Tihomira Marinkovića, općinskog načelnika Općine Bol, u radnjama koje provodi Općina Bol u vezi stjecanja vlasništva nad zemljištem u dužnosnikovom vlasništvu, za potrebe izgradnje novog groblja, predstavljalo bi situaciju sukoba interesa u smislu članka 2. ZSSI-a, stoga se dužnosnik upućuje da se izuzme iz sudjelovanja u svim radnjama (utvrđivanje cijene, sklapanje ugovora i dr.) koje provodi Općina Bol u vezi stjecanja vlasništva nad predmetnim zemljištem.

Dužnosnik Tihomir Marinković se u konkretnoj situaciji istovremeno pojavljuje u dvostrukoj ulozi. S jedne strane, kao općinski načelnik Općine Bol, dužnosnik predstavlja izvršno tijelo jedinice lokalne samouprave koja za potrebe izgradnje novog groblja stječe vlasništvo nad zemljištima koja su prema UPU groblja u njegovom prostoru obuhvata. S druge strane, dužnosnik je i fizička osoba koja je suvlasnik zemljišta koje će se prenijeti u vlasništvo Općine Bol, za potrebe izgradnje groblja. Takva situacija, nedvojbeno predstavlja situaciju u kojoj dužnosnikovi privatni interesi, kao prodavatelja zemljišta, mogu biti u koliziji s javnim interesom Općine Bol u odnosu na potrebu izgradnje novog groblja.

Opisana situacija predstavlja sukob interesa u smislu članka 2. ZSSI-a, jer privatni interes dužnosnika u ovoj situaciji može utjecati na njegovu nepristranost u obavljanju javne dužnosti općinskog načelnika. Dužnosnik je prema tome dužan upravljati takvom situacijom, i to u cilju zaštite javnog interesa, kao i zaštite osobne vjerodostojnosti u obnašanju javne funkcije te povjerenja građana u tijela javne vlasti.

Na zahtjev dužnosnika **Damira Petravića**, zamjenika gradonačelnika Grada Kutine, **M-115/14**, 67. sjednica održana 26. rujna 2014. g. -

Obiteljsko poljoprivredno gospodarstvo Damir Petravić u kojem je nositelj dužnosnik Damir Petravić, zamjenik gradonačelnika Grada Kutine, može stupiti u poslovni odnos s ustanovom Dom učenika čiji je osnivač Sisačko – moslavačka županija. U cilju očuvanja osobnog integriteta, vjerodostojnosti i transparentnosti u obnašanju javnih dužnosti, upućuje se dužnosnika da o stupanju u poslovni odnos OPG-a Damir Petravić s navedenom ustanovom pravovremeno izvijesti Povjerenstvo, te da navedenu okolnost učini dostupnom javnosti na službenim internet stranicama Grada Kutine.

Na temelju članka 13. stavka 4. dužnosnik je obavezan u izvješću o imovinskom stanju prijaviti Povjerenstvu prihode stečene obavljanjem poljoprivredne djelatnosti u formi OPG-a čiji je nositelj, i to istekom svake godine u kojoj je nastala promjena u imovini dužnosnika.

Na zahtjev dužnosnika **Ivice Kneževića**, gradonačelnika Grada Delnica, **M-119/14**, 67. sjednica, održana 26. rujna 2014.g. -

Prihvatanjem poziva Ivana Jakovčića, zastupnika u Europskom parlamentu, da u vremenu od 3. do 5. studenog 2014. sudjeluje u putovanju u Bruxelles, kao dio skupine „Europa za sve“, dužnosnik Ivica Knežević, gradonačelnik Grada Delnica, ne čini povredu odredbi ZSSI-a.

Kao državi članici Europske unije, Republici Hrvatskoj se otvara mogućnost da njezine jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave koriste sredstva iz fondova Europske unije za (su)financiranje različitih projekata od javnog (lokalnog) interesa. Stoga Povjerenstvo smatra da je sudjelovanje jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave u projektima, programima, edukacijama i općenito aktivnostima vezanim uz Europsku uniju, u javnom interesu stanovništva tih jedinica. Poziv za put u Bruxelles, upućen je svim lokalnim dužnosnicima Gorskog kotara, kao područja Primorsko-goranske županije. Isti su pozvani upravo u svojstvu čelnika jedinica lokalne samouprave, kako bi sudjelovali u službenom putovanju, kojim im se približavaju institucije Europske unije. Stoga se navedeno putovanje, koje će biti na trošak zastupnika u Europskom parlamentu Ivana Jakovčića, ne može smatrati darom u smislu članka 11. ZSSI-a.

Na zahtjev dužnosnika **Ivana Kovačića**, gradonačelnika Grada Omiša, **M-111/14**, 67. sjednica, održana 26. rujna 2014. g. -

Sukladno odredbama ZSSI-a nema zapreke za stupanje Grada Omiša u poslovni odnos s trgovačkim društvom ERSTE&STEIERMÄRKISCHE BANK d.d. u kojem je zaposlena Sanja Petković Tomasović, kao interesno povezana osoba s dužnosnikom Ivom Tomasovićem, zamjenikom gradonačelnika Grada Omiša. Povjerenstvo je uputilo dužnosnika da se u cilju zaštite vlastitog integriteta, kao i povjerenja građana u tijela javne vlasti, izuzme od svakog, bilo posrednog bilo neposrednog, sudjelovanja u postupku donošenja odluke o odabiru poslovne banke Grada Omiša.

ZSSI ne sadrži odredbe koje bi izričito zabranjivale stupanje u poslovni odnos tijela javne vlasti u kojem dužnosnik obnaša dužnost s pravnom osobom u kojem je zaposlena s dužnosnikom povezana osoba. Dopuštenost stupanja u poslovni odnos procjenjuje se obzirom na udjele u vlasništvu poslovnog subjekta koji stupa u poslovni odnos s tijelom javne vlasti, a ne obzirom na svojstvo osobe ovlaštene za zastupanje ili pak radni odnos povezane osobe u određenom poslovnom subjektu. Povodom prikupljanja ponuda za odabir poslovne banke Grada Omiša, među kojima je i ponuda ERSTE&STEIERMÄRKISCHE BANK d.d. u kojoj je zaposlena povezana osoba sa zamjenikom gradonačelnika Grada Omiša, isti bi se mogao se naći u konfliktnoj poziciji odlučivanja u kojoj privatni interesi s dužnosnikom povezane osobe mogu biti u koliziji s javnim interesom. Povjerenstvo stoga upućuje dužnosnika Ivu Tomasovića, kao zamjenika gradonačelnika Grada Omiša da se, u cilju zaštite vlastitog integriteta, kao i povjerenja građana u tijela javne vlasti, izuzme od obavljanja bilo kakvih radnji u postupku donošenja odluke o odabiru poslovne banke Grada Omiša.

Na zahtjev dužnosnika **Darka Ledinskog**, zastupnika u Hrvatskom saboru, **M-126/14**, 68. sjednica održana 7. listopada 2014. g. -

Dužnosnik **Darko Ledinski**, zastupnik u Hrvatskom saboru, može se javiti na javni natječaj za izbor ravnatelja osnovane škole, te u slučaju da bude izabran može obavljati funkciju ravnatelja osnovne škole istovremeno uz obnašanje dužnosti zastupnika u Hrvatskom saboru, obzirom da Zakonom o izborima zastupnika u Hrvatski sabor, obavljanje funkcije ravnatelja škola nije propisano kao nespojiva dužnost, niti je riječ o poslovima upravljanja poslovnim subjektom u smislu članka 14. stavka 1. ZSSI-a.

Na zahtjev dužnosnika **Ivana Mijandrušića**, općinskog načelnika Općine Gračišće, **M-112/14** na 68. sjednici, održanoj dana 7. listopada 2014.g. -

Dužnosnik **Ivan Mijandrušić**, općinski načelnik Općine Gračišće, može podnijeti zahtjev za kreditiranjem Fonda za razvoj poljoprivrede i agroturizma Istre u koji uloge uplaćuje i Općine Gračišće, pod uvjetom da je riječ o namjenskom kreditu sukladno Pravilniku o korištenju sredstava Fonda za razvoj poljoprivrede i agroturizma Istre.

Upućuje se dužnosnik **Ivan Mijandrušić** da na internetskim stranicama Općine Gračišće pravovremeno i transparentno učini javno dostupnim podatak da je podnio zahtjev za odobrenjem kredita od strane Fonda za razvoj poljoprivrede i agroturizma Istre te ako mu kredit bude odobren, o visini iznosa i namjeni odobrenog kredita, te da o istom obavijesti Općinsko vijeće Općine Gračišće.

Dužnosnik Ivan Mijandrušić dužan je suzdržati se od svakog, pa i posrednog, sudjelovanja u postupku donošenja odluke o odobrenju kredita, posebice prilikom donošenja mišljenja o zahtjevu za kreditiranjem kojeg Fondu za razvoj poljoprivrede i agroturizma Istre, sukladno Pravilniku, daje osnivač Fonda, u konkretnom slučaju Općina Gračišće. Predmetno mišljenje, čije donošenje je u nadležnosti zamjenika općinskog načelnika Općine Gračišće, mora biti u skladu s unaprijed određenim prioritetima razvoja agrara na području Općine Gračišće.

Povjerenstvo ukazuje dužnosniku da bi svako korištenje položaja općinskog načelnika Općine Gračišće utjecanjem na zamjenika općinskog načelnika prilikom donošenja mišljenja o programu čije kreditiranje dužnosnik traži, predstavljalo zabranjeno djelovanje iz članka 7. ZSSI-a.

U konkretnom slučaju odobrenje predmetnog kredita nesumnjivo predstavlja dužnosnikov privatni interes, dok je u javnom interesu objektivna procjena je li program čije kreditiranje dužnosnik traži u skladu s unaprijed određenim prioritetima razvoja agrara na području Općine Gračišće. Kako u opisanoj situaciji privatni interes može biti u koliziji s javnim interesom, dužnosnik je dužan na pravilan način upravljati takvom situacijom u cilju zaštite javnog interesa. Postupanjem sukladno danim smjernicama i uputama, članovima Općinskog vijeća Općine Gračišće, ali i građanima s područja navedene općine pruža se mogućnost kontrole je li mišljenje koje donosi zamjenik općinskog načelnika o zahtjevu za dodjelom kredita, u skladu s utvrđenim planom razvoja i poticanja agroturizma Općine Gračišće. Povjerenstvo ukazuje da se netransparentnim postupanjem onemogućuje učinkovita kontrola postupanja kako općinskog načelnika tako i njegovog zamjenika te se stvara vanjski dojam interesnog pogodovanja privatnim interesima dužnosnika.

Na zahtjev dužnosnika **Zorana Kalčića**, zamjenika općinskog načelnika Općine Vrsar, M-122/14, 68. sjednica, održana 7. listopada 2014.g. -

Na temelju članka 14. stavka 5. ZSSI-a, dužnosnik Zoran Kalčić, zamjenik općinskog načelnika Općine Vrsar, može se kandidirati i biti imenovan na funkciju predsjednika Udruženja obrtnika Poreč. U obavljanju funkcije predsjednika Udruženja obrtnika Poreč, kao i u obavljanju funkcije zamjenika općinskog načelnika Općine Vrsar, dužnosnik je dužan izuzeti se od izvršavanja svojih zadaća u onim situacijama u kojima dolazi do poslovnog odnosa ili drugog oblika suradnje između Udruženja obrtnika Poreč i Općine Vrsar. U svim situacijama u kojima dolazi do poslovnog odnosa ili drugog oblika suradnje između Udruženja obrtnika Poreč i Općine Vrsar, dužnosnik je dužan deklarirati obje funkcije i dužnosti koje obavlja. Na temelju članka 14. stavka 1. ZSSI-a, dužnosnik Zoran Kalčić ne može biti član Skupštine Hrvatske obrtničke komore.

Na zahtjev dužnosnice **Ivane Marković**, gradonačelnice Grada Supetra, M-124/14, 68. sjednica održana 7. listopada 2014. g. -

Sestra dužnosnice Ivane Marković, gradonačelnice Grada Supetra, može kao osoba zaposlena u trgovačkom društvu VODOVOD BRAČ d.o.o., biti imenovana članom Povjerenstva navedenog trgovačkog društva, za provedbu postupaka javne nabave kao osoba koja je položila specijalistički program izobrazbe u području javne nabave.

Stupanje Grada Supetra u poslovni odnos s trgovačkim društvom VODOVOD BRAČ d.o.o., u kojem Grad Supetar zajedno sa drugim jedinicama lokalne samouprave ima udjele u vlasništvu (temeljnem kapitalu), radi sufinanciranja radova čijeg je izvođača u postupku javnog natječaja odabralo Povjerenstvo u kojem je sestra dužnice član, ne predstavlja povredu odredbi ZSSI-a, niti opisana okolnost sama po sebi predstavlja povredu načela obnašanja javnih dužnosti, te se sklapanjem Ugovora o sufinanciranju radova dužnosnica Ivana Marković, ne nalazi u sukobu interesa.

U konkretnom slučaju sestra dužnosnice je zaposlena u trgovačkom društvu u kojem udjele u vlasništvu ima Grad Supetar, znatno prije stupanja Ivane Marković na dužnost gradonačelnice Grada Supetra. Sestra dužnosnice kao kvalificirana osoba, sudjeluje u postupku odabira najpovoljnijeg ponuditelja sukladno propisima iz područja javne nabave, stoga stupanje u poslovni odnos Grada Supetra s trgovačkim društvom VODOVOD – BRAČ d.o.o., radi provedbe odnosno sufinanciranja radova sukladno odredbama Zakona o financiranju vodnoga gospodarstva, samo po sebi ne predstavlja povredu odredbi ZSSI-a, niti bi opisana situacija predstavljala sukob interesa i povredu načela obnašanja javnih dužnosti.

Na zahtjev dužnosnice **Eni Šebalj**, zamjenice općinskog načelnika Općine Matulji, **M-98/14** 69. sjednica, održana 15. listopada 2014.g. -

Dužnosnica **Eni Šebalj** može podnijeti zahtjev za financiranje izgradnje objekta za turizam Agenciji za plaćanje u poljoprivredi, ribarstvu i ruralnom razvoju, pod okolnostima koje je navela u zahtjevu za davanjem mišljenja, jer isto ne predstavlja povredu odredbi ZSSI-a. Upućuje se dužnosnica da radi zaštite osobnog integriteta i vjerodostojnosti u obnašanju javne dužnosti kao i radi zaštite povjerenja građana u tijela javne vlasti, okolnost podnošenja zahtjeva za financiranje izgradnje objekta za turizam Agenciji za plaćanje u poljoprivredi, ribarstvu i ruralnom razvoju, kao i eventualne odluke o iznosu sredstava koja će joj na temelju postavljenog zahtjeva biti dodijeljena, deklarira odnosno javno objavi na internetskim stranicama Općine Matulji. U opisanoj situaciji dužnosnica **Eni Šebalj** nalazi se u dvojakoj ulozi. S jedne strane, ista nastupa kao obnašatelj javne dužnosti zamjenice općinskog načelnika, dok druge strane nastupa kao fizička osoba koja se javlja na natječaj za financiranje izgradnje objekta za turizam iz fondova EU. Obzirom da iz navoda same dužnosnice proizlazi kako Općina Matulji, kao tijelo u kojem dužnosnica **Eni Šebalj** obnaša javnu dužnost, ni na koji način ne sudjeluje u postupku odobravanja sredstava financiranja, Povjerenstvo ne nalazi okolnosti iz kojih bi se moglo utvrditi da bi privatni interes dužnosnice, koji se ovdje očituje u podnošenju zahtjeva za stjecanje financijskih sredstava iz fondova EU, bio u suprotnosti s javnim interesom, kojeg je kao zamjenica općinskog načelnika Općine Matulji dužna zastupati i promicati.

Povjerenstvo ukazuje da prijavom na predmetni natječaj dužnosnica ne bi kršila neku od zabrana ili ograničenja propisanih odredbama ZSSI-a, no mišljenja je da bi dužnosnica, u cilju zaštite osobnog integriteta i vjerodostojnosti u obnašanju javnih dužnosti kao i u cilju očuvanja povjerenja građana u tijela javne vlasti, podnošenja zahtjeva za financiranje izgradnje objekta za turizam Agenciji za plaćanje u poljoprivredi, ribarstvu i ruralnom razvoju, kao i podatak o odobrenim sredstvima, trebala deklarirati odnosno javno objaviti na službenim internetskim stranicama Općine Matulji.

Na zahtjev dužnosnice **Nataše Tramišak**, zamjenice općinskog načelnika Općine Antunovac, **M-130/14**, na 70. sjednici održanoj dana 22. listopada 2014. g. -

Dužnosnici Nataši Tramišak, zamjenici općinskog načelnika Općine Antunovac, ne daju se suglasnost za prihvaćanje imenovanja članom Uprave trgovačkog društva Agencija za održivi razvoj općine Antunovac – RODA d.o.o., obzirom da sukladno članku 14. stavku 1. ZSSI-a i članku 20. stavku 3. ZSSI-a, dužnosnici za vrijeme trajanja mandata i 12 mjeseci od dana prestanka obnašanja javne dužnosti, ne mogu biti članovi uprava i nadzornih odbora trgovačkih društava. Namjera dužnosnice da podnese ostavku ukoliko dobije suglasnost Povjerenstva ne utječe na dobivanje suglasnosti, obzirom da je člankom 14. stavkom 1. ZSSI-a, propisano da dužnosnici ne mogu biti članovi upravnih tijela trgovačkih društava i da na temelju članka 20. stavka 3. ZSSI-a, takva obveza dužnosnika obvezuje od dana stupanja na dužnost i traje dvanaest mjeseci od dana prestanka obnašanja dužnosti, stoga Povjerenstvo dužnosnici Nataši Tramišak nije dalo suglasnost za prihvaćanje imenovanja za člana uprave – direktora trgovačkog društva Agencije za održivi razvoj Općine Antunovac – RODA d.o.o., obzirom da se takva suglasnost, kada se radi o članstvu u upravi trgovačkog društva i obavljanju poslova upravljanja poslovnim subjektom, niti ne može dati.

Na zahtjev dužnosnice **Nataše Tramišak**, zamjenice općinskog načelnika Općine Antunovac, **M-155/14**, 76. sjednica održana 4. prosinca 2014.g. -

Dužnosnici Nataši Tramišak, zamjenici općinskog načelnika Općine Antunovac, ne daju se suglasnost za sklapanje ugovora kojim bi stupila u radni odnos u trgovačkom društvu Agencija za održivi razvoj općine Antunovac – RODA d.o.o., obzirom da se sukladno članku 20. stavku 1. i stavku 4. ZSSI-a suglasnost može dati samo nakon prestanka obnašanja dužnosti, a prema dostupnim podacima dužnosnica još uvijek obnaša navedenu dužnost. Prijelaz dužnosnice sa dužnosti zamjenice općinskog načelnika u trgovačko društvo čiji je osnivač tijelo javne vlasti u kojem dužnosnica profesionalno obnaša javnu dužnost, obzirom da je upravo tijelo javne vlasti u kojem dužnosnica obnaša javnu dužnost uložilo temeljni kapital u osnivanje trgovačkog društva te da je trgovačko društvo osnovano upravo za vrijeme trajanja mandata dužnosnice Nataše Tramišak, izaziva sumnju u nepristranost postupanja dužnosnice u obnašanju javne dužnosti, jer se stvara dojam da je dužnosnica iskoristila obnašanje javne dužnosti radi vlastitog probitka, koji se očituje u zasnivanju trajnijeg zaposlenja u novoosnovanom trgovačkom društvu. U svrhu očuvanja povjerenja građana u vjerodostojnost obnašatelja javnih dužnosti i tijela javne vlasti zakon ograničava mogućnost prijelaza u trajanju od jedne godine od dana prestanka obnašanja javne dužnosti. Okolnosti u kojima dužnosnica nakon svega godinu i pol dana obnašanja dužnosti zamjenice općinskog načelnika podnosi ostavku na navedenu javnu dužnost kako bi si osigurala zaposlenje u trgovačkom društvu koje je osnovalo tijelo u kojem je još uvijek zaposlena povećava nesigurnost i nepovjerenje građana u tijela javne vlasti i obnašatelje javnih dužnosti, jer su građani dajući joj povjerenje na izborima očekivali da će svoj mandat odraditi u cijelosti.

Na zahtjev dužnosnice **Tamare Obradović Mazal**, savjetnice Predsjednika Republike Hrvatske za gospodarstvo i sektorske politike Europske unije, **M-129/14**, 70. sjednica, održana 22. listopada 2014.g. -

Sudjelovanje dužnosnice Tamare Obradović Mazal, savjetnice Predsjednika Republike Hrvatske za gospodarstvo i sektorske politike Europske unije, u izbornoj promidžbi za izbore za Predsjednika Republike Hrvatske, samo po sebi ne predstavlja povredu odredbi ZSSI-a, ne Povjerenstvo smatra da istovremeno obavljanje poslova savjetnice aktualnog Predsjednika i obavljanje poslova voditelja kampanje predsjedničkog kandidata nije u duhu zahtjeva za očuvanjem vlastitog integriteta i vjerodostojnosti obnašanja javne dužnosti, te dostojanstva povjerene dužnosti i očuvanja povjerenja građana.

Iako dužnosnica formalno nije u obvezi razriješiti situaciju istovremenog obavljanja poslova savjetnice Predsjednika Republike Hrvatske i voditelja izborne promidžbe predsjedničkog kandidata Povjerenstvo smatra da se jedino takvim postupanjem može ostvariti zahtjev za transparentnošću u obnašanju javnih dužnosti, obzirom da u konkretnim okolnostima prevladava percepcija da obavljanje poslova savjetnika Predsjednika Republike Hrvatske ne bi bilo moguće razlučiti od obavljanja poslova voditelja izborne promidžbe, imajući na umu materijalne, vremenske, ljudske i druge resurse potrebne za izvršavanje zadaća koje ova funkcije po prirodi svog posla u sebi nose.

Na zahtjev dužnosnika **Javora Bojana Leša**, gradonačelnika Grada Ivanić-Grada, **M-132/14**, 71. sjednica, održana 3. studenog 2014.g. -

Službenici u Upravnom odjelu za financije, gospodarstvo, komunalne djelatnosti i prostorno planiranje Grada Ivanić-Grada te članovi nadzornih odbora trgovačkih društava u vlasništvu Grada Ivanić-Grada nisu dužnosnici u smislu ZSSI-a te se na njih ne primjenjuju odredbe navedenog Zakona.

U predmetnom zahtjevu dužnosnik traži mišljenje Povjerenstva može li službenik u Gradskoj upravi raspoređen na radno mjesto pročelnika Upravnog odjela za financije, gospodarstvo, komunalne djelatnosti i prostorno planiranje, istovremeno biti i predsjednik, odnosno član nadzornog odbora trgovačkog društva koje je u vlasništvu jedinice lokalne samouprave u kojoj je službenik i raspoređen na radno mjesto.

Povjerenstvo napominje kako su Zakonom o službenicima i namještenicima u lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samoupravi („Narodne novine“, broj: 86/08., 61/11.) propisana prava, obveze i odgovornosti službenika i namještenika u upravnim odjelima i službama jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave, kao i druga pitanja od značaja za ostvarivanje prava i obveza službenika i namještenika. U članku 38. navedenog Zakona propisuje se mogućnost obavljanja dodatnog posla, dok je člankom 40. propisana dužnost prijavljivanja mogućeg sukoba interesa službenika i namještenika u lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samoupravi. Za mjerodavno tumačenje navedenog Zakona, dužnosnik se upućuje na Ministarstvo uprave Republike Hrvatske.

Na zahtjev dužnosnika **Andre Magića**, općinskog načelnika Općine Pašman, **M-136/14**, 72. sjednica, održana 6. studenoga 2014.g. -

Općina Pašman može iz svog Proračuna povećati proračunska sredstva koja će donirati udruzi Lokalna akcijska grupa LAURA, čiji je suosnivač, u svrhu angažiranja stručne osobe na poslovima izrade projektne dokumentacije u korist Općine Pašman, ali navedene poslove na temelju doniranih sredstava ne mogu obavljati predsjednik ili član Općinskog vijeća Općine Pašman kao članovi predstavničkog tijela jedinice lokalne samouprave obzirom da predstavničko tijelo donosi proračun te odlučuje o izmjenama i dopunama proračuna, niti poslove izrade projektne dokumentacije može obavljati s navedenim obnašateljima javnih dužnosti te s općinskim načelnikom i zamjenikom općinskog načelnika druga povezana osoba u smislu članka 4. stavka 5. ZSSI-a, jer se navedenim postupanjem privatni interes obnašatelja javnih dužnosti stavlja iznad javnog interesa te se narušava povjerenje građana u obnašatelje javnih dužnosti, pa je takvo postupanje suprotno članku 2. i članku 5. ZSSI-a. Iako predsjednik općinskog vijeća nije dužnosnik u smislu odredbi ZSSI-a, također obnaša javnu dužnost te ga stoga obvezuju etička načela iz kojih proizlazi da se javna dužnost obnaša prvenstveno u javnom interesu. Dužnosnik koji traži mišljenje čelnik je izvršne vlasti koja predlaže proračun, dok predsjednik općinskog vijeća predsjeda predstavničkim tijelom koje proračun usvaja i nadzire njegovo trošenje. Raspodjelom sredstava iz proračuna Općine Pašman, radi zasnivanja radnog odnosa predsjednika općinskog vijeća u udruzi koju sufinancira tijelo vlasti u kojoj se obnaša javna dužnost, slabi se povjerenje građana te se stječe dojam da su na donošenje odluka u obnašanju javnih dužnosti utjecali privatni interesi, odnosno da je obnašanje javne dužnosti iskorišteno za osobni probitak dužnosnika ili s njim povezanih osoba. Povjerenstvo smatra da je Općina Pašman, u cilju očuvanja integriteta i vjerodostojnosti njezinih dužnosnika, dužna provesti javni postupak zapošljavanja ili, ukoliko se radi o korištenju usluga vanjskih suradnika na izradi projekata, dužna provesti postupak sukladno propisima o javnoj nabavi. Ako bi se sredstva donirala udruzi LAG Laura koja će potom navedena sredstva koristiti za zapošljavanje osobe koja će raditi projektnu dokumentaciju za Općinu Pašman, tada navedene poslove ne mogu obavljati predsjednik ili član Općinskog vijeća Općine Pašman kao članovi predstavničkog tijela jedinice lokalne samouprave koje donosi proračun te odlučuje o izmjenama i dopunama proračuna, niti te poslove može obavljati s navedenim obnašateljima javnih dužnosti te s općinskim načelnikom i zamjenikom općinskog načelnika druga povezana osoba, u smislu članka 4. stavka 5. ZSSI-a.

Na zahtjev dužnosnika **Igora Karaturovića**, zamjenika gradonačelnika Grada Gline, **M-134/14**, 72. sjednica održana 6. studenog 2014.g. -

Gradonačelnik Grada Gline i zamjenici gradonačelnika nisu obvezni podnijeti izvješće o imovinskom stanju dužnosnika povodom promjene u visini plaće do koje je došlo uslijed smanjivanja koeficijenta za izračun plaće donošenjem Odluke o izmjeni Odluke o plaći i drugim pravima gradonačelnika i zamjenika gradonačelnika, obzirom da korekcije u visini plaće ne predstavljaju bitna odstupanja odnosno bitnu promjenu imovinskog stanja, no Povjerenstvo upućuje dužnosnike da u cilju zaštite osobnog integriteta i vjerodostojnosti, te radi interesa javnosti kao i očuvanja povjerenja građana u tijela javne vlasti, podnesu izvješće i povodom promjene u visini plaće u kojem će iskazani podaci o plaći biti točni i u skladu s nastalim promjenama.

Na zahtjev dužnosnice **Mirele Marunić**, općinske načelnice Općine Kostrena, **M-128/14**, 72. sjednica, održana 6. studenog 2014.g. -

Općina Kostrena u ispunjavanju ciljeva i mjera vatrogasne zaštite može stupati u poslovni odnos s Dobrovoljnim vatrogasnim društvom Kostrena ali dužnosnik Općine Kostrena, s kojim je predsjednik DVD-a u odnosu povezane osobe u smislu članka 4. stavka 5. ZSSI-a, prilikom predlaganja Proračuna Općine Kostrena, dužan je Općinskom vijeću Općine Kostrena u svrhu transparentnog upravljanja mogućom situacijskom sukoba interesa deklarirati navedenu okolnost.

Nije suprotno članku 14. stavku 5. ZSSI-a da Mirela Marunić, općinska načelnica Općine Kostrena, obavlja funkciju predsjednice udruge Košarkaški klub „Kostrena“, a Davor Willheim, zamjenik općinske načelnice Općine Kostrena, funkciju predsjednika Nadzornog odbora udruge Košarkaški klub „Kostrena“, kao i funkciju člana Upravnog odbora Jedriličarskog kluba „Galeb“ - Kostrena, ali dužnosnici ne smiju za obavljanje navedenih funkcija primati naknadu ili primati dar u toj ulozi, osim prava na naknadu putnih i drugih opravdanih troškova, no ukazuje se dužnosnici da članstvo dužnosnika u izvršnim tijelima sportskih klubova – udruga nije sukladno članku 27. stavku 3. Zakona o sportu.

Stupanje u poslovni odnos udruge Košarkaški klub „Kostrena“, s Općinom Kostrena predstavlja situaciju potencijalnog sukoba interesa u kojoj se osnovano može smatrati da privatni interesi mogu utjecati na proces donošenja odluka u obnašanju javnih dužnosti, obzirom da općinska načelnica kao predsjednica udruge Općini Kostrena dostavlja financijski plan i program dok s druge strane kao općinska načelnica izrađuje prijedlog proračuna kojim se toj istoj udruzi odobravaju sredstva, a ujedno nadzor nad izvršavanjem financijskog plana kao član Nadzornog odbora navedene udruge obavlja zamjenik općinske načelnice, koji s istovremeno s općinskom načelnicom surađuje prilikom izrade nacrt prijedloga općinskog proračuna. Slijedom navedenog, upućuju se dužnosnici Općine Kostrena da navedenu situaciju sukoba interesa razriješe.

Otkup zemljišta u vlasništvu Općine Kostrena u svrhu formiranja okućnice uz vlastitu nekretninu u korist majke dužnosnika Davora Willheima, zamjenika općinskog načelnika Općine Kostrena, moguć je pod uvjetom da se u svrhu transparentnog upravljanja situacijom potencijalnog sukoba interesa, namjera otkupa zemljišta javno deklarira na službenoj oglasnoj ploči Općine Kostrena i na internetskim stranicama Općine Kostrena, uz navođenje svih bitnih oznaka zemljišta, te uz ostavljanje roka od 30 dana u kojem će ostale eventualno zainteresirane osobe iskazati namjeru kupnje zemljišta. Ukoliko nitko u ostavljenom roku ne iskaže namjeru kupnje, može se pristupiti davanju suglasnosti na idejni projekt, te se potom nakon donošenja svih drugih propisanih dokumenata, može sklopiti ugovor o kupoprodaji zemljišta između Općine Kostrena i majke dužnosnika.

Ukoliko i druge osobe iskažu interes za kupnju predmetne nekretnine, u cilju zaštite javnog interesa bilo bi potrebno provesti postupak javnog nadmetanja. Zamjenik općinske načelnice dužan se izuzeti iz svih radnji koje su na bilo koji način povezane s postupkom prodaje predmetnog zemljišta. Navedeno zemljište ne smije biti prodano po manjoj cijeni od cijene koju utvrđuje nadležno tijelo koje procjenjuje tržišnu vrijednost nekretnina u postupku razreza poreza pri stjecanju nekretnina, a dužnosnik je dužan o cijeni po kojoj je zemljište stvarno prodano obavijestiti javnost objavom na oglasnoj ploči Općine Kostrena i na internetskim stranicama Općine Kostrena.

Na zahtjev dužnosnika **Marina Budicina**, zamjenika gradonačelnika Grada Rovinja – Rovigno, **M-137/14**, 73. sjednica održana 13. studenog 2014.g. -

Na temelju članka 14. stavka 5. ZSSI-a dužnosnik **Marino Budicin**, zamjenik gradonačelnika Grada Rovinja – Rovigno, može istovremeno uz obnašanje navedene dužnosti biti predsjednik Vijeća Zajednice Talijana „Pino Budicin“ Rovinj – Rovigno, ali za svoj rad u svojstvu predsjednika Vijeća Zajednice Talijana „Pino Budicin“ Rovinj – Rovigno nema pravo na naknadu ili dar, osim prava na naknadu putnih i drugih opravdanih troškova.

Na zahtjev dužnosnika **Ivana Nekvapila**, bivšeg zamjenika župana Sisačko-moslavačke županije u mandatu 2013.-2014.g., **M-147/14**, 73. sjednica održan 13. studenoga 2014.g. -

Dužnosnik **Ivan Nekvapil**, koji je obnašao dužnost zamjenika župana Sisačko-moslavačke županije zaključno do dana 04. studenoga 2014.g., sukladno članku 14. stavku 1. u vezi s člankom 20. stavkom 3. ZSSI-a, ne može biti predsjednikom ili članom nadzornog odbora niti jednog trgovačkog društva, pa tako niti trgovačkih društava u državnom vlasništvu, u razdoblju od dvanaest mjeseci od dana prestanka obnašanja dužnosti, te je izvješće o imovinskom stanju dužan podnijeti u roku od 30 dana od prestanka obnašanja dužnosti zamjenika župana Sisačko-moslavačke županije.

Na zahtjev dužnosnika **Ivana Pavličeka**, općinskog načelnika Općine Preseka, **M-145/14**, 73. sjednica održana 13. studenog 2014.g. -

Općinski načelnik Općine Preseka koji dužnost obaša profesionalno i za to prima plaću te zamjenica općinskog načelnika Općine Preseka koja dužnost obnaša bez zasnivanja radnog odnosa za što prima naknadu, sukladno članku 7. točka d) ZSSI-a ne mogu primati naknadu za sudjelovanje na sjednicama Općinskog vijeća, radnim tijelima i povjerenstvima Općine Preseka.

Članovi Općinskog vijeća Općine Preseka te službenici u radnom odnosu u Općini Preseka nisu dužnosnici u smislu ZSSI-a te se na njih ne primjenjuju odredbe navedenog Zakona.

Općinski načelnik i zamjenik općinskog načelnika Općine Preseka imali bi pravo na naknadu za prisustvovanje sjednicama Općinskog vijeća, radnim tijelima i povjerenstvima, ukoliko za obnašanje javne dužnosti općinskog načelnika odnosno zamjenika općinskog načelnika ne bi primali plaću niti volontersku naknadu.

Na zahtjev dužnosnika **Hajrudina Mulaosmanovića**, zamjenika općinskog načelnika Općine Baška, **M-144/14**, 73. sjednica, održana 13. studenoga 2014.g. -

Dužnosnik je obvezan povodom svake bitne promjene imovinskog stanja, nastale tijekom obnašanja javne dužnosti, podnijeti Povjerenstvu izvješće o imovinskom stanju, istekom godine u kojoj je ta promjena nastala.

Ako dužnosnik za vrijeme obnašanja dužnosti stekne nekretninu, bez obzira na pravnu osnovu stjecanja ili njezinu tržišnu vrijednost, pokretninu pojedinačne vrijednosti veće od 30.000,00 kn, poslovne udjele u trgovačkim društvima i drugim poslovnim subjektima, novčanu štednju ako ona premašuje jednogodišnji iznos neto prihoda dužnosnika, dugove i jamstva, te prihode od dohotka i druge primitke koji nisu prikazani u podnesenom izvješću o imovinskom stanju, dužan je navedenu bitnu promjenu u imovini prijaviti istekom one godine u kojoj je takva promjena nastala.

Na zahtjev dužnosnika **Stjepana Ivoša**, općinskog načelnika Općine Martinska Ves, **M-141/14**, 73. sjednica održana 13. studenoga 2014.g. -

Dužnosnik Stjepan Ivoš, općinski načelnik Općine Martinska Ves, sukladno članku 14. stavku 1. i 2. ZSSI-a, ne može istovremeno uz obnašanje navedene dužnosti biti član Školskog odbora Osnovne škole Braća Radić iz Martinske Vesi, obzirom da navedena ustanova nije utvrđena kao ustanova od posebnog državnog interesa niti od posebnog interesa za jedinicu lokalne, odnosno područne (regionalne) samouprave.

Povjerenstvo također napominje da su člankom 89. stavkom 2. Zakona o lokalnim izborima („Narodne novine“, broj 144/12., u daljnjem tekstu: ZLI) propisane nespojive dužnosti za vrijeme obnašanja dužnosti općinskog načelnika, gradonačelnika i župana te njihovih zamjenika. Tako je podstavkom 42. propisano da općinski načelnik, gradonačelnik i župan te njihovi zamjenici ne mogu biti ravnatelj i djelatnik te član upravnog vijeća ustanove ili druge neprofitne pravne osobe kojoj je jedinica lokalne, odnosno područne (regionalne) samouprave osnivač. S obzirom da je u konkretnom slučaju osnivač predmetne osnovne škole Sisačko-moslavačka županija, u konkretnom slučaju ne radi se o obnašanju nespojivih dužnosti u smislu citirane odredbe ZLI-a. Međutim, Povjerenstvo naglašava da je, temeljem članka 90. stavaka 2. i 3. ZLI-a, pravna posljedica istovremenog obnašanja nespojivih dužnosti, nabrojanih u članku 89. stavku 2. ZLI-a, prestanak mandata dužnosnika po sili zakona, dok je pravna posljedica povrede zabrana propisanih odredbama ZSSI-a pokretanje postupka protiv dužnosnika od strane Povjerenstva te izricanje sankcija iz članka 42. ZSSI-a. Prema tome, činjenica da određeno postupanje dužnosnika ne predstavlja obnašanje nespojivih dužnosti prema odredbama ZLI-a, ne stavlja izvan snage zabranu propisanu odredbama članka 14. stavka 1 i 2 ZSSI-a.

Postupanje dužnosnika opisano u predmetnom zahtjevu, unatoč tome što ne bi predstavljalo obnašanje nespojivih dužnosti prema odredbama ZLI-a, predstavljalo bi povredu odredbi ZSSI-a navedenih u izreci ovog mišljenja.

Na zahtjev dužnosnika **Ervina Radetića**, općinskog načelnika Općine Jelenje, **M-138/14**, 73. sjednica održana 13. studenoga 2014.g. -

Sukladno odredbama ZSSI-a nema zapreke da Općina Jelenje na popis ovlaštenih pravnih osoba kojima Općina Jelenje upućuje poziv za dostavu ponude za pružanje određenih usluga (konkretno izvođenja radova) uvrsti trgovačko društvo u kojem udjele u vlasništvu (temeljnem kapitalu) ima član Općinskog vijeća Općine Jelenje, s obzirom da članovi predstavničkih tijela jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave nisu dužnosnici u smislu ZSSI-a te se ograničenja u poslovanju propisana navedenim Zakonom ne primjenjuju na poslovne subjekte u kojima udjele u vlasništvu imaju članovi općinskih vijeća.

Postojanje sukoba interesa procjenjuje se ovisno o okolnostima svakog konkretnog slučaja. Ukoliko dođe do poslovnog odnosa između Općine Jelenje i poslovnog subjekta u kojem udjele u vlasništvu ima član Općinskog vijeća Općine Jelenje Povjerenstvo će eventualno postojanje sukoba interesa utvrđivati uzimajući u obzir sve relevantne okolnosti, kao i cjelokupni postupak koji je prethodio samom sklapanju pravnog posla. Budući da članovi općinskih vijeća nisu dužnosnici u smislu ZSSI-a Povjerenstvo postojanje sukoba interesa može procjenjivati samo u odnosu na dužnosnika **Ervina Radetića**, općinskog načelnika Općine Jelenje u čijoj je nadležnosti sklapanje pravnih poslova u ime navedene općine.

Stvaranje pozivne liste, odnosno sužavanje liste potencijalnih kandidata za izvođenje radova na poslovne subjekte s pozivne liste, Povjerenstvo ne ocjenjuje dobrom praksom, te smatra da takav način postupanja dovodi do povećanja koruptivnog rizika, posebice ako kriteriji kojima se Općina Jelenje rukovodi prilikom odlučivanja o tome koji će subjekti biti uvršteni na predmetnu listu nisu dovoljno transparentni i javno dostupni. U slučaju da povodom objavljenog javnog natječaja ili po pozivu, ponudu dostavi poslovni subjekt u kojem udjele u vlasništvu ima član Općinskog vijeća Općine Jelenje, potrebno je poduzeti dodatne radnje u cilju povećanja transparentnosti cjelokupnog postupka izbora najpovoljnijeg ponuditelja, a posebice javno, na internetskim stranicama Općine Jelenje deklarirati okolnost da se kao ponuditelj javio poslovni subjekt u vlasništvu člana općinskog vijeća. Pravilno upravljanje pojedinim situacijama koje građani i javnost mogu prepoznati kao situacije u kojima je ugrožena nepristranost u donošenju odluka tijela javne vlasti zbog postojanja privatnih interesa obnašatelja javnih dužnosti, doprinosi kako zaštiti osobnog legitimiteta i vjerodostojnosti samog dužnosnika, tako i povećanju povjerenja građana u tijela javne vlasti.

Na zahtjev dužnosnika **Maria Moharića**, zastupnika u Hrvatskom saboru i općinskog načelnika Općine Goričan, **M-153/14**, 74. sjednica održana 21. studenoga 2014.g. **Dužnosnik Mario Moharić**, zastupnik u Hrvatskom saboru i općinski načelnik Općine Goričan, sukladno članku 14. stavku 1. i 2. ZSSI-a, ne može istovremeno uz obnašanje navedenih dužnosti biti članom školskog odbora Osnovne škole Goričan, s obzirom da navedena ustanova nije utvrđena kao ustanova od posebnog državnog interesa niti od posebnog interesa za jedinicu lokalne, odnosno područne (regionalne) samouprave.

Na zahtjev dužnosnice **Marije Vukobratović**, ravnateljice Hrvatske poljoprivredne agencije, **M-148/14**, 74. sjednica održana 21. studenoga 2014.g. -

Dužnosnica Marija Vukobratović, ravnateljica Hrvatske poljoprivredne agencije, ne može istovremeno uz obnašanje navedene dužnosti obnašati i dužnost člana Gradskog vijeća Grada Križevaca, jer isto predstavlja povredu članka 13. stavka 1. ZSSI-a.

Dužnosnica Marija Vukobratović može biti članica, odnosno predsjednica Upravnog vijeća ustanove Ljekarna Križevci, jer je ista ustanova odlukom Županijske skupštine Koprivničko-križevačke županije utvrđena kao pravna osoba od posebnog interesa za Koprivničko-križevačku županiju, ali ne smije primati naknadu za rad u Upravnom vijeću te ustanove, osim naknade putnih i drugih opravdanih troškova.

Člankom 78. stavkom 1. podstavkom 29. Zakona o lokalnim izborima propisano je da član predstavničkog tijela jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave ne može istovremeno biti ravnatelj agencije ili direkcije Vlade Republike Hrvatske te ravnatelj kojeg imenuje Vlada Republike Hrvatske. Slijedom navedenog, Povjerenstvo je mišljenja da dužnosnica Marija Vukobratović, ravnateljica Hrvatske poljoprivredne agencije, ne može istovremeno uz obnašanje navedene dužnosti obnašati i dužnost člana Gradskog vijeća Grada Križevaca, jer isto predstavlja povredu članka 13. stavka 1. ZSSI-a.

Povjerenstvo tumači razliku u pravnim posljedicama povrede odredbi o nespojivim dužnostima iz Zakona o lokalnim izborima i povrede članka 13. stavka 1. ZSSI-a. Naime, sukladno članku 79. Zakona o lokalnim izborima, osoba koja obnaša neku od nespojivih dužnosti, osim osoba kojima je navedenim Zakonom zabranjeno kandidiranje, može se kandidirati za člana predstavničkog tijela jedinice, a ukoliko bude izabrana za člana predstavničkog tijela, do dana konstituiranja dužna je o obnašanju nespojive dužnosti, odnosno prihvatanju dužnosti člana predstavničkog tijela obavijestiti upravno tijelo jedinice nadležno za poslove predstavničkog tijela. Članu predstavničkog tijela koji ne dostavi navedenu obavijest mandat miruje po sili zakona. Za mjerodavno tumačenje odredbi Zakona o lokalnim izborima u konkretnom slučaju, dužnosnica se upućuje na Ministarstvo uprave. Zbog povrede članka 13. stavka 1. ZSSI-a, s druge strane, Povjerenstvo pokreće postupak zbog sukoba interesa te za utvrđene povrede ZSSI-a može dužnosniku izreći sankcije iz članka 42. stavka 1. ZSSI-a.

Na zahtjev dužnosnika **Hrvoja Sadarića**, pomoćnika ministrice socijalne politike i mladih, **M-135/14**, 74. sjednica održana 21. studenoga 2014.g. -

Sukladno odredbama ZSSI-a nema zapreke da dužnosnica Ivanka Roksandić, zastupnica u Hrvatskom saboru u mandatu 2011. – 2014. koja ne ostvaruje pravo na naknadu plaće nakon prestanka obnašanja navedene dužnosti, prima naknadu kao članica Odbora za Nagradu za promicanje prava djeteta.

Na zahtjev dužnosnika **Ante Čobrnića**, općinskog načelnika Općine Tučepi, **M-93/14**, 74. sjednica, održana 21. studenog 2014.g. -

Upućuje se dužnosnik Ante Čobrnić, općinski načelnik Općine Tučepi, da se izuzme od svih radnji u postupku sklapanja predugovora o kupoprodaji nekretnina za potrebe otkupa zemljišta u komunalno-servisnoj zoni u Tučepima, u odnosu na čest.zem. 4771/1 k.o. Tučepi, kao i od svih daljnjih radnji koje se provode povodom stjecanja vlasništva navedene nekretnine (utvrđivanje kupoprodajne cijene, sklapanje ugovora i dr.) koje provodi Općina Tučepi, jer bi sudjelovanje u takvim radnjama predstavljalo situaciju sukoba interesa u smislu članka 2. ZSSI-a.

Iz prikupljene dokumentacije ne proizlazi da je dužnosnik poduzimao bilo kakve radnje radi otklanjanja svake sumnje da je u postupku donošenja izmjena i dopuna Prostornog plana Općine Tučepi privatni interes dužnosnika utjecao na donošenje odluka pojedinih tijela javne vlasti, ali Povjerenstvo nije steklo saznanja koja bi upućivala na bilo kakvu konkretnu povredu odredbi ZSSI-a.

U odnosu na radnje koje tek predstoje, Povjerenstvo tumači da se dužnosnik Ante Čobrnić, u konkretnoj situaciji istovremeno pojavljuje u dvostrukoj ulozi. S jedne strane, kao općinski načelnik Općine Tučepi, dužnosnik predstavlja izvršno tijelo jedinice lokalne samouprave koje je temeljem akta predstavničkog tijela ovlašteno potpisati predugovore o kupoprodaji nekretnina za potrebe otkupa zemljišta u komunalno-servisnoj zoni u vlasništvu drugih fizičkih i pravnih osoba. S druge strane, dužnosnik je i fizička osoba koja je suvlasnik zemljišta koje će se prenijeti u vlasništvo Općine Tučepi, za potrebe otkupa zemljišta u komunalno-servisnoj zoni.

Opisana situacija predstavlja sukob interesa u smislu članka 2. ZSSI-a, jer privatni interes dužnosnika kao prodavatelja zemljišta može biti u koliziji s javnim interesom Općine Tučepi u odnosu na potrebu izgradnje komunalno - servisne zone, odnosno opisana situacija može utjecati na nepristranost dužnosnika Ante Čobrnića u obnašanju javne dužnosti općinskog načelnika Općine Tučepi. Dužnosnik je stoga dužan upravljati takvom situacijom, u cilju zaštite javnog interesa, kao i u cilju zaštite osobne vjerodostojnosti te povjerenja građana u tijela javne vlasti.

Povjerenstvo stoga utvrđuje da dužnosnik Ante Čobrnić kao općinski načelnik Općine Tučepi, ne može biti potpisnik predugovora o kupoprodaji zemljišta temeljem ovlasti Općinskog vijeća Općine Tučepi, te se u konkretnome slučaju potpisivanje predugovora čiji je predmet zemljišna čestica u suvlasništvu dužnosnika, mora izdvojiti od potpisivanja drugih predugovora.

Dužnosnik je upućen da o činjenici suvlasništva nad zemljištem izvijesti Općinsko vijeće Općine Tučepi koje će potom donijeti novu odluku o davanju ovlaštenja kojom će se zamjenika općinskog načelnika ovlastiti na potpisivanje predugovora ili će predsjednik Općinskog vijeća Općine Tučepi u ime Općine Tučepi potpisati navedene predugovore. Ujedno se ukazuje dužnosniku da se kupoprodajna cijena zemljišta treba utvrditi na temelju podataka o vrijednosti zemljišta nadležnog područnog ureda Porezne uprave.

Na zahtjev dužnosnika **Jakše Baloevića**, zastupnika u Hrvatskom saboru, **M-149/14**, 75. sjednica održana 27. studenoga 2014.g. -

Sukladno odredbama ZSSI-a, nema zapreke da dužnosnik Jakša Baloević, zastupnik u Hrvatskom saboru, gostuje u televizijskoj emisiji posvećenoj političkim temama, koju emitira nakladnik televizije Mreža TV, Split, a s kojim nakladnikom je u ugovornom odnosu, na temelju ugovora o djelu, fizička osoba koju dužnosnik namjerava zaposliti na radnom mjestu administrativnih i stručnih poslova u uredu zastupnika. Gostovanjem u televizijskoj emisiji koju vodi ili uređuje, ili na drugi način ima bitan utjecaj pri odabiru gosta i sadržaja emisije, fizička osoba koju dužnosnik namjerava zaposliti, dužnosnik bi mogao dovesti u pitanje očuvanje svoje vjerodostojnosti, integriteta i povjerenja građana.

Na zahtjev dužnosnika **Dražena Tonkovca**, općinskog načelnika Općine Čepin, **M-150/14**, 76. sjednica održana 4. prosinca 2014.g. -

Poslovi subjekt „**TONKOVAC** poljoprivredni obrt, u vlasništvu dužnosnika **Dražena Tonkovca**, općinskog načelnika Općine Čepin, ne može stjecati potporu za razvoj poljoprivrede i gospodarstva na temelju Odluke o kriterijima, uvjetima i načinu provođenja Plana korištenja sredstava ostvarenih od zakupa, zakupa za ribnjake, prodaje izravnom pogodbom i davanja na korištenje bez javnog poziva na području Općine Čepin, Klasa: 320-01/14-01/73 od 5. studenog 2014.g., jer bi stjecanje takve potpore predstavljalo povredu članka 17. stavka 1. ZSSI-a.

Novčana sredstva potpore za razvoj poljoprivrede i gospodarstva na području Općine Čepin, osiguravaju u Proračunu Općine Čepin, u Planu korištenja sredstava ostvarenih od zakupa, zakupa za ribnjake, prodaje izravnom pogodbom i davanja na korištenje bez javnog poziva. Odluku o dodjeli potpora donosi Općinski načelnik na prijedlog Povjerenstva za potporu u poljoprivredi i ruralnom razvoju na području Općine Čepin. Povjerenstvo čine predsjednik i dva člana, koje imenuje Općinski načelnik iz Upravnih odjela Općine Čepin. S obzirom da je dostavljenom Odlukom o kriterijima propisano da se sredstva potpore isplaćuju iz Proračuna Općine Čepin, na temelju odluke općinskog načelnika Povjerenstvo utvrđuje kako bi isplata potpora za razvoj poljoprivrede i gospodarstva sukladno navedenoj Odluci poljoprivrednom obrtu **TONKOVAC** predstavljalo poslovni odnos u smislu odredbi ZSSI-a.

Na zahtjev dužnosnika **Ante Kulušića**, zastupnika u Hrvatskom saboru, **M-120/14**, 76. sjednica, održana 4. prosinca 2014.g. -

Na temelju očitovanja kojeg je na zahtjev Povjerenstva dalo Ministarstvo znanosti, obrazovanja i sporta, a nakon prethodno pribavljenog mišljenja Hrvatskog olimpijskog odbora, iz kojih mišljenja proizlazi da se obavljanje djelatnosti povjerenika za određivanje kontrolora nogometnih sudaca smatra sportskom djelatnošću, te članka 13. stavka 3. ZSSI-a, kojim je izričito propisano da dužnosnici mogu i bez prethodnog odobrenja Povjerenstva stjecati prihode po osnovi obavljanja sportske djelatnosti, Povjerenstvo utvrđuje da primitkom naknade od strane Hrvatskog nogometnog saveza za obavljanje poslova povjerenika za određivanje kontrolora suđenja Prve i Druge Hrvatske nogometne lige, dužnosnik **Ante Kulušić** ne čini povredu odredbi ZSSI-a.

Povjerenstvo je također ukazalo dužnosniku da je člankom 46. stavkom 5. podstavkom 4. Zakona o sportu propisano da u izvršnom tijelu sportskog saveza ne mogu biti i imati ovlast u zastupanju osobe koje ne mogu biti članovi uprave odnosno nadzornog odbora dioničkog društva prema odredbama Zakona o trgovačkim društvima i zakona kojim se uređuje sprječavanje sukoba interesa u obnašanju javnih dužnosti. Obzirom da je člankom 14. stavkom 1. ZSSI-a propisano da dužnosnici ne mogu biti članovi upravnih tijela i nadzornih odbora trgovačkih društava, članstvo dužnosnika u Izvršnom odboru Hrvatskog nogometnog saveza nije u skladu s člankom 46. stavkom 5. podstavkom 4. Zakona o sportu.

Na zahtjev dužnosnice **Jasne Višnjević**, zamjenice gradonačelnika Grada Bjelovara, **M-160/14**, 77. sjednica održana 18. prosinca 2014.g. -

Trgovačko društvo Alan d.o.o. iz Bjelovara, vlasništvo Vedrana Višnjevića, sina dužnosnice Jasne Višnjević, zamjenice gradonačelnika Grada Bjelovara, može se odazvati na Javni poziv za poduzetničke kredite iz nastavka kredite linije „Bjelovarski poduzetnik - 2013“, radi sufinanciranja kamata na odobreni namjenski kredit, ukoliko dužnosnica radi zaštite vlastitog integriteta deklarira okolnost da se trgovačko društvo Alan d.o.o. iz Bjelovara, vlasništvo sina dužnosnice, odazvalo na javni poziv, na način da isto učiniti javno dostupnim na službenim internet stranicama Grada Bjelovara, a na isti način bi bilo uputno dostupno javno učiniti i ovo mišljenje Povjerenstva. Dužnosnica se dužna izuzeti iz svih radnji koje bi kao predstavnica Grada ili kao predsjednica Povjerenstva za provedbu postupka javnog poziva za kreditnu liniju „Bjelovarski poduzetnik - 2013“ bila ovlaštena poduzimati u predmetu svoga sina u svezi sufinanciranja kamata na poduzetnički kredit, a posebno onih radnji koje se odnose na sudjelovanje u radu i glasovanju Povjerenstva za provedbu javnog poziva.

Na temelju članka 18. ZSSI-a bilo bi dopušteno zasnivanje poslovnog odnosa između tijela u kojem dužnosnik obnaša javnu dužnost s poslovnim subjektom u kojem član obitelji dužnosnika ima 0,5% ili više udjela u vlasništvu, ukoliko se ne radi o ograničenju propisanom u članku 17. stavku 2. ZSSI-a.

Na zahtjev dužnosnika **Maria Pilon**, zamjenika gradonačelnika Grada Požege, **M-163/14**, 77. sjednica, održana 18. prosinca 2014.g. -

Dužnosnik Mario Pilon, zamjenik gradonačelnika Grada Požege, ne može obavljati funkciju direktora trgovačkog društva tijekom obnašanja navedene dužnosti te 12 mjeseci od dana prestanka obnašanja dužnosti, jer je ta zabrana propisana beziznimno člankom 14. stavkom 1. ZSSI-a. Ukazuje se dužnosniku da obavljanje funkcije direktora trgovačkog društva, u kojem većinski udio u vlasništvu (temeljnem kapitalu) ima Grad Požega, predstavlja nespojivu dužnost s istovremenim obnašanjem dužnosti zamjenika gradonačelnika Grada Požege, sukladno članku 89. stavku 2. podstavku 41. Zakona o lokalnim izborima („Narodne novine“ broj 114/12.).

U konkretnom slučaju, iz namjere podnositelja zahtjeva za mišljenjem, proizlazi da dužnosnik želi obavljati funkciju direktora trgovačkog društva u kojem tijelo javne vlasti ima većinski udio u vlasništvu (temeljnem kapitalu), te da je nakon imenovanja na navedenu funkciju pripravan izmijeniti svoj radno-pravni status na način da dužnost zamjenika gradonačelnika više ne obnaša profesionalno, već kao volonter, bez zasnivanja radnog odnosa, budući da iz Izvješća o imovinskom stanju proizlazi da dužnosnik trenutno dužnost obnaša profesionalno, zasnivanjem radnog odnosa.

Dužnosnici su dužni obnašati dužnost časno, pošteno, savjesno, odgovorno i nepristrano čuvajući vlastitu vjerodostojnost i dostojanstvo povjerene im dužnosti te povjerenje građana, a u obnašanju javne dužnosti dužnosnici ne smiju svoj privatni interes stavljati iznad javnog interesa. Premda je to suprotno odredbama dvaju Zakona, te osim što predstavlja izričitu povredu članka 14. stavka 1. ZSSI-a, dužnosnik koji bi započeo obavljati funkciju direktora trgovačkog društva kojem je osnivač/član jedinica lokalne samouprave u kojoj dužnosnik obnaša javnu dužnost za vrijeme trajanja mandata, te potom nastavlja obnašati dužnost uz promjene u svom radno-pravnom statusu, navedenim postupanjem stavio bi svoj privatni interes iznad javnog narušavajući vlastitu vjerodostojnost i dostojanstvo povjerene dužnosti kao i povjerenje građana, što bi moglo upućivati na moguću povredu odredbi o zabranjenom djelovanju dužnosnika, odnosno na moguću povredu članka 7. stavka 1. podstavka i) ZSSI-a.

Na zahtjev dužnosnika **Ante Dabe**, gradonačelnika Grada Novalje, **M-152/14**, 77. sjednica, održana 18. prosinca 2014.g. -

Grad Novalja može s Anicom Dabo, majkom dužnosnika Ante Dabe, gradonačelnika Grada Novalje, sklopiti Ugovor o međusobnim pravima i obvezama u sufinanciranju troškova provedbe mjera povećanja energetske učinkovitosti, na temelju konačnog Zaključka o utvrđivanju bodovne liste i odabiru korisnika sufinanciranja programa "Program povećanja energetske učinkovitosti u obiteljskim kućama Grada Novalje".

Na zahtjev dužnosnice **Tanje Tavić**, zamjenice općinskog načelnika Općine Bizovac **M-159/14**, 78. sjednica održana 23. prosinca 2014.g. -

Dužnosnica Tanja Tavić, zamjenica općinskog načelnika Općine Bizovac, na temelju članka 8. stavka 7. ZSSI-a dužna je u izvješću o imovinskom stanju prikazati podatke o dohotku od nesamostalnog rada (plaći) neovisno o tome ostvaruje li pravo na plaću po osnovi profesionalnog obnašanja javne dužnosti ili po osnovi zaposlenja odnosno radnog odnosa kod drugog poslodavca. Izričito je propisano da su dužnosnici obvezni u izvješću o imovinskom stanju prikazati podatke o dohotku od nesamostalnog rada, odnosno podatke o plaći koju ostvaruju, neovisno o tome ostvaruje li dužnosnik pravo na plaću po osnovi profesionalnog obnašanja javne dužnosti ili po osnovi zaposlenja odnosno radnog odnosa kod drugog poslodavca. Svrha podnošenja i javne objave izvješća o imovinskom stanju dužnosnika omogućavanje kontrole nad imovinom dužnosnika za vrijeme obnašanja javne dužnosti, te podizanje razine transparentnosti u radu dužnosnika kao i jačanje povjerenja građana u tijela javne vlasti, ali ujedno i zaštita integriteta samog dužnosnika. Podnošenjem nepotpuno ispunjenog obrasca izvješća o imovinskom stanju, ti se ciljevi ne mogu ostvariti.

Na zahtjev dužnosnika **Silvija Nardellija**, općinskog načelnika Općine Župa Dubrovačka, **M-164/14**, 78. sjednica, održana 23. prosinca 2014.g. -

Dužnosnik **Silvio Nardelli**, općinski načelnik Općine Župa Dubrovačka, koji navedenu javnu dužnost obnaša profesionalno, za što prima plaću, sudjelovanjem u radu Ocjenjivačkog suda, kao predstavnik Općine Župa Dubrovačka, za izbor najboljeg rješenja na Javnom, međunarodnom, otvorenom, jednostupanjskom i anonimnom natječaju za izradu idejnog arhitektonsko-urbanističkog rješenja pastoralnog centra, sportske dvorane i plivališta u Župi Dubrovačkoj, pri čemu je Općina Župa Dubrovačka suinvestitor natječaja, nije u sukobu interesa, ali za svoj rad u Ocjenjivačkom sudu, ne smije primati dodatnu naknadu, sukladno članku 7. stavku 1. podstavku d) ZSSI-a.

Obzirom da je Općina Župa Dubrovačka suinvestitor zajedno s Dubrovačkom biskupijom, a u općinskom proračunu Općine Župa Dubrovačka osigurava se dio sredstva za najbolje ocijenjeno arhitektonsko-urbanističko rješenje, to je u interesu Općine da u radu Ocjenjivačkog suda pribavljanja idejnog rješenja za projekt od interesa za Općinu sudjeluje i njezin zakonski zastupnik, koji i sam navodi da je imenovan u navedeno tijelo u svojstvu općinskog načelnika. Stoga je dužnosnikov rad u Ocjenjivačkom sudu od javnog interesa za Općinu Župa Dubrovačka, povezan je s obnašanjem dužnosti općinskog načelnika Općine Župa Dubrovačka i proizlazi iz obnašanja navedene dužnosti te Povjerenstvo utvrđuje da sudjelovanjem u radu Ocjenjivačkog suda, dužnosnik ne postupa suprotno odredbama ZSSI-a. Obzirom da dužnosnik dužnost općinskog načelnika Općine Župa Dubrovačka obnaša profesionalno, za što prima plaću, Povjerenstvo utvrđuje da dužnosnik ne smije primiti naknadu za rad u Ocjenjivačkom sudu, jer bi primanje takve naknade predstavljalo primanje dodatne naknade za poslove obnašanja javnih dužnosti, što je izričito zabranjeno člankom 7. stavkom 1. podstavkom d) ZSSI-a, bez obzira što drugi članovi Ocjenjivačkog suda imaju pravo za naknadu.

Na zahtjev dužnosnice **Vesne Nađ**, zamjenice ministra branitelja, **M-173/14**, 79. sjednica održana 31. prosinca 2014.g. - **Na temelju članka 14. stavka 2. ZSSI-a dužnosnici ne mogu obavljati funkciju člana Upravnog vijeća ustanove Veteranski centar**, obzirom da navedena ustanova nije proglašena pravnom osobom od posebnog interesa. **Na temelju članka 14. stavka 2. ZSSI-a dužnosnici ne mogu obavljati funkciju člana Upravnog vijeća Doma hrvatskih veterana u Lipiku**, obzirom da prema dostupnim podacima, Dom hrvatskih veterana nije registriran kao ustanova i kao takav nije proglašen od posebnog državnog interesa, odnosno od posebnog interesa za jedinicu lokalne, odnosno područne (regionalne) samouprave.

Na zahtjev dužnosnika **Josipa Soudeka**, zamjenika općinskog načelnika Općine Kaptol, **M-170/14**, 79. sjednica održana 31. prosinca 2014.g. – **Dužnosnik Josip Soudek, zamjenik općinskog načelnika Općine Kaptol, ne čini povrede članka 12. i članka 13. stavka 1. i 2. ZSSI-a**, time što bi istovremeno uz obnašanje navedene dužnosti obavio jednokratni računovodstveni posao obračuna naknada članovima biračkih odbora, osnovanih radi provođenja izbora za Predsjednika Republike Hrvatske 28. prosinca 2014.g., te za isti posao primio jednokratnu novčanu naknadu, no dužan je u izvješću o imovinskom stanju prikazati ukupan iznos ostvarene naknade.

Člankom 12. ZSSI-a propisano je da dužnosnici, koji za vrijeme obnašanja javne dužnosti primaju plaću za dužnost koju obnašaju, ne smiju primati drugu plaću ni naknadu za obnašanje druge javne dužnosti, osim ako je zakonom drugačije propisano.

Za potrebe primjene odredbi ZSSI-a Povjerenstvo tumači da bi druga javna dužnost, u smislu odredbe članka 12. i članka 13. stavka 1. ZSSI-a, bila dužnost koju osoba obnaša na temelju izbora građana ili imenovanja od strane tijela javne vlasti, u određenom vremenskom trajanju (mandatu). U konkretnim okolnostima članove izbornih povjerenstava navedenih nižih razina, na temelju članka 21. ZIPRH-a, imenuje Državno izborno povjerenstvo, pa su stoga izborna povjerenstva svojevrsne ispostave Državnog izbornog povjerenstva, a ne tijela jedinica područne (regionalne) odnosno jedinica lokalne samouprave. Iz navedenog proizlazi da lokalna samouprava u kojoj dužnosnik obnaša javnu dužnost nema utjecaja na odabir osobe koja će biti angažirana na predmetnom računovodstvenom poslu vezanom za provedbu izbora, niti se iz proračuna te jedinice isplaćuje naknada za navedeni posao.

b) Stavovi Povjerenstva i tumačenja odredbi ZSSI-a u danim očitovanjima

Na zahtjev Sanele Vidić Popović, **Mo-8/14**, 39. sjednica održana dana 31. siječnja 2014.g. -

Zamjenici gradonačelnika ne mogu biti članovi nadzornih odbora trgovačkih društava jer bi isto predstavljalo povredu članka 14. stavka 1. ZSSI-a. Navedena zabrana, sukladno članku 20. stavku 3. ZSSI-a, počinje danom stupanja na dužnost i traje dvanaest mjeseci od dana prestanka obnašanja dužnosti.

Na zahtjev Roberta Jankovicsa, izvršnog predsjednika Demokratske zajednice Mađara Hrvatske postavljenog u odnosu na Rožiku Kel, zamjenicu općinskog načelnika Općine Tordinci, **Mo-13/14**, 39. sjednica održana 31. siječnja 2014.g. - **Sukladno članku 14. stavku 1. ZSSI-a dužnosnica Rožika Kel, zamjenica općinskog načelnika Općine Tordinci može istovremeno uz obnašanje navedene dužnosti obavljati funkciju ravnatelja srednje škole, obzirom da ravnatelj ne obavlja poslove upravljanja poslovnim subjektom.**

Na zahtjev Nikole Karića, voditelja Službe kriminalističke policije, PU Ličko-senjska, MUP RH, postavljenog u odnosu na Milana Jurkovića, župana Ličko-senjske županije u mandatu 2009. – 2013. i zastupnika u 7. sazivu Hrvatskoga sabora, **Mo-75/14**, 59. sjednica održana 11. srpnja 2014.g. - **Dužnosnik Milan Jurković, župan u Ličko-senjskoj županiji u mandatu 2009. – 2013. i zastupnik u 7. sazivu Hrvatskoga sabora, za vrijeme obnašanja navedenih dužnosti i dvanaest mjeseci od dana prestanka obnašanja dužnosti, ne može biti član upravnih vijeća ustanova, osim iznimno u najviše do dva upravna vijeća ustanova koje su od posebnog državnog interesa ili su od posebnog interesa za jedinicu lokalne, odnosno područne upravnog vijeća ustanove po položaju. Međutim, niti za članstvo u upravnim vijećima ustanova od posebnog interesa, dužnosnik nema pravo na naknadu, osim prava na naknadu putnih i drugih opravdanih troškova. Dužnosnik se ne može odreći primitaka naknade koja proizlazi iz članstva u upravnom vijeću ustanove u korist neke druge osobe, obzirom da ne može raspolagati sa sredstvima na koja nema pravo.**

Na zahtjev Ljiljane Bilen, pročelnice Upravnog odjela za samoupravu Grada Požege, postavljenog u odnosu na Darka Puljašića, zamjenika gradonačelnika Grada Požege, **Mo-79/14**, 59. sjednica održana 11. srpnja 2014.g. - **Zamjenik gradonačelnika Grada Požege, kao dužnosnik u smislu ZSSI-a, ne može, bez obzira da li svoju dužnost obnaša profesionalno ili volonterski, istovremeno uz obnašanje navedene dužnosti obavljati i poslove direktora u trgovačkom društvu, neovisno o tome u čijem je vlasništvu navedeno trgovačko društvo, jer je to protivno članku 14. stavku 1. ZSSI-a.**

Na zahtjev Marine Horvat Pavlic, pročelnice Upravnog odjela za poslove Županijske skupštine, župana i opće poslove Koprivničko-križevačke županije, **Mo-143/14**, 73. sjednica održana 13. studenog 2014.g. - **Ukoliko je razlog i temelj donošenja Odluke o utvrđivanju popisa pravnih osoba od posebnog interesa za Koprivničko-križevačku županiju, članak 14. stavak 2. ZSSI-a, u tom popisu ne mogu biti obuhvaćena trgovačka društva u kojima Koprivničko-križevačka županija ima dionice ili poslovne udjele, obzirom da bi njihovim navođenjem dužnosnici mogli biti dovedeni u zabludu u pogledu dopuštenosti njihova članstva u upravnim tijelima i nadzornim odborima takvih trgovačkih društva. U svrhu učinkovitog sprječavanja sukoba interesa, u prijelaznim i završnim odredbama nove Odluke, potrebno je jasno naznačiti da njezinim stupanjem na snagu prestaju važiti odredbe prethodne Odluke i Zaključka, kojima su pravnim osobama od posebnog interesa bila utvrđena i trgovačka društva u kojima Koprivničko-križevačka županija ima udjele u vlasništvu (temeljom kapitalu).**

Na zahtjev Doris Srnec, pročelnice Upravnog odjela za poslove skupštine i opće poslove Međimurske županije, **Mo-142/14**, 74. sjednica održana 21. studenog 2014.g. - **Gradonačelnici, općinski načelnici te njihovi zamjenici, koji dužnost obnašaju u općinama i gradovima koji se nalaze u Međimurskoj županiji, sukladno članku 14. stavku 2. ZSSI-a, mogu istovremeno uz obnašanje navedene dužnosti biti članovi najviše do dva školska odbora osnovnih ili srednjih škola i samo ako je ta osnovna ili srednja škola utvrđena kao ustanova od posebnog državnog interesa ili od posebnog interesa za jedinicu lokalne, odnosno područne (regionalne) samouprave. Pritom dužnosnici moraju voditi računa o nespojivim dužnostima, propisanim odredbama Zakona o lokalnim izborima.**

Na zahtjev Krune Đureca, člana Lokalne akcijske grupe „Prigorje-Zagorje“, **Mo-165/14**, 78. sjednica održana 23. prosinca 2014.g. - **Općinski načelnici, kao dužnosnici u smislu članka 3. stavka 1. podstavka 43. ZSSI-a, mogu, na temelju članka 14. stavka 5. ZSSI-a, istovremeno uz obnašanje navedene dužnosti biti i članovi Upravnog odbora udruge Lokalna akcijska grupa „Prigorje-Zagorje“, ali bez prava na naknadu ili primanje dara u toj ulozi, osim prava na naknadu putnih i drugih opravdanih troškova, i pod uvjetom da već nisu članovi upravnih i nadzornih tijela dviju neprofitnih udruga.**

Na zahtjev Suzane Racan Stern, pročelnice Upravnog odjela za opće poslove i društvene djelatnosti Općine Medulin, **Mo-14/14**, 39. sjednica održana 31. siječnja 2014.g. -

Općinski načelnik, kao dužnosnik u smislu ZSSI-a, ne može primiti naknadu za rad u povjerenstvima osnovanim na temelju Zakona o poljoprivrednom zemljištu („Narodne novine“, broj: 39/13.), jer bi isto bilo protivno članku 7. stavku 1. podstavku d) ZSSI-a, koji dužnosnicima zabranjuje primanje dodatne naknade za poslove obnašanja javnih dužnosti. Dužnosnik ima pravo samo na naknadu nužnih i opravdanih troškova koji su nastali sudjelovanjem u radu takvih povjerenstava.

Na zahtjev Biljane Lončarić, direktorice Turističke zajednice Grada Slavenskog Broda, Mo-21/14, 41. sjednica održana 14. veljače 2014.g. - **Župani, gradonačelnici i općinski načelnici**, kao dužnosnici u smislu ZSSI-a, koji sukladno Zakonu o turističkim zajednicama i promicanju hrvatskog turizma („Narodne novine“, broj 152/08) obnašaju dužnost predsjednika turističke zajednice županije/grada/općine ne mogu za obnašanje dužnosti predsjednika turističke zajednice primiti naknadu ukoliko za obnašanje dužnosti župana, gradonačelnika ili općinskog načelnika primaju plaću ili volontersku naknadu. Župani, gradonačelnici i općinski načelnici koji navedene dužnosti obnašaju bez zasnivanja radnog odnosa, a ne primaju niti naknadu za volontersko obnašanje navedenih javnih dužnosti, mogu primiti naknadu za obnašanje dužnosti predsjednika turističke zajednice.

Na zahtjev Ljiljane Bilen, pročelnice Upravnog odjela za samoupravu Grada Požege postavljenog za zamjenika gradonačelnika Grada Požege, MO-23/14, 41. sjednica održana 14. veljače 2014.g. - **Dužnosnik, zamjenik gradonačelnika Grada Požege može biti član, odnosno predsjednik skupštine trgovačkih društava Tekija d.o.o. i Komunalac Požega d.o.o. kao predstavnik Grada Požege**, no ne može primiti naknadu za sudjelovanje u radu skupštine trgovačkih društava Tekija d.o.o. i Komunalac Požega d.o.o. na kojima bi sudjelovao kao zakonski zastupnik Grada Požege, jer bi isto predstavljalo povredu članka 7 stavka 1. podstavka d) ZSSI-a.

Na zahtjev Županijske organizacije Virovitičko-podravske županije Hrvatskog demokratskog saveza Slavonije i Baranje, R-121/14, 59. sjednica, održana 11. srpnja 2014.g. - **Dužnosnik Igor Češek, zastupnik u Hrvatskom saboru, koji za profesionalno obnašanje navedene dužnosti prima plaću, ne može istovremeno primiti i dodatnu naknadu za obnašanje dužnosti člana Gradskoga vijeća Grada Slatine, kao druge javne dužnosti, bez obzira što se navedena dodatna naknada ne bi uplaćivala na račun i u korist dužnosnika, već u korist neprofitne udruge, jer bi primanje takve naknade predstavljalo povredu članka 7. točke d.) i članka 12. ZSSI-a.**

Na zahtjev Ante Alfireva, v.d. tajnika u Šibensko-kninskoj županiji, Mo-81/14, 73. sjednica, održan 13. studenog 2014.g. - **Župani, gradonačelnici, općinski načelnici i njihovi zamjenici koji javnu dužnost obnašaju profesionalno te dužnosnici koji javnu dužnost obnašaju kao volonteri, ali uz ostvarivanje naknade za volontersko obnašanje javne dužnosti, ne mogu istovremeno primiti i naknadu za članstvo u Vijeću nacionalne manjine, jer bi isto predstavljalo povredu članka 12. ZSSI-a i članka 7.d) ZSSI-a.**

Na zahtjev Agencije za mobilnost i programe Europske unije **Mo-12/14**, 39. sjednica, održana 31. siječnja 2014.g. - **Sklapanje Ugovora o radu za radno mjesto Načelnice odjela za Obzor 2020, samo po sebi ne predstavlja situaciju sukoba interesa, ukoliko vršiteljica dužnosti ravnatelja Agencije za mobilnost i programe Europske unije nije koristila obnašanje navedene dužnosti da u definiranju uvjeta i sadržaja tog ugovora, pogoduje osobnom privatnom interesu na štetu javnog. U situaciji u kojoj se Ugovor o radu za radno mjesto Načelnice odjela za Obzor 2020, sklapa između Agencije za mobilnost i programe, i aktualne vršiteljice dužnosti ravnatelja, ugovor bi u ime Agencije umjesto vršiteljice dužnosti trebao potpisati njezin pomoćnik. :**

Okolnosti u kojima ista osoba pri sklapanju Ugovora o radu nastupa kao potpisnik u ime poslodavca s jedne strane, a s druge kao radnik, opravdano se može smatrati da postoji sukob interesa u smislu članka 2. ZSSI-a, stoga je uputno da u ime Agencije Ugovor o radu koji se s Antonijom Gladović sklapa za radno mjesto Načelnice odjela za Obzor 2020 potpiše jedan po pomoćnika ravnatelja. No Povjerenstvo ističe da je u konkretnim okolnostima moglo doći do sukoba interesa i u postupku koji je prethodio samom sklapanju Ugovora o radu, ukoliko je obnašanje dužnosti vršiteljice dužnosti ravnatelja Agencije Antonija Gladović na bilo koji način koristila kako bi u definiranju uvjeta za sklapanje Ugovora o radu za novo radno mjesto, pogodovala svojim privatnim interesima na štetu javnog.

Na zahtjev Biserke Tarandek, predsjednice kluba vijećnika SDP-a Općine Vratišinec, **Mo-25/14**, 41. sjednica održana 14. veljače 2014.g. -**Predsjednik i članovi predstavničkih tijela jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave nisu dužnosnici u smislu ZSSI-a, stoga Povjerenstvo nije nadležno utvrđivati da li je prilikom odlučivanja vijećnika Općinskog vijeća Općine Vratišinec o koncesionaru za prijevoz pokojnika i pružanju pogrebnih usluga na području Općine Vratišinec bilo sukoba interesa vijećnika, u smislu odredbi ZSSI-a. Imenovanjem sina zamjenice općinskog načelnika članom općinskog Odbora za poljoprivredu i procjenu štete od elementarnih nepogoda, te imenovanjem bračnog druga općinskog načelnika članom općinskog Socijalnog vijeća, općinski načelnik i njegova zamjenica nisu u sukobu interesa, obzirom da je ova imenovanja izvršilo općinsko vijeće te u njemu dužnosnici, barem prema dostupnim podacima, nisu sudjelovali. Sklapanjem direktne pogodbe za koncesiju čišćenja snijega, sa koncesionarom koji je iz iste političke stranke kao i općinski načelnik, općinski načelnik se nije našao u situaciji sukoba interesa, ukoliko nema nekih drugih konkretnih okolnosti iz kojih bi proizlazilo da je općinski načelnik počinio neko od zabranjenih djelovanja dužnosnika ili da je ovakvim korištenjem svojih ovlaštenja koja proizlaze iz obnašanja javne dužnosti, pogodio nekog svom privatnom interesu ili privatnom interesu povezane osobe. Iz dostupnih podataka takav se privatni interes koji bi bio u suprotnosti s javnim, ne može utvrditi.**

Na zahtjev Hrvatskog društva za zaštitu i promicanje ljudskih prava, Mo-9/14, 45. sjednica održana 28. veljače 2014.g. -

Uskraćivanje prethodne suglasnosti Mariji Budimir za imenovanje ravnateljicom Osnovne škole Siniše Glavaševića u Vukovaru od strane ministra znanosti, obrazovanja i sporta Željka Jovanovića, ne predstavlja sukob interesa ministra u smislu odredbi ZSSI-a.

Razmatrajući postupanje ministra znanosti, obrazovanja i sporta osporava u kontekstu stranačkih interesa odnosno konkretnog spora između izabrane kandidatkinje Marije Budimir, kao članice HDZ-a, i gradonačelnika Grada Vukovara, Željka Sabe, kao člana SDP-a čiji je član i prozvani ministar, Povjerenstvo zauzima načelan stav da se samo na temelju pripadnosti određenoj političkoj stranci, bez postojanja bilo koje druge okolnosti koja bi definirala osobni interes dužnosnika ili interes s njim povezane osobe, ne može utvrditi postojanje sukoba između privatnog i javnog interesa u duhu i smislu članka 2. ZSSI-a. Donošenje odluka na temelju i u okviru zakonom propisanog diskrecionog ovlaštenja dužnosnika, ukoliko se donošenje takvih odluka ne može povezati s konkretnim privatnim interesom koji bi bio suprotan javnom interesu, ne smatra se sukobom interesa samo zato što takve odluke eventualno korespondiraju političkom interesu one političke stranke čiji je dužnosnik koji donosi diskrecione odluke član.

Na zahtjev Hrvatskog društva za zaštitu i promicanje ljudskih prava za davanjem mišljenja Povjerenstva postavljenog u odnosu na dužnosnika Zorana Milanovića, predsjednika Vlade Republike Hrvatske, Mo-10/14, 49. sjednica održana 27. ožujka 2014.g. - **Privatna druženja dužnosnika Zorana Milanovića, predsjednika Vlade Republike Hrvatske s Emilom Tedeschijem, sama po sebi ne predstavljaju okolnost na temelju koje se može utvrditi da dužnosnik koristi obnašanje javne dužnosti i položaj dužnosnika radi ostvarivanja osobnog probitka ili probitka povezane osobe.**

Navod da superiornom tjelesnom pozom poduzetnik Emil Tedeschi nastoji u domaćoj i međunarodnoj javnosti nastoji ostaviti dojam povlaštenog položaja svog (osobnog i obiteljskog) poslovnog subjekta u tržišnoj utakmici na području Republike Hrvatske, sam po sebi, bez bilo koje druge konkretne okolnosti, ne može se dovesti u vezu sa odlukama koje u okviru svojih ovlasti i nadležnosti donosi predsjednik Vlade Republike Hrvatske, za koje bi se moglo utvrditi da je prilikom njihovog donošenja bila ugrožena nepristranost dužnosnika Zorana Milanovića u obnašanju njegove javne dužnosti a niti s počinjenjem nekog od zabranjenih djelovanja dužnosnika, koja su propisana u članku 7. ZSSI-a. Opisano privatno druženje samo po sebi ne predstavlja dokaz da je dužnosnik Zoran Milanović koristio obnašanje dužnosti Predsjednika Vlade Republike Hrvatske radi interesnog pogodovanja poslovnim subjektima povezanim s Emilom Tedeschijem, obzirom da nedostaju bilo kakvi drugi podaci iz kojih bi se moglo utvrditi da je povodom takvog privatnog druženja uistinu i došlo do konkretnog interesnog pogodovanja ili makar sumnje u to da na nepristranost u obnašanju javne dužnosti predsjednika Vlade Republike Hrvatske utječu privatni interesi Emila Tedeschija ili s njim povezanih poslovnih subjekata, a na štetu javnih.

Na zahtjev Borisa Postnikova, voditelja Službe za javnu komunikaciju u Ministarstvu kulture, za davanjem mišljenja Povjerenstva, Mo-55/14, 52. sjednica Povjerenstva održana 25. travnja 2014.g.

Sudjelovanje u savjetodavnom dijelu odlučivanja o raspoređivanju bespovratnih finansijskih sredstava Ministarstva kulture neprofitnim medijima s jedne strane, te potom stjecanje autorskih honorara od neprofitnih medija kojima su ta sredstva dodijeljena, nedvojbeno predstavlja sukob interesa onog člana Stručnog povjerenstva za neprofitne medije koji se u takvoj situaciji našao. Opisana situacija sukoba interesa ne može se razriješiti deklariranjem okolnosti članstva u Stručnom povjerenstvu za neprofitne medije, u napomeni ispod tekstova koji se objavljuju u neprofitnim medijima koji su od Ministarstva kulture stekli bespovratna sredstva. Sukob interesa člana Stručnog povjerenstva za neprofitne medije, ne može se otkloniti niti zabranom stjecanja autorskih honorara iz onih finansijskih sredstava koja su bespovratno stečena od Ministarstva kulture, obzirom da se za člana koji je sudjelovao u donošenju prijedloga bespovratnog financiranja, koji ujedno na bilo koji način stječe prihode ili ostvaruje bilo koju drugu korist povodom objave svojih tekstova u nekom od neprofitnih medija koji su sudjelovali u Javnom pozivu ne može utvrditi da njegov privatni interes nije utjecao odnosno da nije mogao utjecati na nepristranost tog člana u donošenju prijedloga za dodjelu bespovratnih sredstava.

Na zahtjev dužnosnika Tomislava Tolušića, župana Virovitičko-podravске županije, u odnosu na Marijanu Živko, zastupnicu u Hrvatskom saboru, Mo-70/14, 53. sjednica održana 12. svibnja 2014.g. - Istovremeno obnašanje dužnosti zastupnice u Hrvatskom saboru te obavljanje funkcije sanacijske upraviteljice Opće bolnice Virovitica, ne predstavlja obnašanje nespojivih dužnosti, niti povredu odredbi ZSSI-a.

Na zahtjev Državnog ureda za obnovu i stambeno zbrinjavanje Republike Hrvatske, Mo-156/14, 78. sjednica održana 23. prosinca 2014.g. - Sklapanjem Sporazuma o uređenju međusobnih prava i obveza u provedbi projekta osnivanja Doma socijalne skrbi – Doma za starije i nemoćne osobe Glina, između Sisačko-moslavačke županije i Državnog ureda za obnovu i stambeno zbrinjavanje Republike Hrvatske, dužnosnik Ivo Žinić, župan Sisačko-moslavačke županije, ne čini povredu odredbi ZSSI-a niti je u sukobu interesa.

Na zahtjev Marka Jeličića, predsjednika Gradskog vijeća Grada Hvara, Mo+-45/14, 53. sjednica održana 12. svibnja 2014.g. –

Članovi gradskog vijeća nisu dužnosnici niti obnašatelji dužnosti u smislu odredbi ZSSI-a, stoga isti nisu dužni postupati sukladno odredbama navedenog Zakona, niti je Povjerenstvo nadležno utvrđivati sukob interesa članova gradskih vijeća. Tumačenjem načela obnašanja javnih dužnosti, te primjenom standarda i definicija sukoba interesa propisanih u odredbama ZSSI-a, Povjerenstvo smatra da bi se član i predsjednik gradskog vijeća, povodom obavljanja odvjetničke djelatnosti kao odvjetnički vježbenik u odvjetničkom uredu koji s Gradom Hvarom ima sklopljen Ugovor o pružanju odvjetničkih usluga, odnosno ugovor o zastupanju, mogao naći u konfliktnoj poziciji odlučivanja odnosno u potencijalnom sukobu interesa.

Opisanom situacijom potencijalnog sukoba interesa, može se upravljati deklariranjem stupanja u radni odnos kao odvjetnički vježbenik u odvjetničkom uredu koji zastupa Grad

Hvar, na službenim Internet stranicama Grada Hvara, te izuzimanjem člana i predsjednika Gradskog vijeća iz svih rasprava i donošenja odluka o pitanjima koja se odnose bilo općenito na zastupanje Grada Hvara bilo na konkretan spor ili drugi postupak u kojem Grad Hvar zastupa odvjetnik u čijem odvjetničkom uredu član i predsjednik Gradskog vijeća radi kao odvjetnički vježbenik.

Na zahtjev Srđana Kolara, gradskog vijećnika Grada Vukovara, Mo-125/14, 78. sjednica održana 23. prosinca 2014.g. -

Član gradskog vijeća nije dužnosnik u smislu ZSSI-a, stoga nije obvezama postupati sukladno odredbama navedenog Zakona, niti je Povjerenstvo nadležno utvrđivati postojanje sukoba interesa člana gradskog vijeća. Obzirom da član gradskog vijeća obnaša javnu dužnost, obvezuju ga etička načela obnašanja javnih dužnosti, prije svega načelo da se javna dužnost obnaša u javnom interesu, te da se obnašanje javne dužnosti ne smije koristiti za osobni probitak ili probitak povezane osobe.

Etička načela obvezuju člana gradskog vijeća da u obnašanja javne dužnosti štiti vlastiti integritet i vjerodostojnost, kao i povjerenje građana u tijela javne vlasti, te bi u tom smislu bilo primjereno da se u svrhu pravilnog upravljanja situacijom sukoba interesa do koje može doći prilikom izvršavanja ovlasti koje su u nadležnosti gradskog vijeća, član gradskog vijeća suzdrži od raspravljanja i donošenja odluka koje su izravno povezane sa njegovim privatnim interesom ili privatnim interesom povezane osobe.

Na zahtjev Hrvatskog društva za zaštitu i promicanje ljudskih prava, Mo-50/14, 49. sjednica održana 27. ožujka 2014.g. -

Glavni državni odvjetnik Republike Hrvatske nije dužnosnik u smislu ZSSI-a, niti osoba na koju se primjenjuju odredbe ZSSI-a, pa slijedom navedenog Povjerenstvo nije ovlašteno dati mišljenje da li se Glavni državni odvjetnik po svom položaju nalazi u sukobu interesa, u smislu članka 2. stavka 2. ZSSI-a.

Pitanje donošenja i izmjene propisa kojima se regulira izbor i položaj Glavnog državnog odvjetnika u nadležnosti je zakonodavne vlasti te je izraz političke volje većine u Hrvatskom saboru.

Na zahtjev Tine Jakaša, direktorice trgovačkog društva HEP – Opskrba d.o.o., Mo-67/14, 59. sjednica održana 11. srpnja 2014.g. -

Člankom 3. stavkom 1. podstavkom 41. ZSSI-a, izričito su kao dužnosnici u smislu tog Zakona obuhvaćeni samo predsjednici i članovi uprava trgovačkih društava koja su u većinskom državnom vlasništvu. Članovi uprava trgovačkih društava u kojima Republika Hrvatska nema izravni većinski udio u vlasništvu (temeljnem kapitalu) već je njihov osnivač odnosno član drugo trgovačko društvo u većinskom državnom vlasništvu, nisu izričito obuhvaćeni pojmom dužnosnika u smislu članka 3. stavka 1. podstavka 41. ZSSI-a.

Slijedom navedenog, protiv članova uprave trgovačkog društva HEP – Opskrbe d.o.o., u kojem većinski udio u vlasništvu nema izravno Republika Hrvatska, već je njegov osnivač / član trgovačko društvo HEP d.d., Povjerenstvo nije nadležno provesti postupak, niti izreći sankcije zbog postupanja koje je suprotno odredbama ZSSI-a.

Na zahtjev trgovačkog društva HRVATSKA BURZA ELEKTRIČNE ENERGIJE d.o.o., Mo-88/14, 59. sjednica održana 11. srpnja 2014.g. - Članovi uprave trgovačkog društva HRVATSKA BURZA ELEKTRIČNE ENERGIJE d.o.o. nisu dužnosnici u smislu članka 3. stavka 1. točke 41. ZSSI-a, obzirom da je navedenom odredbom propisano da se dužnosnicima u smislu navedenog Zakona smatraju predjednici i članovi uprave trgovačkih društava u većinskom državnom vlasništvu, a osnivač trgovačkog društva Hrvatska burza električne energije d.o.o. nije Republika Hrvatska, već trgovačka društva Hrvatski operator tržišta energije d.o.o. i Hrvatski operator prijenosnog sustava d.o.o.

Na zahtjev Vjekoslava Vierde, ravnatelja Zavoda za obnovu Dubrovnika u mandatu 2003. - 2007, R-200/14, 59. sjednica održana 11. srpnja 2014.g.- Ravnatelj Zavoda za obnovu Dubrovnika u mandatu 2003. – 2007. godine bio je dužnosnik u smislu obveze postupanja sukladno odredbama Zakona o sprječavanju sukoba interesa u obnašanju javnih dužnosti. Od stupanja na snagu Zakona o izmjenama Zakona o obnovi ugrožene spomeničke cjeline Dubrovnika („Narodne novine“ 19/14) ravnatelja Zavoda za obnovu Dubrovnika imenuje i razrješava predstavničko tijelo Grada Dubrovnika a ne Vlada Republike Hrvatske, stoga od stupanja navedenog Zakona na snagu, ravnatelj Zavoda za obnovu Dubrovnika nije dužnosnik u smislu ZSSI-a, odnosno nije dužnosnik na kojeg se primjenjuju obveze propisane navedenim Zakonom. Od stupanja na snagu Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o obvezama i pravima državnim dužnosnika („Narodne novine“ broj 150/11) ravnatelji zavoda koje imenuje Vlada Republike Hrvatske nisu državni dužnosnici na koje se primjenjuju prava propisana navedenim Zakonom.

Na zahtjev Maria Vučinića, predstojnika Ureda državne uprave u Brodsko-posavskoj županiji, Mo-102/14, 63. sjednica, održana 12. kolovoza 2014.g. - Predstojnici ureda državne uprave u jedinicama područne (regionalne) samouprave su rukovodeći državni službenici koje imenuje Vlada Republike Hrvatske na temelju javnog natječaja, pa se na iste, sukladno članku 3. stavku 3. ZSSI-a, odgovarajuće primjenjuju samo odredbe iz članka 8., 9. i 10., Glave III., članka 42. do 46. i članka 55. stavka 3. ZSSI-a. Slijedom navedenog, članstvo Maria Vučinića, predstojnika Ureda državne uprave u Brodsko-posavskoj županiji, u udruzi građana Nogometni klub Livada-Željezničar ne predstavlja povredu odredbi ZSSI-a koje se na njega primjenjuju.

Na zahtjev Gorana Oreškovića, pomoćnika direktora Agencije za pravni promet i posredovanje nekretninama Mo-162/14, 78. sjednica održana 23. prosinca 2014.g. -

Direktor Agencije za pravni promet i posredovanje nekretninama dužnosnik je u smislu članka 3. stavka 1. točke 35. ZSSI-a te se na istog primjenjuju odredbe ZSSI-a.

Povjerenstvo je utvrdilo da je APN Uredbom osnovala Vlada Republike Hrvatske te da direktora APN-a imenuje i razrješuje Vlada Republike Hrvatske. Upravno vijeće APN-a kao tijelo koje upravlja APN-om čine članovi Vlade Republike Hrvatske, odnosno ministri nadležni za zakonom propisana područja iz nadležnosti Vlade. Upravno vijeće podnosi Vladi Republike Hrvatske izvješće o svom radu. Također je utvrđeno da se APN djelomično financira iz državnog proračuna, a ugovore iz svoje zakonom propisane djelatnosti sklapa u svoje ime, a za račun Republike Hrvatske. Povjerenstvo stoga smatra da je APN agencija Vlade Republike Hrvatske u smislu članka 3. stavka 1. točke 35. ZSSI-a te je stoga direktor APN-a dužnosnik u smislu navedene odredbe. Povjerenstvo obrazlaže da iako u konkretnom slučaju čelnik APN-a nije „ravnatelj“ nego „direktor“, ova terminološka neusklađenost ne utječe na utvrđivanje statusa dužnosnika u smislu odredbi ZSSI-a, obzirom da je pojam „direktor“ istoznačan s pojmom „ravnatelj“.

Povjerenstvo dodatno pojašnjava da je Zakonom o obvezama i pravima državnih dužnosnika, definiran krug državnih dužnosnika koji povodom obnašanja određenih javnih dužnosti imaju prava propisana navedenim Zakonom. S druge strane, ZSSI propisuje dužnosnike koji povodom obnašanja određenih javnih dužnosti imaju obveze propisane odredbama navedenog Zakona, te je krug onih koji povodom obnašanja javnih dužnosti imaju obveze na temelju odredbi ZSSI-a, širi u odnosu na krug onih kojima sukladno Zakonu o obvezama i pravima državnih dužnosnika, pripadaju određena prava. Stoga direktor APN-a povodom obnašanja navedene dužnosti, kao dužnosnik u smislu odredbi ZSSI-a ima obveze propisane tim Zakonom, iako mu ujedno ne pripadaju i prava propisana Zakonom o obvezama i pravima državnih dužnosnika."

Na zahtjev Ivane Horvat, direktorice Zavoda za kontrolu kvalitete i konzulting d.o.o. iz Čakovca, postavljenog u odnosu na Sašu Horvata, općinskog načelnika Općine Šenkovec, **Mo-42/14**, 49. sjednica održana 27. ožujka 2014.g. - **Na temelju članka 16. stavka 3. ZSSI-a trgovačko društvo Zavod za kontrolu kvalitete i konzulting d.o.o. iz Čakovca dužno je obavještavati Povjerenstvo o stupanju u poslovni odnos putem javnog natječaja ili na drugi način s državnim tijelima ili jedinicama lokalne, odnosno područne (regionalne) samouprave ili s trgovačkim društvima u kojima Republika Hrvatska ili jedinice lokalne, odnosno područne (regionalne) samouprave, ima upravljački udio.**

Na zahtjev Mladena Jemeršića, direktora trgovačkog društva Veterinarska stanica Zlatar-Bistrica d.o.o. Konjšćina, koji se odnosi na dužnosnika Silvestra Vučkovića, zamjenika općinskog načelnika Općine Mihovljan, **Mo-71/14**, 55. sjednica održana 29. svibnja 2014.g. - **Na temelju članka 17. stavka 1. ZSSI-a Veterinarska stanica Zlatar-Bistrica d.o.o. iz Konjšćine ne može stupati u poslovni odnos sa Općinom Mihovljan u razdoblju u kojem dužnosnik Silvestar Vučković obnaša dužnost zamjenika općinskog načelnika Općine Mihovljan, kao niti 12 mjeseci od dana prestanka obnašanja navedene dužnosti.**

Na zahtjev Zdenke Kovačević, pročelnice Grada Slunja, **Mo-133/14**, 72. sjednica održana 6. studenog 2014. g. -

Na temelju članka 17. stavka 1. ZSSI-a Grad Slunj ne može nastaviti poslovnu suradnju sa trgovačkim društvom Kordun d.d., Slunj, obzirom da dužnosnik Jure Katić, gradonačelnik Grada Slunja, u istom trgovačkom društvu ima 2% udjela u vlasništvu (temeljnem kapitalu).

Na zahtjev Petre Šućur, pročelnice Upravnog odjela za gospodarstvo Grada Imotskog, Mo-80/14, 78. sjednica održana 23. prosinca 2014.g. -

Sin gradonačelnika Grada Imotskog Marko Đuzel može se javiti na natječaj za dodjelu potpora u turizmu, ukoliko gradonačelnik okolnost da se na javni natječaj kojeg Grad Imotski planira raspisati, namjerava javiti Marko Đuzel, sin dužnosnika, učini javno dostupnim na službenim internetskim stranicama Grada Imotskog, uz objavljivanje i ovog očitovanja Povjerenstva.

Javni natječaj za dodjelu potpora u turizmu potrebno je objaviti u svim lokalnim glasilima dovoljno dugo kako bi se zainteresirani građani mogli na isti javiti.

Dužnosnik Ante Đuzel dužan je izuzeti se od bilo koje vrste sudjelovanja u definiranju uvjeta javnog natječaja koji će raspisati Grad Imotski, kao i od sudjelovanja u postupku provedbe javnog natječaja (od raspisivanja natječaja do končanog donošenja odluke o kandidatima koji ostvaruju pravo na dodjelu potpore u turizmu), a posebno oko imenovanja Povjerenstva za provedbu javnog natječaja, u kojem se kao jedan od kandidata namjerava javiti i dužnosnikov sin Marko Đuzel.

Dužnosnik Ante Đuzel, odnosno Grad Imotski obvezan je, prije dodjele potpore Marku Đuzelu, dostaviti Povjerenstvu cjelokupnu dokumentaciju iz koje je vidljivo kako su provedene upute Povjerenstva.

Ukoliko dužnosnikov sin bude izabrani kandidat za dodjelu potpore u turizmu, dužnosnik Ante Đuzel dužan je izuzeti se od potpisivanja ugovora u ime Grada Imotskog sa sinom Markom Đuzelom, te je dužan ovlastiti svog zamjenika za potpisivanje navedenog ugovora.

Na zahtjev Robia Zgrablića, v.d. ravnatelja Županijske uprave za ceste Istarske županije, postavljenog u odnosu na Vedrana Grubišića, zamjenika župana Istarske županije u mandatu 2009.-2013., Mo-1/14, 38. sjednica održana 24. siječnja 2014.g. -

Zahtjev za davanjem suglasnosti Povjerenstva na sklapanje ugovora kojim dužnosnik u razdoblju od godine dana nakon prestanka dužnosti, stupa u radni odnos kod pravne osobe koja je za vrijeme obnašanja mandata dužnosnika bila u poslovnom odnosu s tijelom u kojem je dužnosnik obnašao dužnost, ovlašten je i dužan podnijeti sam dužnosnik koji namjerava stupiti u takav radni odnos.

Na zahtjev Ivana Majdaka, potpredsjednika Republičkog sindikata radnika Hrvatske, Mo-86/14, 58. sjednica održana 3. srpnja 2014.g. -

Sklapanje ugovora kojim dužnosnik stupa u poslovni odnos sa trgovačkim društvom čiji je osnivač jedinica lokalne samouprave, nakon protoka roka od godine dana od prestanka obnašanja dužnosti, ne predstavlja povredu odredbi ZSSI-a.

Na zahtjev Martine Markota, pročelnice Jedininstvenog upravnog odjela Općine Andrijaševci, Mo-58/14, 78. sjednica održana 23. prosinca 2014.g. - **Tumačeći smisao odredbe članka 20. stavka 3. Zakona o sprječavanju sukoba interesa, te svrhu podnošenja izvješća o imovinskom stanju dužnosnika, Povjerenstvo smatra da bi dužnosnici trebali biti u obvezi da Izvješće o imovinskom stanju dužnosnika podnesu Povjerenstvu i po proteku dvanaest mjeseci od dana prestanka obnašanja dužnosti. Obzirom da obveza podnošenja izvješća o imovinskom stanju dužnosnika i povodom protoka 12 mjeseci od dana prestanka obnašanja dužnosti, ne proizlazi iz izričite zakonske odredbe, već iz tumačenja članka 20. stavka 3. ZSSI-a, kao i same svrhe ovog instituta, Povjerenstvo će ustrajati na dosljednom poštivanju i provedbi ove obveze, nakon što se na primjeren i nedvosmislen način o tome obavijeste svi obveznici postupanja sukladno odredbama ZSSI-a.**

Povjerenstvo ističe da je podnošenje izvješća o imovinskom stanju dužnosnika jedna od osnovnih obveza dužnosnika u smislu ZSSI-a, te učinkovit instrument sprječavanja sukoba interesa i prevencije korupcije. Javnošću i objavom podataka iz podnesenih izvješća o imovinskom stanju dužnosnika ostvaruju se osnovni ciljevi donošenja ZSSI-a, a to je jačanje integriteta, objektivnosti, nepristranosti i transparentnosti u obnašanju javnih dužnosti, a osobito jačanje povjerenje građana u tijela javne vlasti. Polazeći od osnovne svrhe obveze podnošenja i objave izvješća o imovinskom stanju dužnosnika, te od činjenice da se dužnosnici i tijekom 12 mjeseci od dana prestanka obnašanja javne dužnosti moraju pridržavati propisanih obveza i ograničenja, u duhu je smisla i svrhe Zakona, a osobito u dijelu u kojem je Povjerenstvo u obvezi provesti provjeru podataka iz podnesenih izvješća, da dužnosnici podnesu Povjerenstvu izvješće i povodom protoka 12 mjeseci od dana prestanka obnašanja javne dužnosti. Svrha podnošenja izvješća i povodom protoka 12 mjeseci od dana prestanka obnašanja dužnosti je omogućavanje uvida i kontrole kako Povjerenstva tako i javnosti da li je dužnosnik i u tom razdoblju postupao sukladno onom što mu Zakon nalaže, odnosno omogućavanje kontrole da li je u tom razdoblju došlo do nerazmjernog povećanja dužnosnikovog imovinskog stanja."

c) Odluke o pokretanju postupka

U predmetu dužnosnika **Ivana Jakovčića, župana Istarske županije u mandatu 2009. - 2013.**, broj predmeta SI-51/13, na 46. sjednici, održanoj 7. ožujka 2014.g., donijeta je odluka o pokretanju postupka zbog moguće povrede članka 16. stavka 4. ZSSI-a, koja proizlazi iz istovremenog obnašanja navedene dužnosti i sudjelovanja u marketinškoj kampanji trgovačkog društva JUNIPERUS d.o.o. vezanoj uz proizvodnju i prodaju bezalkoholnog pića Gineta.

U predmetu dužnosnika **Ljubomira Kučića, pomoćnika ministra poljoprivrede u Upravi za ribarstvo** SI-296/13, na 46. sjednici, održanoj 7. ožujka 2014.g., donijeta je odluka o pokretanju postupka zbog moguće povrede članka 14. stavka 1. ZSSI-a, koja proizlazi iz istovremenog obnašanja navedene dužnosti i dužnosti direktora u trgovačkom društvu „Ribarstvo“ gospodarsko interesno udruženje preradivača ribe.

U predmetu dužnosnika **Mile Jerosimića, zamjenika općinskog načelnika Općine Gvozd u mandatu 2009.-2013.**, SI-301/13, na 46. sjednici, održanoj 7. ožujka 2014.g., donijeta je odluka o pokretanju postupka zbog moguće povrede članka 13. stavka 2. ZSSI-a, koja proizlazi iz istovremenog profesionalnog obnašanja dužnosti i obavljanja poslova v.d. ravnatelja Knjižnice i čitaonice GVOZD uz naknadu.

U predmetu dužnosnika **Josipa Salapića, zastupnika u Hrvatskom saboru**, SI-13/14, na 51. sjednici, održanoj 17. travnja 2014.g., donijeta je odluka o pokretanju postupka zbog moguće povrede članka 14. stavka 1. ZSSI-a, koja proizlazi iz istovremenog obnašanja dužnosti i članstva u Nadzornom odboru trgovačkog društva BIZOVAČKE TOPLICE d.d. u stečaju, Bizovac.

U predmetu dužnosnika **Marija Paladina, člana uprave trgovačkog društva KAŠTELANSKI STAKLENICI d.d.**, SI-24/14, na 54. sjednici, održanoj 16. svibnja 2014.g., donijeta je odluka o pokretanju postupka zbog moguće povrede članaka 8. i 9. ZSSI-a, koja proizlazi iz propusta dužnosnika da, u roku od 30 dana od dana stupanja na dužnost, podnese pravilno i potpuno ispunjeni obrazac Izvješća a koju obvezu dužnosnik nije ispunio niti nakon što ga je Povjerenstvo sukladno članku 10. ZSSI-a pisanim putem pozvalo na ispunjenje ove obveze.

U predmetu dužnosnika **Mile Zlokape, općinskog načelnika Općine Šodolovci**, SI-25/14, na 54. sjednici, održanoj 16. svibnja 2014.g., donijeta je odluka o pokretanju postupka zbog moguće povrede članaka 8. i 9. ZSSI-a, koja proizlazi iz propusta dužnosnika da u roku od 30 dana od dana stupanja na dužnost, podnese pravilno i potpuno ispunjeni obrazac Izvješća a koju obvezu dužnosnik nije ispunio niti nakon što ga je Povjerenstvo sukladno članku 10. ZSSI-a pisanim putem pozvalo na ispunjenje ove obveze.

U predmetu dužnosnika **Ive Mihaljevića, gradonačelnika Grada Opuzena**, SI-26/14, na 54. sjednici, održanoj 16. svibnja 2014.g., donijeta je odluka o pokretanju postupka zbog moguće povrede članaka 8. i 9. ZSSI-a, koja proizlazi iz propusta dužnosnika da u roku od 30 dana od dana stupanja na dužnost u mandatu 2013.–2017., a istu dužnost je dužnosnik obnašao i u mandatu 2009. – 2013., podnese pravilno i potpuno ispunjeni obrazac Izvješća a koju obvezu dužnosnik nije ispunio niti nakon što ga je Povjerenstvo sukladno članku 10. ZSSI-a pisanim putem pozvalo na ispunjenje ove obveze.

U predmetu dužnosnika **Dražena Nikolića, člana uprave trgovačkog društva ACI d.d.**, SI-27/14, na 54. sjednici, održanoj 16. svibnja 2014.g., donijeta je odluka o pokretanju postupka zbog moguće povrede članka 8. i 9. ZSSI-a, koja proizlazi iz propusta dužnosnika da u roku od 30 dana od dana stupanja na dužnost, podnese pravilno i potpuno ispunjeni obrazac Izvješća a koju obvezu dužnosnik nije ispunio niti nakon što ga je Povjerenstvo sukladno članku 10. ZSSI-a pisanim putem pozvalo na ispunjenje ove obveze.

U predmetu dužnosnika **Gorana Labusa, zamjenika gradonačelnika Grada Pakraca u mandatu 2013.-2017.**, SI-28/14, na 54. sjednici, održanoj 16. svibnja 2014.g., donijeta je odluka o pokretanju postupka zbog moguće povrede članka 8. i 9. ZSSI-a, koja proizlazi iz propusta dužnosnika da, u roku od 30 dana od dana stupanja na dužnost, podnese pravilno i potpuno ispunjeni

obrazac Izvješća a koju obvezu dužnosnik nije ispunio niti nakon što ga je Povjerenstvo sukladno članku 10. ZSSI-a pisanim putem pozvalo na ispunjenje ove obveze.

U predmetu dužnosnika **Ilije Obradovića, općinskog načelnika Općine Donji Lapac u mandatu 2013.-2017.**, SI-30/14, na 54. sjednici, održanoj 16. svibnja 2014.g., donijeta je odluka o pokretanju postupka zbog moguće povrede članka 8. i 9. ZSSI-a, koja proizlazi iz propusta dužnosnika da, u roku od 30 dana od dana stupanja na navedenu dužnost, podnese Povjerenstvu pravilno i potpuno ispunjeni obrazac Izvješća o imovinskom stanju dužnosnika, koju obvezu dužnosnik nije ispunio niti nakon što ga je Povjerenstvo sukladno članku 10. ZSSI-a pisanim putem pozvalo na ispunjenje ove obveze.

U predmetu dužnosnika **Gorana Habuša, gradonačelnika Grada Varaždina**, SI-84/13, na 54. sjednici, održanoj 16. svibnja 2014.g., donijeta je odluka o pokretanju postupka zbog moguće povrede članka 5. stavka 1., članka 5. stavka 3. i članka 7. stavka 1. točke g) ZSSI-a, odnosno zbog mogućeg utjecaja na dobivanje poslova povodom kojeg je došlo do sklapanja ugovora s trgovačkim društvom OPTIMARISK d.o.o., za obavljanje poslova posredovanja u osiguranju.

U predmetu dužnosnika **Borisa Miletića, gradonačelnika Grada Pule**, SI-48/14, na 55. sjednici, održanoj 29. svibnja 2014.g., donijeta je odluka o pokretanju postupka zbog moguće povrede članka 14. stavka 1. ZSSI-a, koja proizlazi iz istovremenog obnašanja navedene dužnosti i obavljanja funkcije zamjenika predsjednika Nadzornog odbora trgovačkog društva BRIJUNI RIVIJERA d.o.o., Pula.

U predmetu dužnosnika **Nediljka Dujića, gradonačelnika Grada Skradina** SI-46/14, na 55. sjednici, održanoj 29. svibnja 2014.g., donijeta je odluka o pokretanju postupka zbog moguće povrede članka 14. stavka 1. ZSSI-a, koja proizlazi iz istovremenog obnašanja navedene dužnosti i obavljanja funkcije predsjednika nadzornog odbora trgovačkog društva CESTE ŠIBENIK d.o.o., kao i zbog moguće povrede članka 2., članka 5. i članka 7. stavka 1. podstavka e) ZSSI-a, a koja proizlazi iz utjecaja na zapošljavanje povezane osobe iz članka 4. Stavka 2. i stavka 5. ZSSI-a.

U predmetu dužnosnika **Davora Lončara, općinskog načelnika Općine Poličnik**, SI-50/14, na 55. sjednici, održanoj 29. svibnja 2014.g., donijeta je odluka o pokretanju postupka zbog moguće povrede članka 14. stavka 1. ZSSI-a, koja proizlazi iz istovremenog obnašanja dužnosti i obavljanja funkcije zamjenika predsjednika Nadzornog odbora trgovačkog društva ČISTOČA d.o.o., te zbog moguće povrede članka 7. stavka 1. podstavka i) ZSSI-a, koja proizlazi iz mogućeg utjecaja na zapošljavanje povezane osobe iz članka 4. stavka 5. ZSSI-a.

U predmetu dužnosnika **Maria Bjeliša, zamjenika gradonačelnika Grada Opuzena**, SI-54/14, na 64. sjednici, održanoj 21. kolovoza 2014.g., donijeta je odluka o pokretanju postupka zbog moguće povrede članka 14. stavka 1. ZSSI-a, koja proizlazi iz istovremenog obnašanja dužnosti i članstva u Nadzornom odboru trgovačkog društva NERETVANSKI SLIV d.o.o.

U predmetu dužnosnika **Mladena Rajka, općinskog načelnika Općine Tinjan**, SI-55/14, na 64. sjednici, održanoj 21. kolovoza 2014.g., donijeta je odluka o pokretanju postupka zbog moguće povrede članka 14. stavka 1. ZSSI-a, koja proizlazi iz istovremenog obnašanja navedene dužnosti i obavljanja funkcije prokurista u trgovačkom društvu CEROT d.o.o., ISTRA SOL d.o.o. i BALA

d.o.o., kao i zbog obavljanja funkcije člana uprave u trgovačkom društvu ISTRA SOL d.o.o. i zbog moguće povrede članka 20. stavka 3. ZSSI-a u vezi s člankom 14. stavkom 1. ZSSI-a koja proizlazi iz obavljanja funkcije člana uprave u trgovačkim društvima BALA d.o.o. i ISTRA SOL d.o.o. te obavljanja funkcije prokurista u trgovačkom društvu CEROT d.o.o. u roku od jedne godine nakon prestanka dužnosti.

U predmetu dužnosnika **Damira Halužana, zamjenika gradonačelnika Grada Sveta Nedjelja**, SI-56/14, na 64. sjednici, održanoj 21. kolovoza 2014.g., donijeta je odluka o pokretanju postupka zbog moguće povrede članka 16. stavka 1. ZSSI-a, koja proizlazi iz propusta prijenosa upravljačkih prava na temelju udjela u kapitalu trgovačkog društva BRUNO-HAL d.o.o., na povjerenika.

U predmetu dužnosnika **Stipe Filakova, zamjenika općinskog načelnika Općine Draž u mandatu 2009. – 2013.**, SI-57/14, na 64. sjednici, održanoj 21. kolovoza 2014.g., donijeta je odluka o pokretanju postupka zbog moguće povrede članka 14. stavka 1. ZSSI-a, koja proizlazi iz istovremenog obnašanja navedene dužnosti i obavljanja poslova upravljanja u trgovačkom društvu FILAKOV d.o.o. te zbog moguće povrede članka 16. stavka 1. ZSSI-a, koja proizlazi iz propusta prijenosa upravljačkih prava na temelju udjela u kapitalu trgovačkog društva FILAKOV d.o.o., na povjerenika.

U predmetu dužnosnika **Stjepana Muheka, općinskog načelnika Općine Marija Bistrica u mandatu 2009. – 2013.**, SI-58/14, na 64. sjednici, održanoj 21. kolovoza 2014.g., donijeta je odluka o pokretanju postupka zbog moguće povrede članka 14. stavka 1. ZSSI-a, koja proizlazi iz istovremenog obnašanja navedene dužnosti i članstva u Nadzornom odboru trgovačkog društva ZAGORSKI VODOVOD d.o.o.

U predmetu dužnosnika **Nedeljka Horvata, zamjenika općinskog načelnika Općine Maruševac**, SI-61/14, na 64. sjednici, održanoj 21. kolovoza 2014.g., donijeta je odluka o pokretanju postupka zbog moguće povrede članka 14. stavka 1. ZSSI-a koja proizlazi iz istovremenog obnašanja navedene dužnosti i obavljanja poslova upravljanja u trgovačkom društvu H-LIM d.o.o. te zbog moguće povrede članka 16. stavka 1. ZSSI-a, koja proizlazi iz propusta prijenosa upravljačkih prava na temelju udjela u temeljnom kapitalu trgovačkog društva H-LIM d.o.o., na povjerenika.

U predmetu dužnosnika **Mire Maričevića, općinskog načelnika Općine Lastovo**, broj predmeta, na 64. sjednici, održanoj 21. kolovoza 2014.g., donijeta je odluka o pokretanju postupka zbog moguće povrede članka 14. stavka 1. ZSSI-a, koja proizlazi iz istovremenog obnašanja navedene dužnosti i članstva u Nadzornom odboru trgovačkog društva NERETVANSKO-PELJEŠKO-KORČULANSKO-LASTOVSKO-MLJETSKI VODOVOD d.o.o.

U predmetu dužnosnika **Damira Rešetara, općinskog načelnika Općine Čeminac u mandatu 2009. – 2013. i 2013. – 2017.**, SI-69/14, na 64. sjednici, održanoj 21. kolovoza 2014.g., donijeta je odluka o pokretanju postupka zbog moguće povrede članka 14. stavka 1. ZSSI-a, koja proizlazi iz istovremenog obnašanja navedene dužnosti i članstva u nadzornim odborima trgovačkih društava Baranjski vodovod d.o.o. Beli Manastir i Komunalno društvo Općine Čeminac d.o.o., te

moguće povrede članka 14. Stavka 2. ZSSI-a koja proizlazi iz primanja naknade za članstvo u Upravnom vijeću Zdravstvene ustanove Ljekarna Beli Manastir.

U predmetu dužnosnika **Stipe Gabrića, gradonačelnika Grada Metkovića u mandatu 2009. – 2013.**, SI-70/14, na 64. sjednici, održanoj 21. kolovoza 2014.g., donijeta je odluka o pokretanju postupka zbog moguće povrede članka 8. i 9. ZSSI-a, koja proizlazi iz propusta dužnosnika da ispuni obvezu podnošenja izvješća o imovinskom stanju u roku od 30 dana po prestanku obnašanja javne dužnosti gradonačelnika Grada Metkovića.

U predmetu dužnosnika **Darija Vasilića, gradonačelnika Grada Krka**, SI-71/14, na 65. sjednici, održanoj 28. kolovoza 2014.g., donijeta je odluka o pokretanju postupka zbog moguće povrede članka 14. stavka 1. ZSSI-a, koja proizlazi iz istovremenog obnašanja navedene dužnosti u mandatu 2009. – 2013. i u sadašnjem mandatu, te obavljanja funkcije predsjednika Upravnog vijeća Javne vatrogasne postrojbe Grada Krka, koja nije proglašena pravnom osobom od posebnog interesa za jedinicu lokalne, odnosno područne (regionalne) samouprave.

U predmetu dužnosnika **Dragana Vulina, zamjenika župana Osječko-baranjske županije**, SI-72/14, na 65. sjednici, održanoj 28. kolovoza 2014.g., donijeta je odluka o pokretanju postupka zbog moguće povrede članka 14. stavka 2. ZSSI-a, počinjene za vrijeme obnašanja dužnosti zamjenika općinskog načelnika Općine Erdut u mandatu 2009.-2013. a potom i za vrijeme obnašanja dužnosti zamjenika župana Osječko – baranjske županije, koja proizlazi iz primanja naknade za članstvo u Upravnom vijeću Zavoda za hitnu medicinu Osječko-baranjske županije.

U predmetu dužnosnice **Durdice Ištef Benšić, zamjenice župana Bjelovarsko-bilogorske županije**, SI-73/14, na 65. sjednici, održanoj 28. kolovoza 2014.g., donijeta je odluka o pokretanju postupka zbog moguće povrede članka 14. stavka 1. ZSSI-a, koja proizlazi iz istovremenog obnašanja dužnosti zamjenice gradonačelnika Grada Bjelovara u mandatu 2009.-2013. i članstva u Upravnom vijeću Visoke tehničke škole u Bjelovaru, koja nije proglašena pravnom osobom od posebnog interesa za jedinicu lokalne, odnosno područne (regionalne) samouprave.

U predmetu dužnosnice **Sanje Krištofić, općinske načelnice Općine Strahoninec u mandatu 2009. – 2013.**, SI-77/14, na 65. sjednici, održanoj 28. kolovoza 2014.g., donijeta je odluka o pokretanju postupka zbog moguće povrede članka 14. stavka 1. ZSSI-a, počinjene za vrijeme obnašanja navedene dužnosti, koja proizlazi iz istovremenog obnašanja navedene dužnosti i članstva u Nadzornom odboru trgovačkog društva Medimurske vode d.o.o., kao i članstva u Upravnom vijeću Centra za socijalnu skrb Čakovec koja nije utvrđena pravnom osobom od posebnog interesa za jedinicu lokalne, odnosno područne (regionalne) samouprave niti od posebnog interesa za Republiku Hrvatsku.

U predmetu dužnosnice **Svjetlane Lazić, zamjenice gradonačelnika Grada Petrinje**, SI-78/14, na 65. sjednici, održanoj 28. kolovoza 2014.g., donijeta je odluka o pokretanju postupka zbog moguće povrede članka 14. stavka 1. ZSSI-a, koja proizlazi iz istovremenog obnašanja navedene dužnosti i članstva u Upravnom vijeću Centra za socijalnu skrb Petrinja, koja nije utvrđena pravnom osobom od posebnog interesa za jedinicu lokalne, odnosno područne (regionalne) samouprave niti od posebnog interesa za Republiku Hrvatsku.

U predmetu dužnosnika **Ivice Kukuruzovića, općinskog načelnika Općine Plitvička Jezera u mandatu 2009. – 2013.**, SI-83/14, na 65. sjednici, održanoj 28. kolovoza 2014.g., donijeta je odluka o pokretanju postupka zbog moguće povrede članka 12. ZSSI-a, koja proizlazi iz istovremenog primanja plaće za profesionalno obnašanje navedene dužnosti i primanja naknade za članstvo u Turističkom vijeću Turističke zajednice Općine Plitvička Jezera.

U predmetu dužnosnika **Mirka Rončevića, općinskog načelnika Općine Čađavica**, SI-85/14, na 65. sjednici, održanoj 28. kolovoza 2014.g., donijeta je odluka o pokretanju postupka zbog moguće povrede članka 12. ZSSI-a, počinjene za vrijeme obnašanja navedene dužnosti u prethodnom te u aktualnom mandatu koja proizlazi iz istovremenog primanje plaće za profesionalno obnašanje dužnosti općinskog načelnika Općine Čađavica i primanja naknade za članstvo u Skupštini trgovačkog društva KOMRAD d.o.o.

U predmetu dužnosnika **Alana Košića, zamjenika župana Varaždinske županije**, SI-86/14, na 65. sjednici, održanoj 28. kolovoza 2014.g., donijeta je odluka o pokretanju postupka zbog moguće povrede članka članka 14. stavka 1. ZSSI-a koja proizlazi iz istovremenog obnašanja navedene dužnosti i članstva u Nadzornom odboru trgovačkog društva PZC VARAŽDIN d.d.

U predmetu dužnosnika **Davora Miličevića, zastupnika u Hrvatskom saboru i gradonačelnika Grada Županje**, SI-88/14, na 65. sjednici, održanoj 28. kolovoza 2014.g., donijeta je odluka o pokretanju postupka zbog moguće povrede članka 14. stavka 1. ZSSI-a, koja proizlazi iz istovremenog obnašanja dužnosti zastupnika u Hrvatskom saboru te gradonačelnika Grada Županje u mandatu 2009. – 2013. i članstva u nadzornim odborima trgovačkih društava SLADORANA d.o.o., Županja, i KOMUNALAC d.o.o., Županja.

U predmetu dužnosnice **Eni Modrušan, zamjenice gradonačelnika Grada Labina**, SI-89/14, na 65. sjednici, održanoj 28. kolovoza 2014.g., donijeta je odluka o pokretanju postupka zbog moguće povrede članka 14. stavka 1. ZSSI-a, koja proizlazi iz istovremenog obnašanja navedene dužnosti u mandatu 2009. – 2013. i u sadašnjem mandatu i članstva u Upravnom vijeću ustanove Dječji vrtić „Pjerina Verbanac“ iz Labina, koja, kroz određeno razdoblje obavljanja navedene funkcije, nije utvrđena pravnom osobom od posebnog interesa za jedinicu lokalne, odnosno područne (regionalne) samouprave niti od posebnog interesa za Republiku Hrvatsku.

U predmetu dužnosnika **Nikole Dobroslavića, župana Dubrovačko-neretvanske županije**, SI-90/14, na 65. sjednici, održanoj 28. kolovoza 2014.g., donijeta je odluka o pokretanju postupka zbog moguće povrede članka 14. stavka 1. ZSSI-a, koja proizlazi iz istovremenog obnašanja navedene dužnosti u mandatu od 2009. - 2013. g. i članstva u Nadzornim odborima trgovačkih društava PARK PREVLAKA d.o.o. u stečaju i ZRAČNA LUKA DUBROVNIK d.o.o.

U predmetu dužnosnika **Dražena Arnolda, općinskog načelnika Općine Čepin u mandatu 2009. – 2013.**, SI-91/14, na 65. sjednici, održanoj 28. kolovoza 2014.g., donijeta je odluka o pokretanju postupka zbog moguće povrede članka 14. stavka 1. u vezi s člankom 20. stavkom 3. ZSSI-a, počinjene za vrijeme obnašanja navedene dužnosti u mandatu 2009. – 2013.g., kao i u razdoblju od 12 mjeseci od dana prestanka

obnašanja dužnosti, koja proizlazi iz istovremenog obnašanja navedene dužnosti i članstva u Nadzornom odboru trgovačkog društva VODOVOD-OSIJEK d.o.o.

U predmetu dužnosnika **Josipa Dobranića, gradonačelnika Grada Murskog Središća u mandatu 2009. – 2013.**, SI-92/14, na 65. sjednici, održanoj 28. kolovoza 2014.g., donijeta je odluka o pokretanju postupka zbog moguće povrede članka 14. stavka 1. u vezi s člankom 20. stavkom 3. ZSSI-a, počinjene za vrijeme obnašanja navedene dužnosti u mandatu 2009. – 2013. g. i u razdoblju od 12 mjeseci od dana prestanka obnašanja dužnosti, koja proizlazi iz istovremenog obnašanja navedene dužnosti i članstva u Nadzornom odboru trgovačkog društva MEDIMURJE-PLIN d.o.o. iz Čakovca.

U predmetu dužnosnika **Stjepana Šandora, zamjenika općinskog načelnika Općine Pokupsko**, SI-93/14, na 65. sjednici, održanoj 28. kolovoza 2014.g., donijeta je odluka o pokretanju postupka zbog moguće povrede članka 14. stavka 1. ZSSI-a, koja proizlazi iz istovremenog obnašanja dužnosti u mandatu 2009.-2013. i obavljanja funkcije direktora trgovačkog društva G. OPATIJA d.o.o. te iz istovremenog obnašanja iste dužnosti u sadašnjem mandatu i obavljanja funkcije prokurista u predmetnom trgovačkom društvu, kao i zbog moguće povrede članka 16. stavka 1. ZSSI-a koja proizlazi iz propusta pravovremenog prijenosa upravljačkih prava na temelju udjela u vlasništvu (temeljnem kapitalu) trgovačkog društva G. OPATIJA d.o.o. na povjerenika koji nije povezana osoba u smislu odredbi ZSSI-a, u mandatu od 2009. – 2013. g..

U predmetu dužnosnika **Đure Anđelkovića, općinskog načelnika Općine Davor u mandatu 2009. – 2013.**, SI-94/14, na 65. sjednici, održanoj 28. kolovoza 2014.g., donijeta je odluka o pokretanju postupka zbog moguće povrede članka 14. stavka 1. u vezi s člankom 20. stavkom 3. ZSSI-a, počinjene za vrijeme obnašanja navedene dužnosti u mandatu 2009. – 2013. te u razdoblju od 12 mjeseci od dana prestanka obnašanja navedene dužnosti, koja proizlazi iz članstva u Nadzornom odboru trgovačkog društva Regionalni vodovod Davor – Nova Gradiška d.o.o. i članstva u Nadzornom odboru trgovačkog društva KOMUNALAC DAVOR d.o.o.

U predmetu dužnosnika **Luciana Žufića, zamjenika općinskog načelnika Općine Žminj u mandatu 2009. – 2013.**, SI-95/14, na 65. sjednici, održanoj 28. kolovoza 2014.g., donijeta je odluka o pokretanju postupka zbog moguće povrede članka 14. stavka 1. u vezi s člankom 20. stavkom 3. ZSSI-a, počinjene za vrijeme obnašanja dužnosti zamjenika općinskog načelnika Općine Žminj u mandatu 2009. – 2013. g. i u razdoblju od 12 mjeseci od prestanka obnašanja javne dužnosti, koja proizlazi iz istovremenog obnašanja navedene dužnosti i članstva u Nadzornom odboru trgovačkog društva ŽMINJ d.o.o.

U predmetu dužnosnika **Zdravka Mandića, općinskog načelnika Općine Brestovac u mandatu 2009. – 2013. i 2013. – 2017.**, SI-97/14, na 65. sjednici, održanoj 28. kolovoza 2014.g., donijeta je odluka o pokretanju postupka zbog moguće povrede članka 14. stavka 1. ZSSI-a, počinjene za vrijeme obnašanja navedene dužnosti u mandatu 2009. – 2013., koja proizlazi iz istovremenog obnašanja navedene dužnosti i članstva u Upravnom vijeću ustanove Javna vatrogasna postrojba Požeško-slavonske županije, koja u tom razdoblju nije utvrđena pravnom osobom od posebnog interesa za jedinicu lokalne, odnosno područne (regionalne) samouprave niti od posebnog interesa za Republiku Hrvatsku.

U predmetu dužnosnika **Ratka Salamona, općinskog načelnika Općine Mošćenička Draga**, SI-98/14, na 65. sjednici, održanoj 28. kolovoza 2014.g., donijeta je odluka o pokretanju postupka zbog moguće povrede članka 14. stavka 1. ZSSI-a, koja proizlazi iz istovremenog obnašanja navedene dužnosti i članstva u Upravnom vijeću ustanove ORDINACIJE SAMAMON, te zbog moguće povrede članka 7. podstavka d) ZSSI-a, koja proizlazi iz istovremenog primanja naknade za obnašanje dužnosti općinskog načelnika Općine Mošćenička Draga i naknade za rad u Odboru za zdravstvo Primorsko-goranske županije.

U predmetu dužnosnika **Milana Smetka, zamjenika općinskog načelnika Općine Klinča Sela u mandatu 2009. – 2013. i 2013. – 2017.**, SI-99/14, na 65. sjednici, održanoj 28. kolovoza 2014.g., donijeta je odluka o pokretanju postupka zbog moguće povrede članka 14. stavka 1. ZSSI-a, počinjene za vrijeme obnašanja javne dužnosti u mandatu 2009. – 2013., koja proizlazi iz istovremenog obnašanja navedene dužnosti i članstva u Nadzornom odboru trgovačkog društva KOMUNALNO KLINČA SELA d.o.o..

U predmetu dužnosnice **Katarine Mihelčić, zamjenice gradonačelnika Grada Delnice**, SI-101/14, na 65. sjednici, održanoj 28. kolovoza 2014.g., donijeta je odluka o pokretanju postupka zbog moguće povrede članka 14. stavka 1. ZSSI-a koja proizlazi iz istovremenog obnašanja navedene dužnosti i obavljanja funkcije direktorice trgovačkog društva LABTEST d.o.o., te zbog moguće povrede članka 16. stavka 1. ZSSI-a, koja proizlazi iz propusta prijenosa upravljačkih prava na temelju udjela u vlasništvu (temeljnog kapitalu) u trgovačkim društvima KRALJICA ŠUMA EKOLOŠKI CENTAR d.o.o., LABTEST d.o.o. i POVRATAK PRIRODI d.o.o., na drugu osobu odnosno na povjerenika.

U predmetu dužnosnika **Nikole Šimića, zamjenika gradonačelnika Grada Pakraca u mandatu od 2009. - 2013. g.**, SI-102/14, na 65. sjednici, održanoj 28. kolovoza 2014.g., donijeta je odluka o pokretanju postupka zbog moguće povrede članka 14. stavka 1. ZSSI-a, koja proizlazi iz istovremenog obnašanja navedene dužnosti u mandatu od 2009. - 2013. g. i članstva u Nadzornom odboru trgovačkog društva KOMUNALAC d.o.o., Pakrac.

U predmetu dužnosnice **Snježane Bužinec, općinske načelnice Općine Jakovlje**, SI-103/14, na 65. sjednici, održanoj 28. kolovoza 2014.g., donijeta je odluka o pokretanju postupka zbog moguće povrede članka 14. stavka 1. ZSSI-a, koja proizlazi iz istovremenog obnašanja navedene dužnosti i obavljanja funkcije direktora trgovačkog društva BENEDIKT d.o.o., te zbog moguće povrede 16. stavka 1. ZSSI-a, koja proizlazi iz propusta prijenosa upravljačkih prava koja ima temeljem udjela u kapitalu trgovačkog društva BENEDIKT d.o.o. na drugu osobu ili povjerenika.

U predmetu dužnosnika **Ivana Remenara, općinskog načelnika Općine Rugvica u mandatu 2009. – 2013. i 2013. – 2017.**, SI-105/14, na 65. sjednici, održanoj 28. kolovoza 2014.g., donijeta je odluka o pokretanju postupka zbog moguće povrede članka 12. ZSSI-a koja proizlazi iz istovremenog primanja plaće za profesionalno obnašanje dužnosti općinskog načelnika Općine Rugvica i primanja naknade za obavljanje dužnosti člana Županijske skupštine Zagrebačke županije.

U predmetu dužnosnika **Damira Benčevića, zamjenika gradonačelnika Grada Zaprešića**, SI-107/14, na 66. sjednici, održanoj 9. rujna 2014.g., donijeta je odluka o pokretanju postupka zbog moguće povrede članka 14. stavka 1. ZSSI-a, koja proizlazi iz istovremenog obnašanja navedene dužnosti i članstva u Nadzornom odboru trgovačkog društva ZAPREŠIĆ d.o.o., te zbog moguće povrede članka 16. stavka 1. ZSSI-a, koja proizlazi iz propusta pravovremenog prijenosa upravljačkih prava koje dužnosnik ima na temelju udjela u kapitalu trgovačkog društva VETERINARSKA STANICA d.o.o. na povjerenika, kao i zbog moguće povrede članka 17. stavka 1. ZSSI-a, koja proizlazi iz stupanja u poslovni odnos trgovačkog društva VETERINARSKA STANICA d.o.o., u kojem dužnosnik ima više od 0,5 % udjela u vlasništvu (temeljnem kapitalu), s Gradom Zaprešićem, počinjenih za vrijeme obnašanja navedenih dužnosti u mandatu 2009. - 2013. g. i u mandatu 2013. - 2017. g.

U predmetu dužnosnika **Siniše Varge, ministra zdravlja**, SI-111/14, na 67. sjednici, održanoj 26. rujna 2014.g., donijeta je odluka o pokretanju postupka zbog moguće povrede članka 5. stavaka 1. i 4. ZSSI-a, koja proizlazi iz propusta pravovremenog i pravilnog upravljanja situacijom u kojoj se osnovano može smatrati da je privatni interes dužnosnika ili s njim povezane osobe, utjecao na njegovu nepristranost u obnašanju javne dužnosti.

U predmetu dužnosnika **Davora Willheima, zamjenika općinske načelnice Općine Kostrena**, SI-112/14, na 67. sjednici, održanoj 26. rujna 2014.g., donijeta je odluka o pokretanju postupka zbog moguće povrede članka 5. stavaka 1. i 4. ZSSI-a koja proizlazi iz propusta pravilnog upravljanja situacijom koja ostavlja vanjski dojam pristranosti u obavljanju javne dužnosti, kao i zbog moguće povrede članka 7. točke i) ZSSI-a koja proizlazi iz mogućeg utjecaja dužnosnika na izvršnu vlast u jedinici lokalne samouprave u kojoj obnaša dužnost kako bi postigao probitak udruge, čiji je predsjednik.

U predmetu dužnosnika **Nedžada Hodžića, zastupnika u Hrvatskom saboru**, SI-113/14, na 67. sjednici, održanoj 26. rujna 2014.g., donijeta je odluka o pokretanju postupka zbog moguće povrede članka 14. stavka 1. ZSSI-a, koja proizlazi iz istovremenog obnašanja navedene dužnosti i članstva u Upravi trgovačkog društva MAJ-GRADNJA d.o.o., Kastav, kao i zbog moguće povrede članka 16. stavka 1. ZSSI-a, koja proizlazi iz propusta prijenosa upravljačkih prava na temelju udjela u vlasništvu (temeljnem kapitalu) trgovačkog društva MAJ-GRADNJA d.o.o., Kastav, i trgovačkog društva HANN-INVEST d.o.o., Poreč, na povjerenika.

U predmetu dužnosnika **Ivana Mijandrušića, općinskog načelnika Općine Gračišće**, SI-109/14, na 67. sjednici, održanoj 26. rujna 2014.g., donijeta je odluka o pokretanju postupka zbog moguće povrede članka 14. stavka 1. ZSSI-a, koja proizlazi iz istovremenog obnašanja navedene dužnosti i obavljanja funkcije predsjednika Nadzornog odbora trgovačkog društva GRAČIŠĆE d.o.o.

U predmetu dužnosnika **Ivice Vrbanića, zamjenika općinskog načelnika Općine Draganić**, SI-39/14, na 69. sjednici, održanoj 15. listopada 2014.g., donijeta je odluka o pokretanju postupka zbog moguće povrede članka 14. stavka 1. ZSSI-a, koja proizlazi iz istodobnog obnašanja navedene dužnosti i obavljanja funkcije člana uprave, odnosno direktora u trgovačkom društvu SIMSI d.o.o., te moguće povrede članka 16. stavka 1. ZSSI-a koja proizlazi iz propusta prijenosa upravljačkih prava koji proizlaze iz udjela u vlasništvu istog trgovačkog društva na povjerenika.

U predmetu dužnosnika **Mladena Malića, predsjednika Uprave trgovačkog društva ODAŠILJAČI I VEZE d.o.o. u razdoblju od 2. svibnja 2012. do 11. listopada 2013.**, SI-77/14, na 69. sjednici, održanoj 15. listopada 2014.g., donijeta je odluka o pokretanju postupka zbog moguće povrede članka 5. stavaka 1. ZSSI-a koja proizlazi iz propusta poduzimanja radnji kojima bi dužnosnik zaštitio vlastitu vjerodostojnost i dostojanstvo povjerene dužnosti te povjerenje građana.

U predmetu dužnosnika **Viska Haladića, zamjenika župana Splitsko-dalmatinske županije u mandatu 2009. – 2013.**, SI-210/13, na 69. sjednici, održanoj 15. listopada 2014.g., donijeta je odluka o pokretanju postupka zbog moguće povrede članka 5. stavaka 1. ZSSI-a koja proizlazi iz propusta poduzimanja radnji kojima bi dužnosnik zaštitio vlastitu vjerodostojnost i dostojanstvo povjerene dužnosti te povjerenje građana.

U predmetu dužnosnika **Ivice Turića, općinskog načelnika Općine Perušić**, SI-309/13, na 73. sjednici, održanoj 13. studenog 2014.g., donijeta je odluka o pokretanju postupka zbog moguće povrede članka 17. stavka 1. ZSSI-a koja proizlazi iz stupanja u poslovni odnos Općine Perušić, u kojoj dužnosnik obnaša javnu dužnost, s poslovnim subjektom Ugostiteljski obrt „Albatros, u vlasništvu dužnosnika, kao i zbog moguće povrede članka 18. stavka 1. ZSSI-a, koja proizlazi iz propusta pravodobnog obavješćavanja Povjerenstva o stupanju u poslovni odnos Općine Perušić s Autoprijevozničkim obrtom „Albatros“ te o prodaji nekretnine u vlasništvu Općine Perušić obrtu Autoprijevoznički obrt „Albatros“, Perušić. Kvarte 22, u vlasništvu Josipa Turića, sina dužnosnika, te zbog moguće povrede članka 7. stavka točke i) ZSSI-a, koja proizlazi iz korištenja položaja dužnosnika utjecanjem na odluku izvršne vlasti kako bi se postigao osobni probitak ili probitak s dužnosnikom povezane osobe, odnosno kako bi se sklopio pravni posao ili kako bi dužnosnik na drugi način interesno pogodio sebi ili drugoj povezanoj osobi.

U predmetu dužnosnika **Mirele Ahmetović, općinske načelnice Općine Omišalj**, SI-121/14, na 74. sjednici, održanoj 21. studenog 2014.g., donijeta je odluka o pokretanju postupka zbog moguće povrede članka 14. stavka 2. ZSSI-a, koja proizlazi iz istovremenog obnašanja navedene dužnosti i primanja naknade za članstvo u Upravnom vijeću ustanove Dom za starije i nemoćne osobe Primorsko-goranske županije „Mali Kartec“.

U predmetu dužnosnika **Darka Mikića, zamjenika gradonačelnika Grada Donjeg Miholjca**, SI-118/14, na 74. sjednici, održanoj 21. studenog 2014.g., donijeta je odluka o pokretanju postupka zbog moguće povrede članka 14. stavka 1. ZSSI-a, koja proizlazi iz istovremenog obnašanja javne dužnosti i obavljanja funkcije prokurista trgovačkog društva PET SHOP TERRARUM d.o.o., te zbog moguće povrede članka 16. stavka 1. ZSSI-a, koja proizlazi iz propusta pravovremenog prijenosa upravljačkih prava na temelju udjela u kapitalu trgovačkog društva PET SHOP TERRARUM d.o.o. na povjerenika.

U predmetu dužnosnika **Đure Petnjarića, zamjenika općinskog načelnika Općine Petrijevci**, SI-119/14, na 74. sjednici, održanoj 21. studenog 2014.g., donijeta je odluka o pokretanju postupka zbog moguće povrede članka 14. stavka 1. ZSSI-a, koja proizlazi iz istovremenog obnašanja navedene dužnosti i obavljanja funkcije člana Nadzornog odbora trgovačkog društva DVORAC d.o.o.

U predmetu dužnosnika **Franje Mikuša, zamjenika općinskog načelnika Općine Vuka**, SI-120/14, na 74. sjednici, održanoj 21. studenog 2014.g., donijeta je odluka o pokretanju postupka zbog moguće povrede članka 14. stavka 1. ZSSI-a, koja proizlazi iz istovremenog obnašanja navedene dužnosti i obavljanja funkcije direktora trgovačkog društva ĐAKOVOPROJEKT d.o.o.

U predmetu dužnosnika **Zdravka Sabolčeca, zamjenika općinskog načelnika Općine Štrigova**, SI-124/14, na 74. sjednici, održanoj 21. studenog 2014.g., donijeta je odluka o pokretanju postupka zbog moguće povrede članka 14. stavka 1. ZSSI-a, koja proizlazi iz istovremenog obnašanja navedene javne dužnosti i obavljanja funkcije direktora trgovačkog društva STATOPLAST d.o.o., te zbog moguće povrede članka 16. stavka 1. ZSSI-a, koja proizlazi iz propusta pravodobnog prijenosa upravljačkih prava na povjerenika koje dužnosnik ima na temelju udjela u vlasništvu (temeljnem kapitalu) navedenog trgovačkog društva.

U predmetu dužnosnika **Maria Moharića, zastupnika u Hrvatskom saboru i općinskog načelnika Općine Goričan**, SI-117/14, na 74. sjednici, održanoj 21. studenog 2014.g., donijeta je odluka o pokretanju postupka zbog moguće povrede članka 14. stavka 1. ZSSI-a, koja proizlazi iz istovremenog obnašanja navedenih dužnosti i obavljanja funkcije člana školskog odbora Osnovne škole Goričan. koja nije proglašena ustanovom od posebnog državnog interesa niti od posebnog interesa za jedinicu lokalne, odnosno područne (regionalne) samouprave.

U predmetu dužnosnika **Milana Bandića, gradonačelnika Grada Zagreba**, SI-130/14, na 77. sjednici, održanoj 18. prosinca 2014.g., donijeta je odluka o pokretanju postupka zbog moguće povrede članka načela obnašanja dužnosti, propisanih u članku 5. stavku 1. i 3. ZSSI-a kao i zbog moguće povrede članka 11. stavka 3. i 4. ZSSI-a, koje proizlaze iz prihvatanja jamstva kojeg je radi ukidanja istražnog zatvora za dužnosnika uplatio odvjetnik Marijan Hanžeković, te iz primanja dara u novcu kojeg je na račun dužnosnika uplatio veći broj građana.

U predmetu dužnosnice **Dunje Seiter Šverko, glavne ravnateljice Nacionalne i sveučilišne knjižnice u Zagrebu**, SI-208/13, na 77. sjednici, održanoj 18. prosinca 2014.g., donijeta je odluka o pokretanju postupka zbog moguće povrede članka 5. ZSSI-a, koja proizlazi iz propusta pravilnog upravljanja situacijom koja ostavlja vanjski dojam da je privatni interes dužnosnice, odnosno s njom povezane osobe utjecao na njenu nepristranost u obnašanje javne dužnosti.

U predmetu dužnosnice **Mire Pribić - Vlaisavljević, zamjenice općinskog načelnika Općine Donji Lapac**, SI-344/13, na 77. sjednici, održanoj 18. prosinca 2014.g., donijeta je odluka o pokretanju postupka zbog moguće povrede članka 14. stavka 1. ZSSI-a, koja proizlazi iz istovremenog obnašanja navedene dužnosti i obavljanja funkcije direktora trgovačkog društva VETERINARSKA AMBULANTA DONJI LAPAC d.d., te zbog moguće povrede članka 16. stavka 1. ZSSI-a, koja proizlazi iz propusta pravovremenog prijenosa upravljačkih prava temeljem udjela u vlasništvu (temeljnem kapitalu) navedenog trgovačkog društva, na povjerenika.

U predmetu dužnosnika **Ivana Blažeka, zamjenika općinskog načelnika Općine Goričan**, SI-127/14, na 77. sjednici, održanoj 18. prosinca 2014.g., donijeta je odluka o pokretanju postupka zbog moguće povrede članka 14. stavka 1. ZSSI-a, koja proizlazi iz istovremenog obnašanja navedene dužnosti i obavljanja funkcije člana školskog odbora Osnovne škole Goričan

**d) Predmeti u kojima je u 2014.g. donijeta odluka o pokretanju postupka
te konačna odluka**

U predmetu dužnosnika **Branka Šegona, pomoćnika ministra financija**, SI-4/14., na 38. sjednici održanoj 23. siječnja 2014. g. donijeta je odluka o pokretanju postupka, te je potom na 46. sjednici održanoj 07. ožujka 2014. g. donijeta odluka kojom se utvrđuje da je dužnosnik počinio povredu članka 7. stavka 2. ZSSI-a sklapanjem Ugovora o kreditu sa sporazumom o osiguranju novčane tražbine čime je dužnosnik ostvario pravo, te je prekršio načela jednakosti pred zakonom, te povredu članka 8. stavka 7. podstavka 5. ZSSI-a z zbog nepotpuno iskazivanja podataka u Izvješću o imovinskom stanju dužnosnika Zbog propusta trgovačkog društva FACTA VERA d.o.o. da obavijesti Povjerenstvo o stupanju u poslovni odnos sa Hrvatskom bankom za obnovu i razvoj počinjena je povreda članka 16. stavka 3. ZSSI-a, stoga je predmet proslijeđen nadležnom državnom odvjetništvu. Za utvrđene povrede dužnosniku je izrečena sankcija u iznosu od 40.000,00 kuna. Protiv odluke Povjerenstva dužnosnik je podigao upravnu tužbu.

U predmetu dužnosnika **Antuna Glavaša, općinskog načelnika Općine Feričanci**, SI-8/14., na 43. sjednici održanoj 21. veljače 2014. g. donijeta je odluka o pokretanju postupka, te je potom na 54. sjednici održanoj 16. svibnja 2014. g. donijeta odluka kojom se utvrđuje da je dužnosnik počinio povredu članka 14. stavka 1. ZSSI-a zbog istovremenog obnašanje dužnosti općinskog načelnika Općine Feričanci i obavljanjem funkcije direktora trgovačkog društva DOMCENTAR j.d.o.o., kao i povredu članka 16. stavka 1. ZSSI-a zbog propusta pravovremenog prijenosa upravljačkih prava koji proizlaze iz udjela u vlasništvu (temeljnem kapitalu) trgovačkog društva DOMCENTAR j.d.o.o., Zagreb, na povjerenika, koji nije s dužnosnikom povezana osoba. Za utvrđene povrede dužnosniku je izrečena sankcija u iznosu od 2.000.00 kuna.

U predmetu dužnosnice **Ivane Marković, gradonačelnice Grada Supetra**, SI-177/13., na 45. sjednici održanoj 28. veljače 2014. g. donijeta je odluka o pokretanju postupka, te je potom na 54. sjednici održanoj 16. svibnja 2014. g. donijeta odluka kojom se utvrđuje da dužnosnica nije počinio neko do zabranjenih djelovanja dužnosnika iz članka 7. ZSSI-a niti je povrijedila koju od odredbi ZSSI-a za čiju povredu Povjerenstvo dužnosnici može izreći sankcije propisane u članku 42. ZSSI-a. Međutim, utvrđeno je kako dužnosnica nije postupila sukladno načelima djelovanja propisanim u članku 5. stavku 1. ZSSI-a, obzirom da nije poduzela primjerene radnje kojima bi zaštitila vlastitu vjerodostojnost i integritet u obnašanju javne dužnosti.

U predmetu dužnosnice **Ane Pernić, zamjenice gradonačelnika Grada Buzeta**, SI-47/14., na 55. sjednici održanoj 29. svibnja 2014. g. donijeta je odluka o pokretanju postupka i odluka kojom se utvrđuje da dužnosnica nije postupila sukladno načelima djelovanja propisanim u članku 5. stavku 1. ZSSI-a, zato što dužnosnica u obnašanju javnih dužnosti nije poduzela primjerene radnje kojima bi zaštitila vlastitu vjerodostojnost i integritet povjerene dužnosti.

U predmetu dužnosnice **Anđelke Visković, zamjenice gradonačelnika Grada Splita u mandatu 2009. – 2013. g.**, SI-17/14., na 51. sjednici održanoj 17. travnja 2014. g. donijeta je odluka o pokretanju postupka, te je potom na 56. sjednici održanoj 10. lipnja 2014. g. donijeta odluka kojom se utvrđuje da je dužnosnica počinila povrede članka 7. podstavka d) ZSSI-a i članka 12. ZSSI-a zbog istovremenog primanja plaće za obnašanje dužnosti zamjenice gradonačelnika Grada Splita u

mandatu 2009. - 2013. g. i primanja dodatnih naknada za sudjelovanje u radu Turističke zajednice Grada Splita. Za utvrđene povrede dužnosnici je izrečena sankcija u iznosu od 15.000,00 kuna.

U predmetu dužnosnika **Jure Šundova, zamjenika gradonačelnika Grada Splita u mandatu 2009. – 2013. g.**, SI-16/14., na 51. sjednici održanoj 17. travnja 2014. g. donijeta je odluka o pokretanju postupka, te je potom na 56. sjednici održanoj 10. lipnja 2014. g. donijeta odluka kojom se utvrđuje da je dužnosnik počinio povrede članka 7. podstavka d) ZSSI-a i članka 12. ZSSI-a zbog istovremenog primanja plaće za obnašanje dužnosti zamjenika gradonačelnika Grada Splita u mandatu 2009. - 2013. g. i primanja dodatnih naknada i to naknade za sudjelovanje u radu Turističke zajednice Grada Splita, te naknada za rad u Skupštinama trgovačkih društava ČISTOĆA d.o.o., PROMET d.o.o. i VODOVOD I KANALIZACIJA d.o.o. Za utvrđene povrede dužnosniku je izrečena sankcija u iznosu od 30.000,00 kuna.

U predmetu dužnosnika **Milana Bandića, gradonačelnika Grada Zagreba**, SI-15/14., na 51. sjednici održanoj 17. travnja 2014. g. donijeta je odluka o pokretanju postupka, te je potom na 56. sjednici održanoj 10. lipnja 2014. g. donijeta odluka kojom se utvrđuje da je dužnosnik počinio povredu članka 7. podstavka d) ZSSI-a zbog primanja mjesečne naknade za obnašanje dužnosti predsjednika Turističke zajednice Grada Zagreba uz istovremeno primanje plaće za obnašanje dužnosti gradonačelnika Grada Zagreba, te zbog primanja naknade za članstvo u Odboru za javna priznanja za rad na sjednicama tog tijela. Za utvrđene povrede dužnosniku je izrečena sankcija u iznosu od 12.000,00 kuna. Protiv odluke Povjerenstva dužnosnik je podigao upravnu tužbu 11. kolovoza 2014. g.

U predmetu dužnosnika **Ive Jelušića, zastupnika u Hrvatskom saboru**, SI-142/13., na 54. sjednici održanoj 16. svibnja 2014. g. donijeta je odluka o pokretanju postupka, te je potom na 66. sjednici održanoj 09. rujna 2014. g. donijeta odluka kojom se utvrđuje da dužnosnik nije počinio povredu članka 5. stavka 1. ZSSI-a niti je svoj privatni interes niti interes povezane osobe stavio iznad javnog interesa.

U predmetu dužnosnika **Ive Baldasara, gradonačelnika Grada Splita**, SI-52/14., na 56. sjednici održanoj 10. lipnja 2014. g. donijeta je odluka o pokretanju postupka, te je potom na 66. sjednici održanoj 09. rujna 2014. g. donijeta odluka kojom se utvrđuje da je dužnosnik počinio povredu članka 7. podstavka d) ZSSI-a zbog istovremenog primanja plaće za obnašanje dužnosti gradonačelnika Grada Splita i primanja naknade za sudjelovanje u radu Turističke zajednice Grada Splita. Za utvrđenu povredu dužnosniku je izrečena sankcija u iznosu od 2.000,00 kuna.

U predmetu dužnosnika **Željka Keruma, zastupnika u Hrvatskom saboru i gradonačelnika Grada Splita u mandatu 2009. – 2013.**, broj predmeta: SI-8/12., na 51. sjednici održanoj 17. travnja 2014. g. donijeta je odluka o pokretanju postupka, te je potom na 67. sjednici održanoj 26. rujna 2014. g. donijeta odluka kojom se utvrđuje da je dužnosnik počinio povredu članaka 8. i 9. ZSSI-a zbog propusta da roku od 30 dana po prestanku obnašanja dužnosti gradonačelnika Grada Splita podnese Izvješće o imovinskom stanju dužnosnika, a koju obvezu dužnosnik nije ispunio niti nakon što ga je Povjerenstvo pisanim putem pozvalo na ispunjenje obveze. Za utvrđenu povredu dužnosniku je izrečena sankcija u iznosu od 40.000,00 kuna.

U predmetu dužnosnice **Ade Damjanac, zastupnice u Hrvatskom saboru i općinske načelnice Općine Fažana**, SI-14/14, na 64. sjednici održanoj 21. kolovoza 2014. g. donijeta je odluka o pokretanju postupka, te je potom na 69. sjednici održanoj 15. listopada 2014.g. donijeta odluka kojom se utvrđuje da je dužnosnica istovremenim primanjem plaće za obnašanje dužnosti zastupnice u Hrvatskom saboru i naknade za volontersko obnašanje dužnosti općinske načelnice Općine Fažana počinila povredu članka 12. ZSSI-a. Za utvrđenu povredu dužnosnici je izrečena sankcija u iznosu od 5.000,00 kn. Protiv odluke Povjerenstva dužnosnik je podigao upravnu tužbu 14. studenoga 2014. g. Upravni sud u Rijeci je presudom od 17. travnja 2015.g. odbio tužbeni zahtjev radi poništenja odluke.

U predmetu dužnosnika **Alena Baščevana, zamjenika župana Bjelovarsko-bilogorske županije u mandatu 2009. – 2013.g.**, SI-68/14, na 64. sjednici održanoj 21. kolovoza 2014. g. donijeta je odluka o pokretanju postupka, te je potom na 69. sjednici održanoj 15. listopada 2014.g. donijeta odluka kojom se utvrđuje da je dužnosnik istovremenim obnašanjem dužnosti zamjenika župana Bjelovarsko-bilogorske županije u mandatu 2009. – 2013.g., i obavljanjem funkcije predsjednika Upravnog vijeća ustanove DARUVARSKJE TOPLICE Specijalna bolnica za medicinsku rehabilitaciju, te obavljanjem funkcije predsjednika Upravnog vijeća USTANOVE ZA PROFESIONALNU REHABILITACIJU SUVENIR NOVA počinio povredu članka 14. stavka 1. ZSSI-a. Za utvrđenu povredu dužnosniku nije izrečena sankcija obzirom da je od prestanka obnašanja dužnosti proteklo više od 12 mjeseci.

U predmetu dužnosnika **Brune Radoša, zamjenika općinskog načelnika Općine Višnjan**, SI-36/14, na 54. sjednici održanoj 16. svibnja 2014. g. donijeta je odluka o pokretanju postupka, te je potom na 69. sjednici održanoj 15. listopada 2014.g. donijeta odluka kojom se utvrđuje da propust dužnosnika da u roku od 30 dana od dana stupanja na dužnost zamjenika općinskog načelnika Općine Višnjan u mandatu 2013. – 2017.g. podnese Povjerenstvu ispravno i potpuno ispunjeni obrazac izvješća o imovinskom stanju dužnosnika predstavlja povredu članka 8. i 9. ZSSI-a. Za utvrđenu povredu dužnosniku je izrečena sankcija u iznosu od 5.000,00 kn. Dužnosniku je naloženo da podnese ispravno i potpuno ispunjeni obrazac Izvješća o imovinskom stanju dužnosnika povodom početka obnašanja javne dužnosti zamjenika općinskog načelnika Općine Višnjan u mandatu 2013. – 2017. g.

U predmetu dužnosnika **Damira Petravića, zamjenika gradonačelnika Grada Kutine**, SI-100/14, na 65. sjednici održanoj 28. kolovoza 2014. g. donijeta je odluka o pokretanju postupka, te je potom na 69. sjednici održanoj 15. listopada 2014.g. donijeta odluka kojom se utvrđuje da je dužnosnik istovremenim obnašanjem dužnosti zamjenika gradonačelnika Grada Kutine i obavljanjem funkcije člana Školskog odbora Tehničke škole Kutina počinio povredu članka 14. stavka 1. ZSSI-a. Za utvrđenu povredu dužnosniku je izrečena sankcija u iznosu od 2.000,00 kn.

U predmetu dužnosnika **Hrvoja Sadarića, pomoćnika ministra socijalne politike i mladih**, SI-106/14, na 66. sjednici održanoj 9. rujna 2014. g. donijeta je odluka o pokretanju postupka, te je potom na 69. sjednici održanoj 15. listopada 2014.g. donijeta odluka kojom se utvrđuje da je dužnosnik istovremenim obnašanjem dužnosti pomoćnika ministra socijalne politike i mladih i obavljanjem funkcije člana Upravnog vijeća Agencije za mobilnost i programe Europske unije

počinio povredu članka 14. stavka 1. ZSSI-a. Za utvrđenu povredu dužnosniku je izrečena sankcija u iznosu od 2.000,00 kn.

U predmetu dužnosnice **Ivane Djedović, zamjenice gradonačelnika Grada Daruvara**, SI-96/14, na 65. sjednici održanoj 28. kolovoza 2014. g. donijeta je odluka o pokretanju postupka, te je potom na 69. sjednici održanoj 15. listopada 2014.g. donijeta odluka kojom se utvrđuje da dužnosnica nije počinila povredu članka 14. stavka 1. ZSSI-a obzirom da je pravovremeno podnijela ostavku na dužnost predsjednice i članice Nadzornog odbora trgovačkog društva Gradsko stambeno Daruvar d.o.o.

U predmetu dužnosnika **Ivice Pogorilića, općinskog načelnika Općine Poveljana**, SI-37/14, na 54. sjednici održanoj 16. svibnja 2014. g. donijeta je odluka o pokretanju postupka, te je potom na 69. sjednici održanoj 15. listopada 2014.g. donijeta odluka kojom se utvrđuje propust dužnosnika da u roku od 30 dana od dana stupanja na dužnost općinskog načelnika Općine Poveljana u mandatu 2013. – 2017.g. podnese Povjerenstvu ispravno i potpuno ispunjeni obrazac Izvješća o imovinskom stanju dužnosnika predstavlja povredu članka 8. i 9. ZSSI-a. Za utvrđenu povredu dužnosniku je izrečena sankcija u iznosu od 2.000,00 kn.

U predmetu dužnosnika **Josipa Berketa, gradonačelnika Grada Kaštela u mandatu 2009. – 2013.**, SI-84/14, na 65. sjednici održanoj 28. kolovoza 2014. g. donijeta je odluka o pokretanju postupka, te je potom na 69. sjednici održanoj 15. listopada 2014.g. donijeta odluka kojom se utvrđuje da dužnosnik nije počinio povredu članka 16. stavka 1. ZSSI-a, obzirom da je upravljačka prava na temelju udjela u kapitalu trgovačkih društava MARINE KAŠTELA d.o.o. i BAV-ADRIA YACHTING d.o.o. prenio na povjerenika u odgovarajućem i primjerenom roku.

U predmetu dužnosnika **Luke Markića, zamjenika općinskog načelnika Općine Štitar**, SI-62/14, na 64. sjednici održanoj 21. kolovoza 2014.g. donijeta je odluka o pokretanju postupka, te je potom na 69. sjednici održanoj 15. listopada 2014.g. donijeta odluka kojom se utvrđuje da je dužnosnik istovremenim obnašanjem dužnosti zamjenika općinskog načelnika Općine Štitar i obavljanjem funkcije direktora u trgovačkom društvu LUKA GRADNJA d.o.o., počinio povredu članka 14. stavka 1. ZSSI-a, te da je propustom da za vrijeme obnašanja dužnosti zamjenika općinskog načelnika Općine Štitar prenese svoja upravljačka prava na temelju udjela u kapitalu trgovačkog društva LUKA GRADNJA d.o.o., na povjerenika, počinio povredu članka 16. stavka 1. ZSSI-a. Za utvrđene povrede dužnosniku je izrečena sankcija u iznosu od 5.000,00 kn. Dužnosniku je naloženo da razriješi situaciju iz koje proizlazi povreda odredbi ZSSI-a.

U predmetu dužnosnika **Ljube Županovića, zamjenika općinskog načelnika Općine Rogoznica u mandatu 2009. – 2013. g. i u mandatu 2013. – 2017.g.**, SI-33/14, na 54. sjednici održanoj 16. svibnja 2014.g. donijeta je odluka o pokretanju postupka, te je potom na 69. sjednici održanoj 15. listopada 2014.g. donijeta odluka kojom se utvrđuje da propust dužnosnika da u roku od 30 dana od dana stupanja na dužnost zamjenika općinske načelnice Općine Rogoznica podnese Povjerenstvu pravilno i potpuno ispunjeni obrazac izvješća o imovinskom stanju koju obvezu dužnosnik nije ispunio niti nakon što ga je Povjerenstvo sukladno članku 10. ZSSI-a pisanim putem

pozvalo na ispunjenje ove obveze, predstavlja povredu članka 8. i 9. ZSSI-a. Za utvrđenu povredu dužnosniku je izrečena sankcija u iznosu od 10.000,00 kn. Dužnosniku je naloženo da podnese Izvješće o imovinskom stanju dužnosnika povodom početka obnašanja dužnosti zamjenika općinske načelnice Općine Rogoznica u mandatu 2013. – 2017. g.

U predmetu dužnosnice **Sandre Jakelić, općinske načelnice Općine Rogoznica u mandatu 2009. – 2013.g. i u mandatu 2013. – 2017.g.**, SI-35/14, na 54. sjednici održanoj 16. svibnja 2014.g. donijeta je odluka o pokretanju postupka, te je potom na 69. sjednici održanoj 15. listopada 2014.g. donijeta odluka kojom se utvrđuje da je propust dužnosnice da u roku od 30 dana od dana stupanja na dužnost općinske načelnice Općine Rogoznica podnese Povjerenstvu pravilno i potpuno ispunjeni obrazac izvješća o imovinskom stanju dužnosnika, koju obvezu dužnosnica nije ispunila niti nakon što ju je Povjerenstvo sukladno članku 10. ZSSI-a pisanim putem pozvalo na ispunjenje ove obveze, predstavlja povredu članka 8. i 9. ZSSI-a. Za utvrđenu povredu dužnosnici je izrečena sankcija u iznosu od 10.000,00 kn. Dužnosnici je naloženo da podnese Izvješće o imovinskom stanju dužnosnika povodom početka obnašanja dužnosti općinske načelnice Općine Rogoznica u mandatu 2013. – 2017.g.

U predmetu dužnosnika **Slavena Kranjeca, zamjenika općinskog načelnika Općine Zrinski Topolovac**, SI-34/14, na 54. sjednici održanoj 16. svibnja 2014.g. donijeta je odluka o pokretanju postupka, te je potom na 69. sjednici održanoj 15. listopada 2014.g. donijeta odluka kojom se utvrđuje da propust dužnosnika da u roku od 30 dana od dana stupanja na dužnost zamjenika općinskog načelnika Općine Zrinski Topolovac podnese Povjerenstvu izvješće o imovinskom stanju dužnosnika, koju obvezu dužnosnik nije ispunio niti nakon što ga je Povjerenstvo sukladno članku 10. ZSSI-a pisanim putem pozvalo na ispunjenje ove obveze, predstavlja povredu članka 8. i 9. ZSSI-a. Za utvrđenu povredu dužnosniku je izrečena sankcija u iznosu od 10.000,00 kn. Dužnosniku je naloženo da podnese Izvješće o imovinskom stanju dužnosnika povodom početka obnašanja dužnosti zamjenika općinske načelnice Općine Zrinski Topolovac u mandatu 2013. – 2017.g.

U predmetu dužnosnika **Svemira Vrsaljka, zamjenika gradonačelnika Grada Benkovca**, SI-45/14, na 54. sjednici održanoj 16. svibnja 2014.g. donijeta je odluka o pokretanju postupka, te je potom na 69. sjednici održanoj 15. listopada 2014.g. donijeta odluka kojom se utvrđuje da propust dužnosnika da u roku od 30 dana od dana stupanja na dužnost zamjenika gradonačelnika Grada Benkovca podnese Povjerenstvu Izvješće o imovinskom stanju dužnosnika, koju obvezu dužnosnik nije ispunio niti nakon što ga je Povjerenstvo sukladno članku 10. ZSSI-a pisanim putem pozvalo na ispunjenje ove obveze, predstavlja povredu članka 8. i 9. ZSSI-a. Za utvrđenu povredu dužnosniku je izrečena sankcija u iznosu od 4.000,00 kn. Dužnosniku je naloženo da podnese Izvješće o imovinskom stanju dužnosnika povodom početka obnašanja dužnosti zamjenika gradonačelnika Grada Benkovca.

U predmetu dužnosnika **Zdravka Bobetka, zamjenika općinskog načelnika Općine Majur u mandatu 2009. – 2013.g.**, SI-80/14, na 65. sjednici održanoj 28. kolovoza 2014.g. donijeta je odluka o pokretanju postupka, te je potom na 69. sjednici održanoj 15. listopada 2014.g. donijeta odluka kojom se utvrđuje da je dužnosnik istovremenim obnašanjem dužnosti zamjenika općinskog

načelnika Općine Majur i obavljanjem funkcije direktora trgovačkog društva PPS-MAJUR d.o.o. počinio povredu članka 14. stavka 1. ZSSI-a. Za utvrđenu povredu dužnosniku nije izrečena sankcija obzirom da je od prestanka obnašanja dužnosti proteklo više od 12 mjeseci.

U predmetu dužnosnika **Zdravka Mlinarića, općinskog načelnika Općine Vratušinec**, SI-82/14, na 65. sjednici održanoj 28. kolovoza 2014.g. donijeta je odluka o pokretanju postupka, te je potom na 69. sjednici održanoj 15. listopada 2014.g. donijeta odluka kojom se utvrđuje da je dužnosnik propustom da za vrijeme obnašanja dužnosti općinskog načelnika Općine Vratušinec pravovremeno prenese svoja upravljačka prava na temelju udjela u kapitalu trgovačkog društva PPM d.o.o. na povjerenika, počinio povredu članka 16. stavka 1. ZSSI-a. Za utvrđenu povredu dužnosniku je izrečena sankcija u iznosu od 3.000,00 kn.

U predmetu dužnosnika **Željka Bigovića, gradonačelnika Grada Nove Gradiške**, SI-104/14, na 65. sjednici održanoj 28. kolovoza 2014.g. donijeta je odluka o pokretanju postupka, te je potom na 69. sjednici održanoj 15. listopada 2014.g. donijeta odluka kojom se utvrđuje da dužnosnik nije počinio povredu članka 14. stavka 1. ZSSI-a obzirom da je u primjerenom roku podnio ostavku na dužnost predsjednika i člana Školskog odbora Elektrotehničke i ekonomske škole.

U predmetu dužnosnika **Đorđe Ćurčića, zamjenika župana Vukovarsko-srijemske županije**, SI-44/14, na 54. sjednici održanoj 16. svibnja 2014.g. donijeta je odluka o pokretanju postupka, te je potom na 69. sjednici održanoj 15. listopada 2014.g. donijeta odluka kojom se utvrđuje da propust dužnosnika da u roku od 30 dana od dana stupanja na dužnost zamjenika župana Vukovarsko-srijemske županije podnese Povjerenstvu pravilno i potpuno ispunjeni obrazac izvješća o imovinskom stanju dužnosnika, koju obvezu dužnosnik nije ispunio niti nakon što ga je Povjerenstvo sukladno članku 10. ZSSI-a pisanim putem pozvalo na ispunjenje ove obveze, predstavlja povredu članka 8. i 9. ZSSI-a. Za utvrđenu povredu dužnosniku je izrečena sankcija obustave u iznosu od 3.000,00 kn. Dužnosniku je naloženo da ispunji i dostavi Povjerenstvu pravilno i potpuno ispunjeni obrazac Izvješća o imovinskom stanju dužnosnika povodom početka obnašanja dužnosti zamjenika župana Vukovarsko-srijemske županije.

U predmetu dužnosnika **Joska Roščića, općinskog načelnika Općine Baška Voda**, SI-76/13, na 47. sjednici održanoj 14. ožujka 2014.g. donijeta je odluka o pokretanju postupka, te je potom na 69. sjednici održanoj 15. listopada 2014.g. donijeta odluka kojom se utvrđuje da propust dužnosnika da podnese Povjerenstvu potpuno Izvješće o imovinskom stanju dužnosnika, a koju obvezu dužnosnik nije u potpunosti ispunio niti nakon što ga je Povjerenstvo sukladno članku 10. ZSSI-a pisanim putem pozvalo na ispunjenje navedene obveze uz dostavljanje očitovanja, predstavlja povredu članka 8. ZSSI-a. Za utvrđenu povredu dužnosniku je izrečena sankcija u iznosu od 3.000,00 kn.

U predmetu dužnosnika, **Zorana Kovača, gradonačelnika Grada Donjeg Miholjca**, SI-81/14, na 65. sjednici održanoj 28. kolovoza 2014.g. donijeta je odluka o pokretanju postupka, te je potom na 69. sjednici održanoj 15. listopada 2014.g. donijeta odluka kojom se utvrđuje da je dužnosnik istovremenim obnašanjem dužnosti gradonačelnika Grada Donjeg Miholjca i primanjem naknade za članstvo u Upravnom vijeću ustanove Dom zdravlja Donji Miholjac počinio povredu članka 14. stavka 2. ZSSI-a. Za utvrđenu povredu dužnosniku je izrečena opomena.

U predmetu rukovodeće državne službenice **Dijane Pleštine, ravnateljice Ureda za razminiranje Vlade Republike Hrvatske**, SI-299/13, na 69. sjednici održanoj 15. listopada 2014.g. donijeta je odluka o pokretanju postupka, te je potom na 70. sjednici održanoj 22. listopada 2014.g. donijeta odluka o obustavi postupka obzirom da kao ravnateljica Ureda za razminiranje Vlade Republike Hrvatske, nema status dužnosnika u smislu ZSSI-a već rukovodećeg državnog službenika na kojeg se ne primjenjuju odredbe članka 14. stavka 2. ZSSI-a, stoga nije bilo osnove za pokretanje postupka radi utvrđivanja njegove eventualne povrede.

U predmetu dužnosnika **Tončija Gugića, općinskog načelnika Općine Vela Luka**, SI-32/14., na 54. sjednici održanoj 16. svibnja 2014.g. donijeta je odluka o pokretanju postupka, te je potom na 73. sjednici održanoj 13. studenoga 2014.g. donijeta odluka kojom se utvrđuje da je dužnosnik počinio povredu članka 8. i 9. ZSSI-a zbog propusta dužnosnika da u roku od 30 dana od stupanja na dužnost općinskog načelnika Općine Vela Luka u mandatu 2013. – 2017.g., pravovremeno podnese Povjerenstvu pravilno i potpuno ispunjeni obrazac Izvješća o imovinskom stanju dužnosnika, koju obvezu dužnosnik nije ispunio niti nakon što ga je Povjerenstvo sukladno članku 10. ZSSI-a pisanim putem pozvalo na ispunjenje navedene obveze. Za utvrđenu povredu dužnosniku je izrečena sankcija u iznosu od 6.000,00 kuna. Dužnosniku je naloženo da podnese pravilno i potpuno ispunjeni obrazac Izvješća o imovinskom stanju dužnosnika povodom početka obnašanja dužnosti općinskog načelnika Općine Vela Luka u mandatu 2013. – 2017.g..

U predmetu dužnosnika **Miroslava Mašića, zamjenika općinskog načelnika Općine Vrhovine u mandatu 2009. – 2013. i 2013. – 2017.g.**, SI-31/14., na 54. sjednici održanoj 16. svibnja 2014.g. donijeta je odluka o pokretanju postupka, te je potom na 73. sjednici održanoj 13. studenoga 2014.g. donijeta odluka kojom se utvrđuje da je dužnosnik počinio povredu članka 8. i 9. ZSSI-a zbog propusta dužnosnika da u roku od 30 dana od stupanja na dužnost zamjenika općinskog načelnika Općine Vrhovine, povodom ponovnog izbora na istu dužnost u mandatu 2013. – 2017.g., podnese Povjerenstvu pravilno i potpuno ispunjeni obrazac Izvješća o imovinskom stanju dužnosnika, koju obvezu dužnosnik nije ispunio niti nakon što ga je Povjerenstvo sukladno članku 10. ZSSI-a pisanim putem pozvalo na ispunjenje navedene obveze. Za utvrđenu povredu dužnosniku je izrečena sankcija u iznosu od 2.000,00 kuna. Dužnosniku je naloženo da podnese pravilno i potpuno ispunjeni obrazac Izvješća o imovinskom stanju dužnosnika povodom ponovnog početka obnašanja dužnosti zamjenika općinskog načelnika Općine Vrhovine u mandatu 2013. – 2017.g.

U predmetu dužnosnika **Ivana Žužula, zamjenika općinskog načelnika Općine Podbablje**, SI-343/13., na 56. sjednici održanoj 10. lipnja 2014.g. donijeta je odluka o pokretanju postupka, te je potom na 73. sjednici održanoj 13. studenoga 2014.g. donijeta odluka kojom se utvrđuje da je dužnosnik počinio povredu članka 14. stavka 1. ZSSI-a zbog istovremenog obnašanja dužnosti zamjenika općinskog načelnika Općine Podbablje i obavljanja funkcije direktora trgovačkog društva Fungor d.o.o. Za utvrđenu povredu dužnosniku je izrečena sankcija u iznosu od 2.000,00 kn. Dužnosniku je naloženo da otkloni uzrok postojanja sukoba interesa koji proizlazi iz istovremenog obnašanja navedene dužnosti i obavljanja funkcije direktora u trgovačkom društvu Fungor d.o.o.

U predmetu dužnosnika **Gorana Jumića, zamjenika općinskog načelnika Općine Čeminac** SI-332/13., na 68. sjednici održanoj 7. listopada 2014.g. donijeta je odluka o pokretanju postupka, te je potom na 74. sjednici održanoj 21. studenoga 2014.g. donijeta odluka kojom se utvrđuje da je dužnosnik počinio povredu članka 14. stavka 1. ZSSI-a zbog istovremenog obnašanja dužnosti zamjenika općinskog načelnika Općine Čeminac i obavljanja funkcije člana Nadzornog odbora trgovačkog društva Baranjski vodovod d.o.o. Za utvrđenu povredu dužnosniku je izrečena sankcija opomene.

U predmetu dužnosnika **Željka Kacuna, zamjenika općinskog načelnika Općine Nedelišće** SI-43/14., na 54. sjednici održanoj 16. svibnja 2014.g. donijeta je odluka o pokretanju postupka, te je potom na 74. sjednici održanoj 21. studenoga 2014.g. donijeta odluka kojom se utvrđuje da je dužnosnik počinio povredu članka 8. i 9. ZSSI-a zbog propusta dužnosnika da u roku od 30 dana od stupanja na dužnost zamjenika općinskog načelnika Općine Nedelišće podnese Povjerenstvu pravilno i potpuno ispunjeni obrazac Izvješća o imovinskom stanju dužnosnika, koju obvezu dužnosnik nije ispunio niti nakon što ga je Povjerenstvo sukladno članku 10. ZSSI-a pisanim putem pozvalo na ispunjenje navedene obveze. Za utvrđenu povredu dužnosniku je izrečena sankcija u iznosu od 4.000,00 kuna. Dužnosniku je naloženo da ispuni i dostavi Povjerenstvu pravilno i potpuno ispunjeni obrazac Izvješća o imovinskom stanju dužnosnika povodom početka obnašanja dužnosti zamjenika općinskog načelnika Općine Nedelišće.

U predmetu dužnosnika **Marijana Stopfera, zamjenika gradonačelnika Grada Biograda na Moru**, SI-42/14., na 54. sjednici održanoj 16. svibnja 2014.g. donijeta je odluka o pokretanju postupka, te je potom na 74. sjednici održanoj 21. studenoga 2014.g. donijeta odluka kojom se utvrđuje da je dužnosnik počinio povredu članka 8. i 9. ZSSI-a zbog propusta dužnosnika da u roku od 30 dana od stupanja na dužnost zamjenika gradonačelnika Grada Biograda na Moru podnese Povjerenstvu pravilno i potpuno ispunjeni obrazac Izvješća o imovinskom stanju dužnosnika, koju obvezu dužnosnik nije ispunio niti nakon što ga je Povjerenstvo sukladno članku 10. ZSSI-a pisanim putem pozvalo na ispunjenje navedene obveze. Za utvrđenu povredu dužnosniku je izrečena sankcija u iznosu od 3.000,00 kuna.

U predmetu dužnosnika **Ljubiše Grubačevića, zamjenika općinskog načelnika Općine Rasinja** SI-41/14., na 54. sjednici održanoj 16. svibnja 2014.g. donijeta je odluka o pokretanju postupka, te je potom na 74. sjednici održanoj 21. studenoga 2014.g. donijeta odluka kojom se utvrđuje da je dužnosnik počinio povredu članka 8. i 9. ZSSI-a zbog propusta dužnosnika da u roku od 30 dana od stupanja na dužnost općinskog načelnika Općine Lovinac podnese Povjerenstvu pravilno i potpuno ispunjeni obrazac Izvješća o imovinskom stanju dužnosnik, koju obvezu dužnosnik nije ispunio niti nakon što ga je Povjerenstvo sukladno članku 10. ZSSI-a pisanim putem pozvalo na ispunjenje navedene obveze. Za utvrđenu povredu dužnosniku je izrečena sankcija u iznosu od 2.000,00 kuna. Dužnosniku je naloženo da ispuni i dostavi Povjerenstvu pravilno i potpuno ispunjeni obrazac Izvješća o imovinskom stanju dužnosnika povodom početka obnašanja dužnosti zamjenika općinskog načelnika Općine Rasinja.

U predmetu dužnosnika **Hrvoja Račića, općinskog načelnika Općine Lovinac**, SI-40/14., na 54. sjednici održanoj 16. svibnja 2014.g. donijeta je odluka o pokretanju postupka, te je potom na 74. sjednici održanoj 21. studenoga 2014.g. donijeta odluka kojom se utvrđuje da je dužnosnik počinio povredu članka 8. i 9. ZSSI-a zbog propusta dužnosnika da u roku od 30 dana od stupanja na dužnost općinskog načelnika Općine Lovinac podnese Povjerenstvu pravilno i potpuno ispunjeni obrazac Izvješća o imovinskom stanju dužnosnika, koju obvezu dužnosnik nije ispunio niti nakon što ga je Povjerenstvo sukladno članku 10. ZSSI-a pisanim putem pozvalo na ispunjenje navedene obveze. Za utvrđenu povredu dužnosniku je izrečena sankcija u iznosu od 3.000,00 kuna.

U predmetu dužnosnika **Nevia Premuša, zamjenika općinskog načelnika Općine Mošćenička Draga u mandatu 2009. – 2013.g.** SI-65/14., na 64. sjednici održanoj 21. kolovoza 2014.g. donijeta je odluka o pokretanju postupka, te je potom na 76. sjednici održanoj 4. prosinca 2014.g. donijeta odluka kojom se utvrđuje da je dužnosnik počinio povredu članka 14. stavka 1. ZSSI-a zbog istovremenog obnašanja dužnosti zamjenika općinskog načelnika Općine Mošćenička Draga u mandatu 2009. – 2013.g., te u razdoblju dvanaest mjeseci od dana prestanka obnašanja navedene dužnosti, i obavljanja funkcije člana u nadzornom odborima trgovačkih društava Komunalac d.o.o. i Liburnijske vode d.o.o. te istovremenog obavljanja poslova upravljanja u trgovačkom društvu N.P.N. d.o.o. te povredu članka 16. stavka 1. ZSSI-a zbog propusta pravovremenog prijenosa upravljačkih prava na temelju udjela u vlasništvu (temeljnem kapitalu) trgovačkog društva N.P.N. d.o.o. na povjerenika. Za utvrđene povrede dužnosniku nije izrečena sankcija s obzirom da je od prestanka obnašanja dužnosti zamjenika općinskog načelnika Općine Mošćenička Draga proteklo više od 12 mjeseci.

U predmetu dužnosnika **Alana Košića, zamjenika župana Varaždinske županije**, SI-86/14., na 65. sjednici održanoj 28. kolovoza 2014.g. donijeta je odluka o pokretanju postupka, te je potom na 76. sjednici održanoj 4. prosinca 2014.g. donijeta odluka kojom se utvrđuje da dužnosnik nije počinio povredu članka 14. stavka 1. ZSSI-a, s obzirom da je u primjerenom roku podnio ostavku na funkciju člana, odnosno predsjednika Nadzornog odbora trgovačkog društva Pzc Varaždin d.o.o.

U predmetu dužnosnice **Marianne Jelich Buić, zamjenice gradonačelnika Grada Buja-Buie u mandatu 2009. – 2013.g.** SI-87/14., na 65. sjednici održanoj 28. kolovoza 2014.g. donijeta je odluka o pokretanju postupka, te je potom na 76. sjednici održanoj 4. prosinca 2014.g. donijeta odluka kojom se utvrđuje da je dužnosnica počinila povredu članka 14. stavka 1. ZSSI-a zbog istovremenog obnašanja dužnosti zamjenice općinskog načelnika Općine Buje-Buie u mandatu 2009. – 2013.g. i obavljanja funkcije člana Upravnog vijeća ustanove Talijanski dječji vrtić Mrvica Buje – Scuola d'infanzia italiana Fregola Buie, koja nije bila utvrđena pravnom osobom od posebnog interesa. Za utvrđenu povredu dužnosnici nije izrečena sankcija s obzirom da je od prestanka obnašanja dužnosti zamjenice gradonačelnika Grada Buje-Buie proteklo više od 12 mjeseci.

U predmetu dužnosnice **Zvezdane Posavec, zamjenice općinskog načelnika Općine Darda u mandatu 2009. – 2013.g.** SI-64/14., na 64. sjednici održanoj 21. kolovoza 2014.g. donijeta je odluka o pokretanju postupka, te je potom na 76. sjednici održanoj 4. prosinca 2014.g. donijeta odluka kojom se utvrđuje da je dužnosnica počinila povredu članka 14. stavka 1. ZSSI-a zbog

istovremenog obnašanja dužnosti zamjenice općinskog načelnika Općine Darda u mandatu 2009. – 2013.g. i obavljanja funkcije člana u nadzornim odborima trgovačkih društava Vodoopskrba d.o.o. i Baranjska čistoća d.o.o., kao i obavljanjem funkcije člana u nadzornim odborima trgovačkih društava Vodoopskrba d.o.o. i Baranjska čistoća d.o.o. u razdoblju od 12 mjeseci nakon prestanka obnašanja dužnosti zamjenice općinskog načelnika Općine Darda. Za utvrđenu povredu dužnosnici nije izrečena sankcija s obzirom da je od prestanka obnašanja dužnosti zamjenice općinskog načelnika Općine Darda proteklo više od 12 mjeseci.

U predmetu dužnosnika **Ivana Hajdarovića, općinskog načelnika Općine Dekanovec** SI-74/14., na 65. sjednici održanoj 28. kolovoza 2014.g. donijeta je odluka o pokretanju postupka, te je potom na 76. sjednici održanoj 4. prosinca 2014.g. donijeta odluka kojom se utvrđuje da je dužnosnik počinio povredu članka 14. stavka 1. ZSSI-a zbog istovremenog obnašanja dužnosti općinskog načelnika Općine Dekanovec u mandatu 2009. – 2013. i 2013. – 2017.g. i obavljanja poslova prokurista u trgovačkom društvu Hisa d.o.o. Za utvrđenu povredu dužnosniku je izrečena sankcija opomene.

U predmetu dužnosnice **Marije Dujmović-Pavan, općinske načelnice Općine Vrbnik** SI-21/14., na 52. sjednici održanoj 25. travnja 2014.g. donijeta je odluka o pokretanju postupka, te je potom na 76. sjednici održanoj 4. prosinca 2014.g. donijeta odluka kojom se utvrđuje da je dužnosnica počinila povredu članka 14. stavka 1. ZSSI-a zbog istovremenog obnašanja dužnosti općinske načelnice Općine Vrbnik i obavljanja funkcije direktora u trgovačkom društvu Kapitul d.o.o. te povredu članka 16. stavka 1. ZSSI-a zbog propusta pravovremenog prijenosa upravljačkih prava na temelju udjela u vlasništvu (temeljnem kapitalu) trgovačkog društva Kapitul d.o.o. na povjerenika. Za utvrđenu povredu dužnosnici je izrečena sankcija u iznosu od 9.000,00 kuna. Naloženo je dužnosnici da razriješi situaciju kojom čini povredu članka 14. stavka 1. ZSSI-a.

U predmetu dužnosnika **Ivice Vrbanića, zamjenika općinskog načelnika Općine Draganić** SI-39/14., na 54. sjednici održanoj 16. svibnja 2014.g. donijeta je odluka o pokretanju postupka, te je potom na 76. sjednici održanoj 4. prosinca 2014.g. donijeta odluka kojom se utvrđuje da je dužnosnik počinio povredu članka 8. i 9. ZSSI-a zbog propusta dužnosnika da u roku od 30 dana od stupanja na dužnost zamjenika općinskog načelnika Općine Draganić podnese Povjerenstvu pravilno i potpuno ispunjeni obrazac Izvješća o imovinskom stanju dužnosnik, koju obvezu dužnosnik nije ispunio niti nakon što ga je Povjerenstvo sukladno članku 10. ZSSI-a pisanim putem pozvalo na ispunjenje navedene obveze, te povredu članka 16. stavka 1. ZSSI-a zbog istovremenog obnašanja dužnosti zamjenika općinskog načelnika Općine Draganić i obavljanja funkcije člana Uprave odnosno direktora trgovačkog društva Simsi d.o.o. na povjerenika. Za utvrđenu povredu dužnosniku je izrečena sankcija u iznosu od 5.000,00 kuna. Naloženo je dužnosniku da razriješi situacije kojom čini povrede odredbi ZSSI-a, jer će u protivnom Povjerenstvo protiv dužnosnika pokrenuti novi postupak sukoba interesa.

U predmetu dužnosnika **Mladena Kešera, općinskog načelnika Općine Kalnik** SI-67/14., na 64. sjednici održanoj 21. kolovoza 2014.g. donijeta je odluka o pokretanju postupka, te je potom na 76. sjednici održanoj 4. prosinca 2014.g. donijeta odluka kojom se utvrđuje da je dužnosnik počinio povredu članka 14. stavka 1. ZSSI-a zbog istovremenog obnašanja dužnosti općinskog

načelnika Općine Kalnik i obavljanja funkcije člana Uprave trgovačkog društva Consulting project d.o.o., Consulting project plus d.o.o. i upravitelja zadruge Kalnička poljoprivredna zadruga te povredu članka 16. stavka 1. ZSSI-a zbog propusta pravovremenog prijenosa upravljačkih prava na temelju udjela u vlasništvu (temeljnem kapitalu) trgovačkog društva Kalničanka proizvodi d.o.o., Velkom d.o.o., Consulting project d.o.o. i Consulting project plus d.o.o. na povjerenika. Za utvrđenu povredu dužnosniku je izrečena sankcija u iznosu od 6.000,00 kuna. Dužnosniku je naloženo da razriješi situaciju kojom čini povredu članka 14. stavka 1. ZSSI-a.

U predmetu dužnosnika **Stjepana Pajura, zamjenika općinskog načelnika Općine Rakovec** SI-60/14., na 64. sjednici održanoj 21. kolovoza 2014.g. donijeta je odluka o pokretanju postupka, te je potom na 76. sjednici održanoj 4. prosinca 2014.g. donijeta odluka kojom se utvrđuje da je dužnosnik počinio povredu članka 16. stavka 1. ZSSI-a zbog propusta pravovremenog prijenosa upravljačkih prava na temelju udjela u vlasništvu (temeljnem kapitalu) trgovačkog društva Veterinarska stanica Vrbovec d.o.o. na povjerenika. Za utvrđenu povredu dužnosniku je izrečena sankcija u iznosu od 2.000,00 kuna.

U predmetu dužnosnika **Željka Raguža, zamjenika gradonačelnika Grada Dubrovnika** SI-63/14., na 64. sjednici održanoj 21. kolovoza 2014.g. donijeta je odluka o pokretanju postupka. te je potom na 76. sjednici održanoj 4. prosinca 2014.g. donijeta odluka kojom se utvrđuje da je dužnosnik počinio povredu članka 14. stavka 1. ZSSI-a zbog istovremenog obnašanja dužnosti zamjenika gradonačelnika Grada Dubrovnika i obavljanja funkcije člana, odnosno predsjednika Nadzornog odbora trgovačkog društva Luka Dubrovnik d.o.o. Dužnosniku je naloženo da razriješi situaciju povrede odredbi ZSSI. Za utvrđenu povredu dužnosniku je izrečena sankcija u iznosu od 5.000,00 kuna.

U predmetu dužnosnika **Stjepana Vlašića, zamjenika općinskog načelnika Općine Podravske Sesvete**, SI-59/14., na 64. sjednici održanoj 21. kolovoza 2014.g. donijeta je odluka o pokretanju postupka, te je potom na 76. sjednici održanoj 4. prosinca 2014. g. donijeta odluka kojom se utvrđuje da je dužnosnik počinio povredu članka 14. stavka 1. ZSSI-a zbog istovremenog obnašanja dužnosti zamjenika općinskog načelnika Općine Podravske Sesvete i obavljanja funkcije direktora trgovačkog društva Mekiš d.o.o., te povredu članka 16. stavka 1. ZSSI-a zbog propusta pravovremenog prijenosa upravljačkih prava na temelju udjela u vlasništvu (temeljnem kapitalu) trgovačkog društva Mekiš d.o.o. na povjerenika. Za utvrđenu povredu dužnosniku je izrečena sankcija u iznosu od 3.000,00 kuna. Naloženo je dužnosniku da uskladi svoje postupanje s obvezama koje proizlaze iz članka 14. stavka 1. ZSSI-a.

U predmetu dužnosnika **Dražena Barišića, gradonačelnika Grada Velike Gorice**, SI-79/13., na 56. sjednici održanoj 10. lipnja 2014.g. donijeta je odluka o pokretanju postupka, te je potom na 77. sjednici održanoj 18. prosinca 2014.g. donijeta odluka kojom se utvrđuje da je dužnosnik počinio povredu članaka 8. i 9. ZSSI-a zbog propusta da opravda utvrđeni nesklad između prijavljene imovine iz Izvješća o imovinskom stanju dužnosnika od 4. rujna 2013.g., podnesenih povodom prestanka obnašanja dužnosti gradonačelnika Grada Velike Gorice u mandatu 2009. – 2013.g. i početka obnašanja iste dužnosti u mandatu 2013. – 2017.g. i stanja imovine kako proizlazi iz pribavljenih podataka od nadležnih tijela republike Hrvatske, u dijelu koji se odnosi na vlasništvo nad određenim nekretninama, zbog propusta da u navedenim izvješćima prijavi Povjerenstvu

suvlasništvo nad određenim nekretninama te zbog propusta da da istekom 2011.g. Povjerenstvu prijavi bitnu promjenu na imovini bračnog druga, koja je nastala kupoprodajom određene nekretnine. Za utvrđenu povredu dužnosniku je izrečena sankcija u iznosu od 10.000,00 kuna.

U predmetu dužnosnice **Gordane Simonović, članice Vijeća za elektroničke medije**, SI-6/14., na 43. sjednici održanoj 21. veljače 2014.g. donijeta je odluka o pokretanju postupka, te je potom na 77. sjednici održanoj 18. prosinca 2014.g. donijeta odluka kojom se utvrđuje da je dužnosnica počinila povredu članka 13. stavka 1. ZSSI-a zbog istovremenog obnašanja dužnosti članice Vijeća za elektroničke medije i članice Upravnog vijeća Hrvatske novinske agencije te povredu članka 12. ZSSI-a zbog istovremenog primanja plaće za obavljanje dužnosti članice Vijeća za elektroničke medije i naknade za obavljanje dužnosti članice Upravnog vijeća Hrvatske izvještajne novinske agencije. Za utvrđenu povredu dužnosnici je izrečena sankcija u iznosu od 12.000,00 kuna.

U predmetu dužnosnika **Martina Ivišića, zamjenika općinskog načelnika Općine Popovac**, SI-75/14., na 65. sjednici održanoj 28. kolovoza 2014.g. donijeta je odluka o pokretanju postupka, te je potom na 69. sjednici održanoj 15. listopada 2014. g. donijeta odluka kojom se utvrđuje da dužnosnik nije počinio povredu članka 14. stavka 1. ZSSI-a zbog **pravovremenog podnošenja ostavke na funkciju člana Nadzornog odbora trgovačkog društva BARANJSKI VODOVOD d.o.o.**

e) Predmeti koji su pokrenuti u 2013 godini a u kojima su u 2014. godini donijete konačne odluke

U predmetu dužnosnice **Elene Perković-Paloš, zamjenice gradonačelnika Grada Sinja**, SI-263/13., na 26. sjednici održanoj 25. rujna 2013. g. donijeta je odluka o pokretanju postupka, te je potom na 38. sjednici održanoj 23. siječnja 2014. g. donijeta odluka kojom se utvrđuje da je dužnosnica počinila povredu članaka 14. stavka 1. ZSSI-a zbog istovremenog obnašanje dužnosti zamjenice gradonačelnika Grada Sinja i obavljanje funkcije člana uprave trgovačkog društva Dalmesso d.o.o., Sinj, kao i obavljanje funkcije člana nadzornog odbora trgovačkog društva Gospodarska zona Kukuzovac d.o.o., Klis. Za utvrđenu povredu dužnosnici je izrečena sankcija u iznosu od 5.000,00 kuna.

U predmetu dužnosnika **Milana Brezinščaka, zamjenika općinskog načelnika Općine Hum na Sutli u mandatu 2009.-2013. g.**, SI-291/13., na 28. sjednici održanoj 16. listopada 2013. g. donijeta je odluka o pokretanju postupka, te je potom na 38. sjednici održanoj 23. siječnja 2014. g. donijeta odluka kojom se utvrđuje da je dužnosnik počinio povredu članaka 14. stavka 1. ZSSI-a zbog istovremenog obnašanje dužnosti zamjenika općinskog načelnika Općine Hum na Sutli i obavljanje funkcije direktora trgovačkog društva HUM servis d.o.o., kao i povredu članka 16. stavka 1. ZSSI-a zbog propust prijenosa upravljačkih prava koja proizlaze iz udjela u vlasništvu (temeljnem kapitalu) trgovačkim društvima HUM servis d.o.o., Hum na Sutli i BDF servis d.o.o., Hum na Sutli, za vrijeme obnašanja dužnosti na povjerenika. Za utvrđene povrede dužnosniku je izrečena sankcija u iznosu od 5.000,00 kuna. U postupku je Povjerenstvo utvrdilo kako je bilo stupanja u poslovni odnos trgovačkog društva BDF servis d.o.o. sa Općinom Hum na Sutli u razdoblju u kojem je dužnosnik Milan Brezinščak obnašao dužnost zamjenika općinskog načelnika Općine Hum na Sutli, što

predstavlja povredu članka 17. stavka 1. ZSSI-a, stoga je temeljem članka 17. stavka 5. ZSSI-a predmet proslijeđen nadležnom državnom odvjetništvu na daljnje postupanje.

U predmetu dužnosnika **Mije Biščana, zamjenika gradonačelnika Grada Duge Rese u mandatu 2009. – 2013. g.**, SI-218/13., na 24. sjednici održanoj 04. rujna 2013. g. donijeta je odluka o pokretanju postupka, te je potom na 38. sjednici održanoj 23. siječnja 2014. g. donijeta odluka kojom se utvrđuje da je dužnosnik počinio povredu članka 14. stavka 1. ZSSI-a zbog istovremenog obnašanje dužnosti zamjenika gradonačelnika Grada Duge Rese i obavljanja funkcije direktora trgovačkog društva Mikra d.o.o., kao i povredu članka 16. stavka 1. ZSSI-a zbog propusta pravovremenog prijenosa upravljačkih prava koji proizlaze iz udjela u vlasništvu (temeljnomo kapitalu) trgovačkih društava Mikra d.o.o. i Nova tvornica kliznih ležajeva d.o.o. na povjerenika, koji nije s dužnosnikom povezana osoba. Za utvrđene povrede dužnosniku je izrečena sankcija u iznosu od 3.000,00 kuna

U predmetu dužnosnika **Krešimira Maleca, zamjenika gradonačelnika Grada Ivanić-Grada**, SI-91/13., na 8. sjednici održanoj 27. ožujka 2013. g. donijeta je odluka o pokretanju postupka, te je potom na 38. sjednici održanoj 23. siječnja 2014. g. donijeta odluka kojom se utvrđuje da je dužnosnik počinio povredu članka 14. stavka 1. ZSSI-a zbog istovremenog obnašanja dužnosti zamjenika gradonačelnika Grada Ivanić-Grada i obavljanja funkcije direktora trgovačkog društva Podzemno skladište plina d.o.o., Zagreb, te je dužnosniku nalaženo da razriješi utvrđenu situaciju kojom čini povredu članka 14. stavka 1. ZSSI-a. Za utvrđenu povredu dužnosniku je izrečena sankcija u iznosu od 8.000,00 kuna. Protiv odluke Povjerenstva dužnosnik je podigao upravnu tužbu 14. travnja 2014. g.

U predmetu dužnosnika **Milorada Pupovca, zastupnika u Hrvatskom saboru**, SI-63/13., na 18. sjednici održanoj 20. lipnja 2013. g. donijeta je odluka o pokretanju postupka, te je potom na 38. sjednici održanoj 23. siječnja 2014. g. donijeta odluka kojom se utvrđuje da je dužnosnik počinio povredu članka 14. stavka 1. ZSSI-a zbog istovremenog obnašanja dužnosti zastupnika u Hrvatskom saboru i funkciju člana, odnosno predsjednika Nadzornog odbora trgovačkog društva TESLA ŠTEDNA BANKA d.d. Za utvrđenu povredu dužnosniku je izrečena sankcija u iznosu od 9.000,00 kuna.

U predmetu dužnosnika **Željka Sabe, zastupnika u Hrvatskom saboru i gradonačelnika Grada Vukovara**, SI-58/13., na 26. sjednici održanoj 25. rujna 2013. g. donijeta je odluka o pokretanju postupka, te je potom na 38. sjednici održanoj 23. siječnja 2014. g. donijeta odluka kojom se utvrđuje da je dužnosnik počinio povredu članka 14. stavka 1. ZSSI-a zbog istovremenog obnašanje dužnosti zastupnika u Hrvatskom saboru i gradonačelnika Grada Vukovara, te obavljanje funkcije člana Nadzornog odbora trgovačkog društva BOROVO d.d., kao i povredu članka 16. stavka 1. ZSSI-a zbog propusta pravovremenog prijenosa upravljačkih prava koji proizlaze iz udjela u vlasništvu (temeljnomo kapitalu) trgovačkog društva VEKI-VA d.o.o. na povjerenika, koji nije s dužnosnikom povezana osoba, te je dužnosniku nalaženo da razriješi utvrđenu situaciju kojom čini povredu članka 14. stavka 1. ZSSI-a. Za utvrđene povrede dužnosniku je izrečena sankcija u iznosu od 5.000,00 kuna.

U predmetu dužnosnika **Ante Barana, općinskog načelnika Općine Lećevica**, SI-289/13., na 28. sjednici održanoj 16. listopada 2013. g. donijeta je odluka o pokretanju postupka, te je potom na 40. sjednici održanoj 07. veljače 2014. g. donijeta odluka kojom se utvrđuje da je dužnosnik počinio povredu članka 14. stavka 1. ZSSI-a zbog istovremenog obnašanja dužnosti općinskog načelnika Općine Lećevica u mandatu 2013. – 2017. g. i obavljanje poslova člana uprave trgovačkog društva REGIONALNI CENTAR ČISTOG OKOLIŠA d.o.o. Za utvrđenu povredu dužnosniku je izrečena sankcija u iznosu od 8.000,00 kuna.

U predmetu dužnosnika **Vladimira Domjanića, općinskog načelnika Općine Mala Subotica**, SI-235/13., na 24. sjednici održanoj 04. rujna 2013. g. donijeta je odluka o pokretanju postupka, te je potom na 40. sjednici održanoj 07. veljače 2014. g. donijeta odluka kojom se utvrđuje da je dužnosnik počinio povredu članka 14. stavka 1. ZSSI-a zbog istovremenog obnašanje dužnosti općinskog načelnika Općine Mala Subotica i obavljanje dužnosti zamjenika predsjednika Nadzornog odbora trgovačkog društva Međimurje-plin d.o.o., Čakovec, funkcije direktora trgovačkog društva Domus d.o.o., Mala Subotica, i funkcije direktora trgovačkog društava Fortuna d.o.o., Čakovec, kao i povredu članka 16. stavka 1. ZSSI-a zbog propusta pravovremenog prijenosa upravljačkih prava koji proizlaze iz udjela u vlasništvu (temeljnem kapitalu) trgovačkih društava Domus d.o.o., Mala Subotica i Fortuna d.o.o., Čakovec na povjerenika, koji nije s dužnosnikom povezana osoba, te je dužnosniku nalaženo da razriješi utvrđenu situaciju kojom čini povrede članka 14. stavka 1. ZSSI-a i članka 16. stavka 1. ZSSI-a. Za utvrđene povrede dužnosniku je izrečena sankcija u iznosu od 4.000,00 kuna.

U predmetu dužnosnika **Zvonka Ključarića, zamjenika općinskog načelnika Općine Brdovec**, SI-234/13., na 24. sjednici održanoj 04. rujna 2013. g. donijeta je odluka o pokretanju postupka, te je potom na 40. sjednici održanoj 07. veljače 2014. g. donijeta odluka kojom se utvrđuje da je dužnosnik počinio povredu članka 14. stavka 1. ZSSI-a zbog istovremenog obnašanje dužnosti zamjenika općinskog načelnika Općine Brdovec i obavljanje poslova prokuriste trgovačkog društva COMPACT ELEKTRONIKA d.o.o., Zagreb, kao i povredu članka 16. stavka 1. ZSSI-a zbog propusta pravovremenog prijenosa upravljačkih prava koji proizlaze iz udjela u vlasništvu (temeljnem kapitalu) trgovačkog društva COMPACT ELEKTRONIKA d.o.o., Zagreb na povjerenika, koji nije s dužnosnikom povezana osoba. Za utvrđene povrede dužnosniku je izrečena sankcija u iznosu od 2.000,00 kuna.

U predmetu dužnosnika **Silvestra Vučkovića, zamjenika općinskog načelnika Općine Mihovljan**, SI-219/13., na 24. sjednici održanoj 04. rujna 2013. g. donijeta je odluka o pokretanju postupka, te je potom na 40. sjednici održanoj 07. veljače 2014. g. donijeta odluka kojom se utvrđuje da je dužnosnik počinio povredu članka 14. stavka 1. ZSSI-a zbog istovremenog obnašanje dužnosti zamjenika općinskog načelnika Općine Mihovljan i obavljanje funkcije člana, odnosno predsjednika Nadzornog odbora trgovačkog društva VETERINARSKA STANICA ZLATAR BISTRICA d.o.o., kao i povredu članka 16. stavka 1. ZSSI-a zbog propusta pravovremenog prijenosa upravljačkih prava koji proizlaze iz udjela u vlasništvu (temeljnem kapitalu) trgovačkog društva VETERINARSKA STANICA ZLATAR BISTRICA d.o.o. na povjerenika, koji nije s dužnosnikom povezana osoba. Za utvrđene povrede dužnosniku je izrečena sankcija u iznosu od 3.000,00 kuna. U postupku je Povjerenstvo utvrdilo kako je bilo stupanja u poslovni odnos trgovačkog društva

VETERINARSKA STANICA ZLATAR BISTRICA d.o.o. sa Općinom Mihovljan u razdoblju u kojem je dužnosnik Silvestar Vučković obnašao dužnost zamjenika općinskog načelnika Mihovljan, što predstavlja povredu članka 17. stavka 1. ZSSI-a, stoga je temeljem članka 17. stavka 5. ZSSI-a predmet proslijeđen nadležnom državnom odvjetništvu na daljnje postupanje.

U predmetu dužnosnika **Božidara Hajsoka, zamjenika gradonačelnika Grada Ludbrega u mandatu 2009. - 2013. g.**, SI-217/13., na 24. sjednici održanoj 04. rujna 2013. g. donijeta je odluka o pokretanju postupka, te je potom na 40. sjednici održanoj 07. veljače 2014. g. donijeta odluka kojom se utvrđuje da je dužnosnik počinio povredu članaka 14. stavka 1. ZSSI-a zbog istovremenog obnašanja dužnosti zamjenika gradonačelnika Grada Ludbrega u mandatu 2013. – 2017. g. i obnašanja dužnosti direktora trgovačkog društva Oprema – pit d.o.o., Ludbreg, te je dužnosniku nalaženo da razriješi utvrđenu situaciju kojom čini povredu članaka 14. stavka 1. ZSSI-a. Za utvrđenu povredu dužnosniku je izrečena sankcija u iznosu od 4.000,00 kuna.

U predmetu dužnosnika **Duška Vidova, općinskog načelnika Općine Kali**, SI-241/13., na 33. sjednici održanoj 28. studenog 2013. g. donijeta je odluka o pokretanju postupka, te je potom na 43. sjednici održanoj 21. veljače 2014. g. donijeta odluka kojom se utvrđuje da je dužnosnik počinio povredu članaka 14. stavka 1. ZSSI-a zbog istovremenog obnašanja dužnosti općinskog načelnika Općine Kali i obavljanje poslova upravitelja ribarske zadruge Ribarska sloga. Za utvrđenu povredu dužnosniku je izrečena opomena.

U predmetu dužnosnika **Anđelka Topolovca, zastupnika u Hrvatskom saboru i općinskog načelnika Općine Radoboj**, SI-211/13., na 20. sjednici održanoj 04. rujna 2013. g. donijeta je odluka o pokretanju postupka, te je potom na 43. sjednici održanoj 21. veljače 2014. g. donijeta odluka kojom se utvrđuje da je dužnosnik počinio povredu članaka 14. stavka 1. ZSSI-a zbog istovremenog obnašanja dužnosti općinskog načelnika Općine Radoboj u mandatu 2009. – 2013. g. i 2013. – 2017. g., kao i dužnosti zastupnika u Hrvatskom saboru od 22. prosinca 2011. g., uz obavljanje funkcije člana uprave trgovačkog društva NARODNE NOVINE d.d., te obavljanje funkcije direktora u trgovačkom društvu ZLATNA ŠKRINJICA d.o.o., kao i povredu članka 16. stavka 1. ZSSI-a zbog propusta pravovremenog prijenosa upravljačkih prava koji proizlaze iz udjela u vlasništvu (temeljnem kapitalu) trgovačkog društva ZLATNA ŠKRINJICA d.o.o. na povjerenika, koji nije s dužnosnikom povezana osoba, za vrijeme obnašanja dužnosti općinskog načelnika Općine Radoboj i dužnosti zastupnika u Hrvatskom saboru. Za utvrđene povrede dužnosniku je izrečena sankcija u iznosu od 8.000,00 kuna.

U predmetu dužnosnika **Željka Pinjuha, zamjenika gradonačelnika Grada Vukovara u mandatu 2009.-2013.**, SI-42/12., na 33. sjednici održanoj 28. studenog 2013. g. donijeta je odluka o pokretanju postupka, te je potom na 43. sjednici održanoj 21. veljače 2014. g. donijeta odluka kojom se utvrđuje da je dužnosnik počinio povredu članaka 8. i 9. ZSSI-a zbog nepotpuno i neistinitog iskazivanja podataka u Izvješću o imovinskom stanju dužnosnika. Za utvrđenu povredu dužnosniku je izrečena sankcija u iznosu od 5.000,00 kuna.

U predmetu dužnosnika **Stanka Zrilića, zamjenika župana Zadarske županije u mandatu 2009. – 2013. g.**, SI-13/13., na 5. sjednici održanoj 06. ožujka 2013. g. donijeta je odluka o pokretanju postupka, te je potom na 43. sjednici održanoj 21. veljače 2014. g. donijeta odluka kojom se utvrđuje da je dužnosnik počinio povredu članaka 7. stavka 1. podstavka c) ZSSI-a zato što se tijekom 2012. g. prilikom dolazaka i odlazaka s posla nije pridržavao pravila propisanih Odlukom o plaćama i pravima iz radnog odnosa dužnosnika Zadarske županije, te je ovjeravao neistinite podatke o prisutnosti na poslu u Evidencijama o korištenju radnog vremena za 2012. g. Za utvrđenu povredu dužnosniku je izrečena sankcija u iznosu od 10.000,00 kuna. Protiv odluke Povjerenstva dužnosnik je podigao upravnu tužbu 02. svibnja 2014. g.

U predmetu dužnosnika **Pere Kolege, zamjenika općinskog načelnika Općine Kali**, SI-240/13., na 33. sjednici održanoj 28. studenog 2013. g. donijeta je odluka o pokretanju postupka, te je potom na 44. sjednici održanoj 25. veljače 2014. g. donijeta odluka kojom se utvrđuje da je dužnosnik počinio povredu članaka 14. stavka 1. ZSSI-a zbog istovremenog obnašanja dužnosti zamjenika općinskog načelnika Općine Kali i obavljanje poslova upravitelja zadruga PZ Masline, te je dužnosniku nalaženo da razriješi utvrđenu situaciju kojom čini povredu članaka 14. stavka 1. ZSSI-a. Za utvrđenu povredu dužnosniku je izrečena opomena.

U predmetu dužnosnika **Drage Dominića, općinskog načelnika Općine Petlovac**, SI-256/13., na 33. sjednici održanoj 28. studenog 2013. g. donijeta je odluka o pokretanju postupka, te je potom na 44. sjednici održanoj 25. veljače 2014. g. donijeta odluka kojom se utvrđuje da je dužnosnik počinio povredu članaka 14. stavka 1. ZSSI-a zbog istovremenog obnašanja dužnosti općinskog načelnika Općine Petlovac i obavljanje funkcije člana nadzornog odbora trgovačkog društva RIZ-odašiljači d.d., Zagreb. Za utvrđenu povredu dužnosniku je izrečena sankcija u iznosu od 5.000,00 kuna

U predmetu dužnosnika **Josipa Jagušta, predsjednika Uprave trgovačkog društva PETROKEMIJA d.d. u razdoblju od 07. svibnja 2010. g. do 06. rujna 2013. g.**, SI-10/13., na 5. sjednici održanoj 06. ožujka 2013. g. donijeta je odluka o pokretanju postupka. te je potom na 46. sjednici održanoj 07. ožujka 2014. g. donijeta odluka kojom se utvrđuje da je dužnosnik počinio povredu članaka 8. i 9. ZSSI-a zbog nepotpuno i neistinitog iskazivanja podataka u Izvješću o imovinskom stanju dužnosnika. Za utvrđenu povredu dužnosniku je izrečena sankcija u iznosu od 15.000,00 kuna. Protiv odluke Povjerenstva dužnosnik je podigao upravnu tužbu 30. svibnja 2014. g.

U predmetu dužnosnika **Ivana Jakovčića, župana Istarske županije u mandatu 2009.-2013. g.**, SI-20/13., na 12. sjednici održanoj 24. travnja 2013. g. donijeta je odluka o pokretanju postupka, te je potom na 46. sjednici održanoj 07. ožujka 2014. g. donijeta odluka kojom se utvrđuje da je dužnosnik počinio povredu članaka 8. i 9. ZSSI-a zbog nepotpuno i neistinitog iskazivanja podataka u Izvješću o imovinskom stanju dužnosnika. Za utvrđenu povredu dužnosniku je izrečena sankcija u iznosu od 15.000,00 kuna.

U predmetu dužnosnika **Ivana Šanteka, zastupnika u Hrvatskom saboru**, SI-37/10., na 5. sjednici održanoj 06. ožujka 2013. g. donijeta je odluka o pokretanju postupka, te je potom na 51. sjednici održanoj 17. travnja 2014. g. donijeta odluka kojom se utvrđuje da je dužnosnik počinio povredu članaka 6. podstavka d) i članka 9. Zakona o sprječavanju sukoba interesa u obnašanju

javnih dužnosti („Narodne novine“, broj 163/03., 94/04.) zbog istovremenog primanja plaće za obnašanje javne dužnosti zamjenika župana Sisačko-moslavačke županije, primanja dodatne naknade za obnašanje javne dužnosti člana Županijske skupštine Sisačko-moslavačke županije, te primanjem dodatne naknade za obnašanje javne dužnosti potpredsjednika Županijskog poglavarstva Sisačko-moslavačke županije. Za utvrđene povrede dužnosniku nije izrečena sankcija obzirom da postupak protiv dužnosnika nije pokrenut prije stupanja na snagu ZSSI-a.

U predmetu dužnosnika **Ivana Račana, zastupnika u Hrvatskom saboru**, SI-125/13., na 35. sjednici održanoj 11. prosinca 2013. g. donijeta je odluka o pokretanju postupka, te je potom na 51. sjednici održanoj 17. travnja 2014. g. donijeta odluka kojom se utvrđuje da je dužnosnik počinio povredu članka 16. stavka 1. ZSSI-a zbog propusta pravovremenog prijenosa upravljačkih prava koji proizlaze iz udjela u vlasništvu (temeljnog kapitalu) trgovačkog društva MAKSIMA KOMUNIKACIJE d.o.o., Zagreb, na povjerenika, koji nije s dužnosnikom povezana osoba. Za utvrđene povrede dužnosniku je izrečena sankcija u iznosu od 6.000,00 kuna.

U predmetu dužnosnice **Marine Lovrić Merzel, županice Sisačko-moslavačke županije**, SI-70/13., na 35. sjednici održanoj 11. prosinca 2013. g. donijeta je odluka o pokretanju postupka, te je potom na 51. sjednici održanoj 17. travnja 2014. g. donijeta odluka kojom se utvrđuje da je dužnosnica počinila povredu članka 18. stavka 1. ZSSI-a zbog propusta da obavijesti Povjerenstvo o stupanju u poslovni odnos Sisačko-moslavačke županije s trgovačkim društvom S-TEL d.o.o., u kojem bračni drug dužnosnice ima više od 0,5% udjela u vlasništvu. Predmet je dostavljen nadležnom državnom odvjetništvu na daljnje postupanje radi utvrđenja ništetnosti. Za utvrđenu povredu dužnosnici je izrečena sankcija u iznosu od 6.000,00 kuna.

U predmetu dužnosnika **Nivia Stojnića, općinskog načelnika Općine Tar-Vabriga – Torre-Abrega u mandatu 2009. – 2013. i 2013. – 2017. g.**, SI-252/13., na 25. sjednici održanoj 18. rujna 2013. g. donijeta je odluka o pokretanju postupka, te je potom na 54. sjednici održanoj 16. svibnja 2014. g. donijeta odluka kojom se utvrđuje da je dužnosnik postupao suprotno članku 11. stavku 6. Zakona o sprječavanju sukoba interesa u obnašanju javnih dužnosti („Narodne novine“, broj 163/03., 94/04., 48/05. i 141/06.), te suprotno članku 14. stavku 1. ZSSI-a zbog istovremenog obnašanja dužnosti općinskog načelnika Općine Tar-Vabriga – Torre-Abrega u mandatu 2009. – 2013. g. i članstva u nadzornom odboru trgovačkog društva Veletržnica ribe Poreč d.o.o. Za utvrđene povrede dužnosniku nije izrečena sankcija obzirom da je povreda članka 11. stavka 6. Zakona o sprječavanju sukoba interesa u obnašanju javnih dužnosti počinjena po odredbama ranije važećeg Zakona, a postupak protiv dužnosnika nije pokrenut prije stupanja na snagu ZSSI-a, dok za povredu članka 14. stavka 1. ZSSI-a nije izrečena sankcija jer je dužnosnik u prihvatljivom roku uskladio svoje postupanje s obvezama koje proizlaze iz Zakona.

U predmetu dužnosnika **Dragutina Glavine, gradonačelnika Grada Preloga u razdoblju od 2003. do 2013. g. i zastupnika u Hrvatskom saboru**, SI-61/11., na 17. sjednici održanoj 12. lipnja 2013. g. donijeta je odluka o pokretanju postupka, te je potom na 54. sjednici održanoj 16. svibnja 2014. g. donijeta odluka kojom se utvrđuje da je dužnosnik nije počinio neko do zabranjenih djelovanja dužnosnika iz članka 7. ZSSI-a niti je povrijedio koju od odredbi ZSSI-a za čiju povredu Povjerenstvo dužnosniku može izreći sankcije propisane u članku 42. ZSSI-a.

U predmetu dužnosnika **Marinka Kauzlarića, općinskog načelnika Općine Fužine**, SI-255/13., na 43. sjednici održanoj 18. rujna 2013. g. donijeta je odluka o pokretanju postupka, te je potom na 54. sjednici održanoj 16. svibnja 2014. g. donijeta odluka kojom se utvrđuje da je dužnosnik počinio povredu članka 14. stavka 1. ZSSI-a zbog istovremenog obnašanje dužnosti općinskog načelnika Općine Fužine u mandatu 2009. – 2013. g. i 2013. – 2017. g. i obavljanja funkcije člana Nadzornog odbora trgovačkog društva KOMUNALAC d.o.o., Delnice, kao i povredu članka 16. stavka 1. ZSSI-a zbog propusta pravovremenog prijenosa upravljačkih prava koji proizlaze iz udjela u vlasništvu (temeljnem kapitalu) trgovačkog društva FOS d.o.o. na povjerenika, koji nije s dužnosnikom povezana osoba, te je dužnosniku nalaženo da razriješi utvrđenu situaciju kojom čini povredu članka 16. stavka 1. ZSSI-a. U postupku je Povjerenstvo utvrdilo kako je bilo stupanja u poslovni odnos trgovačkog društva FOS servis d.o.o. sa Općinom Fužine u razdoblju u kojem je Marinko Kauzlarić obnašao dužnost općinskog načelnika Općine Fužine, što predstavlja povredu članka 17. stavka 1. ZSSI-a, stoga je temeljem članka 17. stavka 5. ZSSI-a predmet proslijeđen nadležnom državnom odvjetništvu na daljnje postupanje. Za utvrđene povrede dužnosniku je izrečena sankcija u iznosu od 20.000,00 kuna.

U predmetu dužnosnika **Stjepana Zormana, zamjenika općinskog načelnika Općine Kraljevec na Sutli**, SI-28813., na 33. sjednici održanoj 28. studenog 2013. g. donijeta je odluka o pokretanju postupka, te je potom na 54. sjednici održanoj 16. svibnja 2014. g. donijeta odluka kojom se utvrđuje da je dužnosnik počinio povredu članka 14. stavka 2. ZSSI-a zbog primanjem naknade za obnašanje funkcije predsjednika Upravnog vijeća ustanove Ljekarne Krapinsko-zagorske županije u razdoblju u kojem je obnašao dužnost zamjenika općinskog načelnika Općine Kraljevec na Sutli. Za utvrđenu povredu dužnosniku je izrečena sankcija u iznosu od 3.000,00 kuna.

U predmetu dužnosnika **Antuna Vidakovića, gradonačelnika Grada Novske u mandatu 2009. – 2013. g.**, SI-25/13., na 15. sjednici održanoj 22. svibnja 2013. g. donijeta je odluka o pokretanju postupka, te je potom na 56. sjednici održanoj 10. lipnja 2014. g. donijeta odluka kojom se utvrđuje da je dužnosnik nije počinio neko do zabranjenih djelovanja dužnosnika iz članka 7. ZSSI-a niti je povrijedio koju od odredbi ZSSI-a za čiju povredu Povjerenstvo dužnosniku može izreći sankcije propisane u članku 42. ZSSI-a.

U predmetu dužnosnika **Gorana Pauka, župana Šibensko-kninske županije**, SI-280/13., na 33. sjednici održanoj 28. studenog 2013. g. donijeta je odluka o pokretanju postupka, te je potom na 56. sjednici održanoj 10. lipnja 2014. g. donijeta odluka kojom se utvrđuje da je dužnosnik počinio povredu članka 14. stavka 1. ZSSI-a zbog istovremenog obnašanja dužnosti župana Šibensko-kninske županije i obavljanja funkcije člana, odnosno predsjednika nadzornog odbora trgovačkog društva VELETRŽNICA RIBE TRIBUNJ d.o.o. Za utvrđenu povredu dužnosniku je izrečena sankcija u iznosu od 4.000,00 kuna

U predmetu dužnosnika **Zlatka Koračevića, predsjednika Uprave trgovačkog društva HEP d.d. u razdoblju od 23. veljače 2012. do 10. svibnja 2013. g.**, SI-331/14., na 35. sjednici održanoj 11. prosinca 2013. g. donijeta je odluka o pokretanju postupka, te je potom na 66. sjednici održanoj 09. rujna 2014. g. donijeta odluka kojom se utvrđuje da je dužnosnik počinio povredu članka 14. stavka 1. ZSSI-a zbog istovremenog obnašanja dužnosti člana Uprave trgovačkog društva

HEP d.d. i obavljanja funkcije člana Nadzornih odbora trgovačkih društava HOPS d.o.o., HEP – Razvoj višenamjenskih nekretninskih projekata d.o.o., HEP – Odmor i rekreacija d.o.o., HEP – Obnovljivi izvori energije d.o.o., APO d.o.o., HEP – ESCO d.o.o., HEP – Trgovina d.o.o., HEP – Opskrba d.o.o., HEP – Proizvodnja d.o.o., HEP – Operator distribucijskog sustava d.o.o., TE PLOMIN d.o.o., PLOMIN HOLDING d.o.o., i NUKLEARNA ELEKTRARNA KRŠKO d.o.o. Zbog suprotnih tumačenja ranijeg saziva Povjerenstva, a uvažavajući i okolnost da u trenutku donošenja Odluke dužnosnik više nije bio aktualni dužnosnik, Povjerenstvo je smatralo kako nije opravdano izreći sankciju za utvrđene povrede ZSSI-a, stoga sankcija dužnosniku nije izrečena

U predmetu dužnosnika **Rodoljuba Lalića, člana uprave trgovačkog društva HEP d.d. u razdoblju od 23. veljače 2012. do 10. svibnja 2013.g.**, SI-330/14., na 35. sjednici održanoj 11. prosinca 2013. g. donijeta je odluka o pokretanju postupka, te je potom na 66. sjednici održanoj 09. rujna 2014. g. donijeta odluka kojom se utvrđuje da je dužnosnik počinio povredu članka 14. stavka 1. ZSSI-a zbog istovremenog obnašanja dužnosti člana Uprave trgovačkog društva HEP d.d. i funkcije člana Nadzornih odbora trgovačkih društava 1) HEP – Razvoj višenamjenskih nekretninskih projekata d.o.o., 2) HEP - Obnovljivi izvori energije d.o.o., 3.) APO d.o.o., 4.) HEP – ESCO d.o.o., 5.) HEP – Trgovina d.o.o., 6.) HEP – Proizvodnja d.o.o., 7.) HEP – Operator distribucijskog sustava d.o.o., 8.) TE PLOMIN d.o.o., 9.) PLOMIN HOLDING d.o.o., i 10.) NUKLEARNA ELEKTRANA KRŠKO d.o.o. Zbog suprotnih tumačenja ranijeg saziva Povjerenstva, a uvažavajući i okolnost da u trenutku donošenja Odluke dužnosnik više nije bio aktualni dužnosnik, Povjerenstvo je smatralo kako nije opravdano izreći sankciju za utvrđene povrede ZSSI-a, stoga sankcija dužnosniku nije izrečena.

U predmetu dužnosnika **Ivana Matasića, člana Uprave trgovačkog društva Hrvatska elektroprivreda d.d.**, SI-329/14., na 35. sjednici održanoj 11. prosinca 2013. g. donijeta je odluka o pokretanju postupka, te je potom na 66. sjednici održanoj 09. rujna 2014. g. donijeta odluka kojom se utvrđuje da je dužnosnik počinio povredu članka 14. stavka 1. ZSSI-a zbog istovremenog obnašanja dužnosti člana Uprave trgovačkog društva Hrvatska elektroprivreda d.d. i obavljanja funkcije člana Nadzornih odbora trgovačkih društava 1.) Program Sava d.o.o. (ranija tvrtka HEP – Razvoj višenamjenskih nekretninskih projekata d.o.o.), 2.) APO d.o.o. (zamjenik predsjednika nadzornog odbora), 3.) HEP –ESCO d.o.o. (predsjednik nadzornog odbora), 4.) HEP – TRGOVINA d.o.o. (predsjednik nadzornog odbora), 5.) HEP – OPSKRBA d.o.o. (predsjednik nadzornog odbora), 6.) HEP – Proizvodnja d.o.o., 7.) HEP – Operator distribucijskog sustava d.o.o. (predsjednik nadzornog odbora), 8.) NUKLEARNA ELEKTRANA KRŠKO d.o.o., 9.) HEP –Toplinarstvo d.o.o., 10.) HEP - PLIN d.o.o. i 11.) HEP – Telekomunikacije d.o.o., te je dužnosniku nalaženo da razriješi utvrđenu situaciju kojom čini povredu članaka 14. stavka 1. ZSSI-a. Obzirom da je Povjerenstvo u ranijem sazivu dao nekoliko mišljenja u kojima se tumači da članovi uprava trgovačkih društava u većinskom državnom vlasništvu mogu biti članovi nadzornih odbora u povezanim trgovačkim društvima, a tumačilo je i da poslovi upravljanja koje obavljaju dužnosnici trgovačkih društava u povezanim društvima ne predstavljaju zabranjene poslove članstva u upravnim tijelima i nadzornim odborima trgovačkih društava u smislu članka 14. stavka 1. ZSSI-a, pa je dužnosnik opravdano mogao smatrati da je njegovo članstvo u nadzornim odborima u povezanim trgovačkim društvima sukladno odredbama ZSSI-a, stoga je Povjerenstvo ocijenilo da u konkretnom slučaju izricanje sankcije nije opravdano.

U predmetu dužnosnika **Perice Jukića, člana Uprave trgovačkog društva Hrvatska elektroprivreda d.d.**, SI-328/14., na 35. sjednici održanoj 11. prosinca 2013. g. donijeta je odluka o pokretanju postupka, te je potom na 66. sjednici održanoj 09. rujna 2014. g. donijeta odluka kojom se utvrđuje da je dužnosnik počinio povredu članka 14. stavka 1. ZSSI-a zbog istovremenog obnašanja dužnosti člana Uprave trgovačkog društva Hrvatska elektroprivreda d.d. i obavljanja funkcije člana Nadzornih odbora trgovačkih društava 1.) Program Sava d.o.o. (predsjednik Nadzornog odbora) - ranija tvrtka HEP – Razvoj višenamjenskih nekretninskih projekata d.o.o.), 2.) HEP-Obnovljivi izvori energije d.o.o. (zamjenik predsjednika Nadzornog odbora), 3.) APO d.o.o. (predsjednik Nadzornog odbora), 4.) HEP-TOPLINARSTVO d.o.o. (zamjenik predsjednika Nadzornog odbora), 5.) HEP-Proizvodnja d.o.o. (zamjenik predsjednika Nadzornog odbora), 6.) HEP-Operator distribucijskog sustava d.o.o. i 7.) PLOMIN HOLDING d.o.o. (predsjednik Nadzornog odbora), te je dužnosniku nalaženo da razriješi utvrđenu situaciju kojom čini povredu članka 14. stavka 1. ZSSI-a. Obzirom da je Povjerenstvo u ranijem sazivu dao nekoliko mišljenja u kojima se tumači da članovi uprava trgovačkih društava u većinskom državnom vlasništvu mogu biti članovi nadzornih odbora u povezanim trgovačkim društvima, a tumačilo je i da poslovi upravljanja koje obavljaju dužnosnici trgovačkih društava u povezanim društvima ne predstavljaju zabranjene poslove članstva u upravnim tijelima i nadzornim odborima trgovačkih društava u smislu članka 14. stavka 1. ZSSI-a, pa je dužnosnik opravdano mogao smatrati da je njegovo članstvo u nadzornim odborima u povezanim trgovačkim društvima sukladno odredbama ZSSI-a, stoga je Povjerenstvo ocijenilo da u konkretnom slučaju izricanje sankcije nije opravdano.

U predmetu dužnosnice **Krunoslave Grgić Bolješić, članice uprave trgovačkog društva HEP d.d.**, SI-327/14., na 35. sjednici održanoj 11. prosinca 2013. g. donijeta je odluka o pokretanju postupka, te je potom na 66. sjednici održanoj 09. rujna 2014. g. donijeta odluka kojom se utvrđuje da je dužnosnica počinila povredu članka 14. stavka 1. ZSSI-a zbog istovremenog obnašanja dužnosti člana uprave trgovačkog društva HEP d.d. i obavljanja funkcije člana nadzornih odbora trgovačkih društava 1.) HOPS d.o.o., 2.) HEP – Obnovljivi izvori energije d.o.o., 3.) HEP – ESCO d.o.o., 4.) IIEP – Proizvodnja d.o.o., 5.) HEP – Operator distribucijskog sustava d.o.o., 6.) HEP – PLIN d.o.o., 7.) HEP – ODMOR I REKREACIJA d.o.o., 8.) HEP – Toplinarstvo d.o.o., 9.) PROGRAM SAVA d.o.o. (ranije HEP – Razvoj višenamjenskih nekretninskih projekata d.o.o.), 10.) APO d.o.o., 11.) HEP – Opskrba d.o.o. i 12.) NUKLEARNA ELEKTRARNA KRŠKO d.o.o., te je dužnosnici nalaženo da razriješi utvrđenu situaciju kojom čini povredu članka 14. stavka 1. ZSSI-a. Obzirom da je Povjerenstvo u ranijem sazivu dao nekoliko mišljenja u kojima se tumači da članovi uprava trgovačkih društava u većinskom državnom vlasništvu mogu biti članovi nadzornih odbora u povezanim trgovačkim društvima, a tumačilo je i da poslovi upravljanja koje obavljaju dužnosnici trgovačkih društava u povezanim društvima ne predstavljaju zabranjene poslove članstva u upravnim tijelima i nadzornim odborima trgovačkih društava u smislu članka 14. stavka 1. ZSSI-a, pa je dužnosnica opravdano mogla smatrati da je njezino članstvo u nadzornim odborima u povezanim trgovačkim društvima sukladno odredbama ZSSI-a, stoga je Povjerenstvo ocijenilo da u konkretnom slučaju izricanje sankcije nije opravdano.

U predmetu dužnosnika **Zvonka Ercegovca, člana Uprave trgovačkog društva HEP d.d.**, SI-326/14., na 35. sjednici održanoj 11. prosinca 2013. g. donijeta je odluka o pokretanju postupka, te je potom na 66. sjednici održanoj 09. rujna 2014. g. donijeta odluka kojom se utvrđuje da je dužnosnik počinio povredu članka 14. stavka 1. ZSSI-a zbog istovremenog obnašanja dužnosti člana Uprave trgovačkog društva Hrvatska elektroprivreda d.d. i obavljanja funkcije člana Uprave trgovačkog društva HEP d.d. i funkcije člana Nadzornih odbora trgovačkih društava 1.) HOPS d.o.o., 2.) HEP – Obnovljivi izvori energije d.o.o., 3.) HEP – Toplinarstvo d.o.o., 4.) HEP – Proizvodnja d.o.o., 5.) HEP – Operator distribucijskog sustava d.o.o., 6.) HEP – PLIN d.o.o. i 7.) HEP – Opskrba plinom d.o.o., 8.) PROGRAM SAVA d.o.o. (ranije HEP – Razvoj višenamjenskih nekretninskih projekata d.o.o.), 9.) HEP – ODMOR I REKREACIJA d.o.o., 10.) NUKLEARNA ELEKTRARNA KRŠKO d.o.o., te 11.) te člana Nadzornog odbora trgovačkog društava TE PLOMIN d.o.o., kao i povredu članka 16. stavka 1. ZSSI-a zbog propusta pravovremenog prijenosa upravljačkih prava koji proizlaze iz udjela u vlasništvu (temeljnem kapitalu) trgovačkog društva MIJO d.o.o., Osijek, na povjerenika, koji nije s dužnosnikom povezana osoba, te je dužnosniku nalaženo da razriješi utvrđenu situaciju kojom čini povredu članka 14. stavka 1. ZSSI-a. Za utvrđene povrede dužnosniku je izrečena sankcija u iznosu od 8.000,00 kuna. Protiv odluke Povjerenstva dužnosnik je podigao upravnu tužbu 22. listopada 2014. g. Upravni sud u Osijeku presudom od 20. siječnja 2015. g. odbio je tužbeni zahtjev dužnosnika.

U predmetu dužnosnika **Tomislava Šerića, predsjednika Uprave trgovačkog društva HEP d.d.**, SI-325/14., na 35. sjednici održanoj 11. prosinca 2013. g. donijeta je odluka o pokretanju postupka, te je potom na 66. sjednici održanoj 09. rujna 2014. g. donijeta odluka kojom se utvrđuje da je dužnosnik počinio povredu članka 14. stavka 1. ZSSI-a zbog istovremenog obnašanja dužnosti predsjednika Uprave trgovačkog društva HEP d.d. i obavljanja funkcije člana Nadzornih odbora trgovačkih društava HOPS d.o.o., HEP – Trgovina d.o.o. (zamjenik predsjednika Nadzornog odbora), TE PLOMIN d.o.o. (zamjenik predsjednika Nadzornog odbora), NUKLEARNA ELEKTRARNA KRŠKO d.o.o. (predsjednik Nadzornog odbora), HEP - Odmor i rekreacija d.o.o., HEP – Obnovljivi izvori energije d.o.o., APO d.o.o., HEP –ESCO d.o.o., HEP –Toplinarstvo d.o.o., HEP – Opskrba d.o.o., HEP – Proizvodnja d.o.o., HEP – Operator distribucijskog sustava d.o.o. i HEP – Plin d.o.o. (zamjenik predsjednika Nadzornog odbora), te je dužnosniku nalaženo da razriješi utvrđenu situaciju kojom čini povredu članka 14. stavka 1. ZSSI-a. Za utvrđenu povredu dužnosniku je izrečena sankcija u iznosu od 5.000,00 kuna. Protiv odluke Povjerenstva dužnosnik je podigao upravnu tužbu 16. listopada 2014. g.

U predmetu dužnosnika **Ivana Kovačića, općinskog načelnika Općine Veliko Trojstvo**, SI-262/13, na 26. sjednici održanoj 25. rujna 2013.g. donijeta je odluka o pokretanju postupka, te je potom na 69. sjednici održanoj 15. listopada 2014.g. donijeta odluka P-262/13 kojom se utvrđuje da je dužnosnik istovremenim obnašanjem dužnosti općinskog načelnika Općine Veliko Trojstvo i članstvom u Upravnom vijeću Opće bolnice Bjelovar, koja nije utvrđena pravnom osobom od posebnog interesa, počinio povredu članka 14. stavka 1. ZSSI-a. Za utvrđenu povredu dužnosniku je izrečena sankcija u iznosu od 6.000,00 kn. Protiv odluke Povjerenstva dužnosnik je podigao upravnu tužbu dana 09. ožujka 2015.g. Upravni sud Zagrebu je presudom od 8. svibnja 2015.g. odbio tužbeni zahtjev radi poništenja odluke.

U predmetu dužnosnika **Maura Jurmana, zamjenika gradonačelnika Grada Umaga – Umago**, SI-287/13, na 28. sjednici održanoj 16. listopada 2013. g. donijeta je odluka o pokretanju postupka, te je potom na 70. sjednici održanoj 22. listopada 2014.g. donijeta odluka kojom se utvrđuje da je dužnosnik istovremenim obnašanjem dužnosti zamjenika gradonačelnika Grada Umaga – Umago u mandatu 2009. – 2013. i 2013. – 2017. g. i obavljanjem funkcije člana uprave u trgovačkim društvima VALLIS d.o.o., MON GREGO d.o.o., MON FORNO d.o.o., MON FORNO TRI d.o.o. i MON FORNO PET d.o.o. počinio povredu članka 14. stavka 1. ZSSI-a. Za utvrđenu povredu dužnosniku je izrečena sankcija u iznosu od 8.000,00 kn. Dužnosniku je naloženo da razriješi situaciju istovremenog obnašanja dužnosti zamjenika gradonačelnika Grada Umaga – Umago i obavljanja funkcije člana Uprave trgovačkog društva MON FORNO PET d.o.o.

U predmetu dužnosnika **Marijana Hohnjeca, zamjenika gradonačelnika Grada Pregrade u mandatu 2009. – 2013.g.** SI-221/13., na 24. sjednici održanoj 4 rujna 2013.g. donijeta je odluka o pokretanju postupka, te je potom na 73. sjednici održanoj 13. studenoga 2014.g. donijeta odluka kojom se utvrđuje da je dužnosnik počinio povredu članka 14. stavka 1. ZSSI-a zbog istovremenog obnašanja dužnosti zamjenika gradonačelnika Grada Pregrade u mandatu 2009. – 2013.g. i obavljanja funkcije direktora trgovačkog društva VE-MAL d.o.o. te povredu članka 16. stavka 1. ZSSI-a zbog propusta da za vrijeme obnašanja dužnosti zamjenika gradonačelnika Grada Pregrade prenese upravljačka prava na temelju udjela u kapitalu trgovačkog društva VE-MAL d.o.o. na povjerenika. Odlučeno je da istovremenim obnašanjem dužnosti zamjenika gradonačelnika Grada Pregrade i funkcije direktora trgovačkog društva Kostel promet d.o.o. u razdoblju prije stupanja na snagu ZSSI-a nije počinjena povreda članka 14. stavka 1. ZSSI-a. Za utvrđene povrede dužnosniku nije izrečena sankcija s obzirom da je od prestanka obnašanja dužnosti zamjenika gradonačelnika Grad Pregrade proteklo više od 12 mjeseci.

U predmetu dužnosnika **Josipa Čolakovca, zamjenika općinskog načelnika Općine Gradište u mandatu 2009. – 2013. i 2013. – 2017.g.** SI-294/13., na 28. sjednici održanoj 16. listopada 2013.g. donijeta je odluka o pokretanju postupka, te je potom na 73. sjednici održanoj 13. studenoga 2014.g. donijeta odluka kojom se utvrđuje da je dužnosnik počinio povredu članka 14. stavka 1. ZSSI-a zbog istovremenog obnašanja dužnosti zamjenika općinskog načelnika Općine Gradište i članstva u Upravnom vijeću ustanove Doma za starije i nemoćne osobe Svjetlost-Gradište, koja nije proglašena pravnom osobom od posebnog interesa. Za utvrđenu povredu dužnosniku je izrečena sankcija u iznosu od 3.000,00 kn.

U predmetu dužnosnika **Slavka Došena, općinskog načelnika Općine Zrinski Topolovac** SI-268/13., na 26. sjednici održanoj 25. rujna 2013.g. donijeta je odluka o pokretanju postupka, te je potom na 73. sjednici održanoj 13. studenoga 2014.g. donijeta odluka kojom se utvrđuje da je dužnosnik počinio povredu članka 16. stavka 1. ZSSI-a zbog propusta prijenosa upravljačkih prava na temelju udjela u vlasništvu (temeljnem kapitalu) trgovačkog društva Veterinarska stanica d.o.o. na povjerenika koji nije povezana osoba u smislu odredbi ZSSI-a te povredu članka 17. stavka 1. ZSSI-a zbog stupanja u poslovni odnos trgovačkog društva Veterinarska stanica Bjelovar d.o.o. u kojem udio u vlasništvu (temeljnem kapitalu) ima dužnosnik Slavko Došen, s Općinom Zrinski Topolovac, u 2012.g. Za utvrđenu povredu dužnosniku je izrečena sankcija u iznosu od 4.000,00 kn. Dužnosniku je naloženo da razriješi situaciju kojom čini povredu članka 16. stavka 1. ZSSI-a, jer će u protivnom

Povjerenstvo protiv dužnosnika pokrenuti novi postupak zbog povrede članka 14. stavka 1. ZSSI-a, te je odlučeno da se predmet dostavi nadležnom državnom odvjetništvu na daljnje postupanje radi utvrđenja ništetnosti pravnog posla.

U predmetu dužnosnika **Anđelka Balabana, općinskog načelnika Općine Jagodnjak u mandatu 2009. – 2013. i 2013. – 2017.g.** SI-249/13., na 25. sjednici održanoj 18. rujna 2013.g. donijeta je odluka o pokretanju postupka, te je potom na 73. sjednici održanoj 13. studenoga 2014.g. donijeta odluka kojom se utvrđuje da je dužnosnik počinio povredu članka 14. stavka 1. ZSSI-a zbog istovremenog obnašanja dužnosti općinskog načelnika Općine Jagodnjak i obavljanja funkcije člana Nadzornog odbora trgovačkog društva Vodoopskrba d.o.o. te obavljanja funkcije upravitelja zadruge Poljoprivredna zadruga Naše selo. Za utvrđenu povredu dužnosniku je izrečena sankcija u iznosu od 3.000,00 kn. Dužnosniku je naloženo da uskladi svoje djelovanje s odredbama ZSSI-a, jer će u protivnom Povjerenstvo protiv dužnosnika pokrenuti novi postupak zbog povrede članka 14. stavka 1. ZSSI-a.

U predmetu dužnosnika **Nevena Komadine, općinskog načelnika Općine Dobrinj** SI-236/13., na 24. sjednici održanoj 4. rujna 2013.g. donijeta je odluka o pokretanju postupka, te je potom na 74. sjednici održanoj 21. studenoga 2014.g. donijeta odluka kojom se utvrđuje da je dužnosnik počinio povredu članka 14. stavka 1. ZSSI-a zbog istovremenog obnašanja dužnosti općinskog načelnika Općine Dobrinj i obavljanja funkcije predsjednika Nadzornog odbora trgovačkog društva TD Komun d.o.o. Dobrinj. Za utvrđenu povredu dužnosniku je izrečena sankcija u iznosu od 4.000,00 kuna.

U predmetu dužnosnika **Joze Matasa, bivšeg općinskog načelnika Općine Lećevica u mandatu 2009. – 2013.g.,** SI-83/11., na 5. sjednici održanoj 6. ožujka 2013.g. donijeta je odluka o pokretanju postupka, te je potom na 77. sjednici održanoj 18. prosinca 2014.g. donijeta odluka kojom se obustavlja postupak, s obzirom da iz prikupljenih podataka i dokumentacije Povjerenstvo nije utvrdilo da je dužnosnik počinio povredu odredbi ZSSI-a.

U predmetu dužnosnika **Ivana Vitalia, općinskog načelnika Općine Sućuraj u mandatu 2009. – 2013. g. ,** broj predmeta: SI-15/13., na 5. sjednici održanoj 06. ožujka 2013.g. donijeta je odluka o pokretanju postupka, te je potom na 77. sjednici održanoj 18. prosinca 2014. g. donijeta odluka kojom se obustavlja postupak, s obzirom da iz prikupljenih podataka i dokumentacije Povjerenstvo nije utvrdilo da je dužnosnik počinio povredu odredbi ZSSI-a.

U predmetu dužnosnika **Saše Zelenike, zamjenika ministra znanosti, obrazovanja i sporta,** SI-51/14, Povjerenstvo je na 56. sjednici održanoj 10. lipnja 2014.g., Povjerenstvo je donijelo odluku o pokretanju postupka a istovremeno, obzirom da je postupak porenut na zahtjev samog dužnosnika da se utvrdi postojanje sukoba interesa i konačnu odluku kojom se utvrđuje da potpisivanjem Ugovora o dodjeli bespovratnih sredstava za projekte koji su financirani iz strukturnih fondova i Kohezijskog fonda EU u sklopu programa 2007 – 2013 RC.2.2.06-0001 dana 17. travnja 2014.g., u ime Ministarstva znanosti, obrazovanja i sporta kao Posredničkog tijela razine 1, dužnosnik nije bio u sukobu interesa.

U predmetu dužnosnice **Danijele Lovoković, zamjenice gradonačelnika Grada Osijeka u mandatu 2009. – 2013. g.**, broj predmeta: SI-15/13., na 33. sjednici održanoj 28. studenog 2013.g. donijeta je odluka o pokretanju postupka, te je potom na 56. sjednici održanoj 10. lipnja 2014. g. donijeta odluka kojom se utvrđuje da je dužnosnica počinila povredu članka 12. ZSSI-a zbog istovremenog primanja plaće za obnašanje dužnosti zamjenice gradonačelnika Grada Osijeka i naknade za članstvo u Povjerenstvu za ocjenu arhitektonske uspješnosti idejnog projekta u Gradu Osijeku. Za utvrđenu povredu dužnosnici je izrečena opomena.

f) Odluke o nepokretanju postupka

U predmetu **Mate Mihića, člana Općinskog vijeća Općine Gudinci**, SI-27/13, na 40. sjednici održanoj dana 07. veljače 2014.g. donijeta je odluka da se postupak odlučivanja o sukobu interesa neće pokrenuti, obzirom da navedena osoba nije dužnosnik u smislu odredbi ZSSI-a. Naime, predsjednik i članovi predstavničkih tijela jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave nisu dužnosnici u smislu ZSSI-a pa Povjerenstvo nije nadležno voditi postupak protiv istih.

U predmetu **Ivana Čaglja, pročelnika Upravnog odjela za gospodarstvo i zaštitu okoliša Grada Kaštela**, SI-48/13, na 40. sjednici održanoj dana 07. veljače 2014.g. donijeta je odluka da se postupak odlučivanja o sukobu interesa neće pokrenuti, obzirom da navedena osoba nije dužnosnik u smislu odredbi ZSSI-a. Naime, Povjerenstvo je utvrdilo da u vremenskom razdoblju od 2003. do 2013.g. Ivan Čagalj nije obnašao niti jednu dužnosničku funkciju, stoga se niti ne smatra dužnosnikom u smislu odredbi ZSSI-a.

U predmetu **dužnosnika Filipa Vidulina, zamjenika općinskog načelnika Općine Baška Voda**, SI-75/13, na 40. sjednici održanoj dana 07. veljače 2014.g. donijeta je odluka da se postupak odlučivanja o sukobu interesa zbog kršenja odredbi iz članka 8. i 9. istog Zakona neće pokrenuti, obzirom da u postupku redovite provjere podataka iz izvješća o imovinskom stanju dužnosnika, u dijelu podataka na koje se odnosi podnesena prijava, nije utvrđen nesklad, odnosno nesrazmjer između prijavljene imovine u podnesenom izvješću i stanja imovine dužnosnika kako proizlazi iz pribavljenih podataka od drugih nadležnih tijela, stoga se podnesena neanonimna prijava ocjenjuje kao neosnovana i nevjerodostojna.

U predmetu **dužnosnika Ive Josipovića, Predsjednika Republike Hrvatske**, SI-11/14, na 43. sjednici održanoj dana 21. veljače 2014.g. donijeta je odluka da se postupak odlučivanja o sukobu interesa neće pokrenuti, obzirom da dužnosnik, povodom obavljanja operativnog zahvata blefaroplastike u Kliničkom bolničkom centru Zagreb, u čijem izvođenju je u okviru međukliničke suradnje sudjelovao dr. Milomir Ninković, nije postupio suprotno odredbama ZSSI-a, niti se našao u situaciji sukoba interesa. U predmetnom postupku Povjerenstvo je zaključilo kako se ne može utvrditi da zdravstvena usluga koja je pružena dužnosniku Ivi Josipoviću, ne bi, pod istim uvjetima, u istom postupku i na isti način, bila dostupna i bilo kojem drugom građaninu Republike Hrvatske, odnosno iz prikupljenih dokaza ne proizlazi da je sudjelovanjem dr. Milomira Ninkovića, kao inozemnog liječnika u operativnom zahvatu koji je izveden u KBC-Zagreb nad dužnosnikom Ivom Josipovićem u svojstvu pacijenta KBC-a Zagreb i osiguranika HZZO-a, dužnosnik Ivo Josipović ostvario pravo kršenjem načela jednakosti svih pacijenata u ostvarivanju prava na zdravstvenu zaštitu.

Sudjelovanje stranih liječnika u terapijskim i operativnim postupcima koji se izvode u zdravstvenim ustanovama u Republici Hrvatskoj u okviru međukliničke suradnje, i prije izvođenja operativnog zahvata nad dužnosnikom Ivom Josipovićem postojalo kao već uspostavljena praksa, a posebice je to izraženo u KBC-u Zagreb kao najvećoj zdravstvenoj i znanstveno-nastavnoj ustanovi u Republici Hrvatske. Suglasnost za sudjelovanje dr. Milomira Ninkovića u operativnom zahvatu nad dužnosnikom Ivom Josipovićem, izdana je sukladno uobičajenom postupku.

Povjerenstvo je cijeno i predstavlja li sudjelovanje dr. Milomira Ninkovića u operativnom zahvatu u kojem isti pruža liječničku uslugu, za dužnosnika Ivu Josipovića primanje nedopuštenog dara u smislu članka 11. ZSSI-a. U tom smislu Povjerenstvo je izvršilo uvid u pisani sporazum kojeg je dužnosnik Ivo Josipović sklopio s dr. Milomirom Ninkovićem dana 4. siječnja 2014.g. U navedenom sporazumu utvrđuje se da dr. Milomir Ninković za sudjelovanje u operativnom zahvatu nad dužnosnikom Ivom Josipovićem, neće potraživati nikakvu naknadu od KBC-a Zagreb ili HZZO-a, već će po završetku liječenja ispostaviti račun za pruženu liječničku uslugu te za putne troškove i troškove smještaja dužnosniku Ivi Josipoviću. Obzirom na pisani sporazum Povjerenstvo ne može utvrditi da je sudjelovanjem dr. Milomira Ninkovića u operativnom zahvatu, dužnosnik Ivo Josipović primio besplatnu liječničku uslugu kao nedopušteni dar u smislu članka 11. ZSSI-a. Povjerenstvo je izvršilo uvid i u ispostavljene račune KBC-a Zagreb po provedenoj operaciji, iz kojih proizlazi da osim uobičajenih troškova HZZO-u nisu nastali nikakvi dodatni troškovi zbog sudjelovanja dr. Milomira Ninkovića u operacijskom zahvatu provedenom nad dužnosnikom Ivom Josipovićem.

U predmetu **Pavla Komadine, predsjednika Nadzornog odbora JADROLINIJE, društva za linijski pomorski prijevoz putnika i tereta**, SI-87/13, na 43. sjednici održanoj dana 21. veljače 2014.g. donijeta je odluka da se postupak odlučivanja o sukobu interesa neće pokrenuti, obzirom da navedena osoba nije dužnosnik u smislu članka 3. st.1.-3. ZSSI-a te se na njega ne primjenjuju odredbe tog Zakona. Naime, predsjednici i članovi nadzornog odbora JADROLINIJE, kao društva s vlastitom pravnom osobnošću, nisu dužnosnici u smislu ZSSI-a obzirom da niti predsjednici i članovi nadzornog odbora trgovačkih društava koja su u većinskom državnom vlasništvu nisu obuhvaćeni odredbama ZSSI-a, stoga Povjerenstvo nije nadležno provesti postupak protiv prijavljenog Pavla Komadine, povodom radnji koje je počinio u svojstvu predsjednika Nadzornog odbora JADROLINIJE.

U predmetu **dužnosnika Dražena Lučića, Domagoja Jurjevića, Marijana Bolarića, Zdravka Jukića i Nikole Popovića, članova Vijeća Hrvatske agencije za poštu i elektroničke komunikacije (HAKOM)**, SI-310/13. na 45. sjednici održanoj dana 28. veljače 2014.g. donijeta je odluka da se postupak odlučivanja o sukobu interesa neće pokrenuti, obzirom da je Povjerenstvo utvrdilo da su prijavljenim članovima Vijeća HAKOM-a u razdoblju od 1. kolovoza 2009.g. do 28. veljače 2013.g. isplaćene plaće u iznosu većem od onoga koji je bio propisan, ali se navedeni preplaćeni iznosi ne mogu smatrati dodatnom naknadom za poslove obnašanja javnih dužnosti u smislu članka 7. točka d) ZSSI-a. Ovo iz razloga što isti iznosi, u ovom konkretnom slučaju, nisu isplaćivani kao dodatna naknada, već kao dio plaće koju su dužnosnici primali za obnašanje njihove javne dužnosti. Povjerenstvo stoga nije utvrdilo da bi navedenom isplatom prijavljeni dužnosnici počinili povredu članka 7. točke d) ZSSI-a. U pogledu moguće povrede članka 7. točke c) ZSSI-a počinjenog od strane prijavljenog Dražena Lučića kao Predsjednika Vijeća HAKOM-a, odnosno

odgovorne osobe, Povjerenstvo je utvrdilo da se propust u obračunu i isplati plaća u ovom slučaju ne može smatrati zloupotrebom posebnih prava u smislu članka 7. točke c) ZSSI-a i to iz razloga što je Dražen Lučić imenovan Predsjednikom Vijeća HAKOM-a 22. veljače 2013.g., a nepravilnost u obračunu i isplati plaće nastupila je prije toga, odnosno tijekom 2009.godine, za vrijeme mandata prethodnog Predsjednika Vijeća, pri čemu su službe za obračun i isplatu plaća unutar HAKOM-a, prijavljenom dužnosniku samo nastavile obračunavati i isplaćivati plaću sukladno postojećim pogrešnim obrascima.

U predmetu **dužnosnika Dražena Jakopca, ravnatelja Hrvatskog centra za razminiranje**, SI-121/13, na 46. sjednici održanoj dana 7. ožujka 2014.g. donijeta je odluka da se postupak odlučivanja o sukobu interesa neće pokrenuti, obzirom da dužnosnik istovremeno uz obnašanje dužnosti ravnatelja Hrvatskog centra za razminiranje nije prihvatio obnašanje javne dužnosti člana Vijeća Gradske četvrti Maksimir te je slijedom navedenog postupio sukladno odredbama ZSSI-a, odnosno Povjerenstvo je utvrdilo da je podnesena neanonimna prijava neosnovana.

U predmetu **dužnosnika Slavka Lončara, predsjednika Uprave društva JADROLINIJA, društvo za linijski pomorski prijevoz putnika i tereta, u razdoblju od studenoga 2009. do travnja 2013.**, SI-88/13, na 47. sjednici održanoj dana 14. ožujka 2014.g. donijeta je odluka da se postupak odlučivanja o sukobu interesa neće pokrenuti, obzirom da iz navoda prijave ne proizlazi da bi navedeni dužnosnik na bilo koji način bio rodbinski ili interesno povezan s bilo kojom od djelatnica na čije se nezakonito zapošljavanje ukazuje. U odnosu na Olivera Kocijana, člana uprave društva JADROLINIJA nisu navedene konkretne okolnosti koje bi upućivale da je dužnosnik u obnašanju javne dužnosti stavio privatni interes iznad javnog, a sve obzirom na okolnost da Uprava Jadrolinije ima pet članova koji su ovlašteni zastupati društvo samo skupno pa u odlučivanju djeluju kao kolektivno tijelo. Obzirom da je protiv dužnosnika podnesena anonimna prijava, Povjerenstvo nije u mogućnosti pozvati podnositelja prijave da dopuni i pojasni navode koji se u prijavi iznose. Prijavi ne prileži niti jedan dokument niti se navode dokazi kojima se potvrđuju iznesene tvrdnje, slijedom čega se podnesena anonimna prijava ocjenjuje neosnovanom i nevjerodostojnom.

U predmetu **Branka Grgića, pomoćnika ravnatelja Lučke uprave Split, te Igora Lučića, člana Upravnog vijeća Lučke uprave Split do 01. srpnja 2001. godine**, SI-74/13, na 47. sjednici održanoj dana 14. ožujka 2014.g. donijeta je odluka da se postupak odlučivanja o sukobu interesa neće pokrenuti, obzirom da ravnatelj, pomoćnici ravnatelja kao niti članovi upravnih vijeća lučkih uprava nisu obuhvaćeni krugom dužnosnika u smislu ZSSI-a. U predmetnoj odluci Povjerenstvo je ukazalo da lučke uprave sredstva za rad pribavljaju između ostalog i iz proračuna svog osnivača, te imaju ovlast prikupljanja sredstava s naslova poreznih prihoda i naplata koncesija, a ujedno osnivači lučkih uprava (odnosno tijela javne vlasti) solidarno i neograničeno odgovaraju za sve obveze koje nastanu u radu ovih ustanova. Navedeno upućuje na potrebu da se ubuduće i određeni obnašatelji javnih dužnosti u lučkim upravama obvežu na postupanje sukladno pravilima kojima se uređuje područje sukoba interesa.

U predmetima **dužnosnika Zorana Milanovića, predsjednika Vlade Republike Hrvatske**, SI-3/13, SI-4/13 i SI-5/13, te SI-18/13 na 51. sjednici održanoj dana 17. travnja 2014.g., donijeta je odluka da se postupak odlučivanja o sukobu interesa neće pokrenuti, obzirom je utvrđeno da

podnesene anonimne prijava ne sadrže pojašnjenje iznesenih navoda, niti ukazuje iz kojih činjenica i okolnosti bi proizlazio nepotizam u prisvajanju novaca poreznih obveznika i zloupotreba službene dužnosti, odnosno navodi anonimne prijave su općenite i paušalne te iste Povjerenstvo nije bilo u mogućnosti preispitati. Nadalje, u pogledu okolnosti uvođenja programa zdravstvenog odgoja čiji je suautor i promotor supruga dužnosnika Sanja Musić Milanović, te u pogledu sudjelovanja supruge dužnosnika, Sanje Musić Milanović u provedbi programa zdravstvenog odgoja, iz navoda podnesenih neanonimnih prijava. kao niti iz pribavljene dokumentacije ne proizlazi mogućnost da se u obnašanju dužnosti predsjednika Vlade Republike Hrvatske, dužnosnik Zoran Milanović našao u situaciji sukoba interesa kao niti vjerojatnost da je povodom uvođenja programa zdravstvenog odgoja počinio neko od zabranjenih djelovanja propisanih u članku 7. ZSSI-a, ili neku drugu povredu odredbi ZSSI-a. U odnosu na kredit koji je odobren trgovačkom društvu u vlasništvu brata dužnosnika utvrđeno je da se isti odnosi na razdoblje prije stupanja dužnosnika na dužnost predsjednika Vlade Republike Hrvatske, stoga povodom njegova dodjeljivanja dužnosnika nije mogao biti u sukobu interesa u obnašanju navedene dužnosti.

U predmetu **dužnosnice Vesne Pusić, prve potpredsjednice Vlade Republike Hrvatske i ministrice vanjskih i europskih poslova**, SI-59/13, na 51. sjednici održanoj dana 17. travnja 2014.g. donijeta je odluka da se postupak odlučivanja o sukobu interesa neće pokrenuti, obzirom da okolnost da u izvješću o imovinskom stanju dužnosnika, koje je dužnosnica podnijela Povjerenstvu povodom početka obnašanja navedene dužnosti, nije navela trgovačka društva u vlasništvu trgovačkog društva ASCENDANT d.o.o., koje je u suvlasništvu njezinog supruga, ne predstavlja povredu članka 8. i 9. ZSSI-a. U predmetnoj odluci istaknuto je da prijavljivanjem poslovnih subjekata koji su u (su)vlasništvu dužnosnika, njegovog bračnog ili izvanbračnog druga, ili malodobnog djeteta u izvješću o imovinskom stanju dužnosnika, dužnosnik ujedno deklarira i svu imovinu tog poslovnog subjekta. Odnosno, dužnosnik nije u obvezi posebno navoditi imovinu poslovnog subjekta koji je u njegovom (su)vlasništvu ili suvlasništvu njegovog bračnog ili izvanbračnog druga ili malodobnog djeteta, već prijavljivanjem samog poslovnog subjekta i svih traženih podataka dužnosnik ispunjava obvezu koja za njega proizlazi iz članka 8. i 9. ZSSI-a.

U predmetu **dužnosnice Milanke Opačić, ministrice socijalne politike i mladih**, broj predmeta: SI-186/13, na 51. sjednici održanoj dana 17. travnja 2014.g. donijeta je odluka da se postupak odlučivanja o sukobu interesa neće pokrenuti, obzirom da Povjerenstvo nije utvrdilo postojanje okolnosti koje bi ukazivale da je dužnosnica Milanka Opačić koristila položaj dužnosnika kako bi utjecanjem na odluku izvršne vlasti postigla osobni probitak ili probitak povezane osobe ili na drugi način interesno pogodovala sebi ili drugoj povezanoj osobi, odnosno nije utvrđena povreda koje od odredbi ZSSI-a.

U predmetu **dužnosnika Darka Lorencina, ministra turizma**, broj predmeta: SI-80/13, na 51. sjednici održanoj dana 17. travnja 2014.g. donijeta je odluka da se postupak odlučivanja o sukobu interesa neće pokrenuti, obzirom da je u postupku provjere navoda iz podnesene neanonimne prijave utvrđeno da je povodom udjela u vlasništvu (temeljnem kapitalu) trgovačkog društva Lorencin d.o.o., dužnosnik Darko Lorencin, u obnašanju dužnosti ministra turizma, a prethodno i u obnašanju dužnosti pomoćnika ministra gospodarstva, postupio sukladno odredbama ZSSI-a. Stoga iz sadržaja podnesene neanonimne prijave ne proizlazi postojanje razloga za pokretanje postupka sukoba

interesa, odnosno Povjerenstvo je utvrdilo da je predmetna neanonimna prijava neosnovana i nevjerodostojna.

U predmetu **dužnosnika Tomislava Karamarka, zastupnika u Hrvatskom saboru**, broj predmeta: SI-86/11, na 51. sjednici održanoj dana 17. travnja 2014.g. donijeta je odluka da se postupak odlučivanja o sukobu interesa neće pokrenuti, obzirom da od trenutka od kada se na njega kao dužnosnika primjenjuju odredbe Zakona o sprječavanju sukoba interesa u obnašanju javnih dužnosti (Narodne novine broj: 163/03, 94/04, 48/05, 141/06, 60/08, 38/09 i 92/10) i ZSSI-a nije imao vlasničkih udjela u trgovačkim društvima Soboli d.o.o., Stabilis consaltum d.o.o., Doron net d.o.o., Ippon security d.o.o., Caballus net d.o.o. i u ustanovi Sigurnost educa, a niti je od tada u tim pravnim osobama vršio poslove upravljanja ili bio član nadzornog odbora, pa stoga nije kršio odredbe iz članka 11. stavka 1. i 6. Zakona o sprječavanju sukoba interesa u obnašanju javnih dužnosti, odnosno odredbe iz članka 14. stavka 1. i članka 16. stavka 1. ZSSI-a. Također, postupak se nije pokrenuo niti zbog članstva dužnosnika u upravnom odboru Košarkaškog kluba Zagreb, jer se radi o sportskom klubu-udruzi za natjecanje, a za sudjelovanje u radu upravnog odbora dužnosnik nije primao naknadu, pa stoga nije kršio odredbu članka 14. stavka 5. ZSSI-a.

U predmetu **dužnosnika Dražena Tonkovca, općinskog načelnika Općine Čepin u mandatu 2013. - 2017.**, SI-29/14, na 54. sjednici održanoj dana 16. svibnja 2014.g. donijeta je odluka da se postupak odlučivanja o sukobu interesa zbog kršenja odredbi članka 8. i 9. ZSSI-a neće pokrenuti. Naime, iako dužnosnik nije u danom roku postupio po zaključku Povjerenstva od 23. rujna 2013.g., Povjerenstvo je uvidom u dostavljena izvješća o imovinskom stanju dužnosnika utvrdilo da je dužnosnik, usprkos utvrđenim nepravilnostima u ispunjavanju obrasca izvješća od dana 19. rujna 2013. godine, naveo sve podatke koje je sukladno članku 8. i 9. ZSSI-a bio dužan dostaviti Povjerenstvu. Stoga je Povjerenstvo odlučilo da će se izvršiti povezivanje podataka iz dostavljenih izvješća, koji će se potom, sukladno članku 8. stavku 10. ZSSI-a, objaviti na službenim internet stranicama Povjerenstva, kao da su navedeni u jednom obrascu.

U predmetu **dužnosnika Stipe Velića, gradonačelnika Grada Dugog Sela u mandatu 2013. - 2017.**, SI-38/14, na 54. sjednici održanoj dana 16. svibnja 2014.g. donijeta je odluka da se postupak odlučivanja o sukobu interesa zbog kršenja odredbi članka 8. i 9. ZSSI-a neće pokrenuti. Naime, iako dužnosnik nije u danom roku postupio po zaključku Povjerenstva od 7. listopada 2013. godine, Povjerenstvo je uvidom u dostavljena izvješća o imovinskom stanju dužnosnika utvrdilo da je dužnosnik, usprkos utvrđenim nepravilnostima u ispunjavanju obrasca izvješća od dana 3. listopada 2013.g., naveo sve podatke koje je sukladno članku 8. i 9. ZSSI-a bio dužan dostaviti Povjerenstvu. Stoga je Povjerenstvo odlučilo da će se izvršiti povezivanje podataka iz dostavljenih izvješća, koji će se potom, sukladno članku 8. stavku 10. ZSSI-a, objaviti na službenim internet stranicama Povjerenstva, kao da su navedeni u jednom obrascu.

U predmetu **dužnosnika Renata Krulčića, gradonačelnika Grada Pazina**, SI-69/13, na 54. sjednici održanoj dana 16. svibnja 2014.g. donijeta je odluka da se postupak odlučivanja o sukobu interesa neće pokrenuti, obzirom da iz pribavljenih podataka i dokumentacije proizlazi da dužnosnik Renato Krulčić nije dao obvezujući nalog za sklapanje ugovora o financijskom poslovanju trgovačkih društava i ustanova u suvlasništvu i vlasništvu Grada Pazina sa Privrednom bankom Zagreb d.d.,

Podružnica Pula, dok u odnosu na sklapanje ugovora za uvođenje novog informatičkog sustava u 2011. g., sa trgovačkim društvom „Infomare“ d.o.o. Zagreb, nisu utvrđene okolnosti iz kojih bi proizlazilo da je dužnosnik koristio obnašanje javne dužnosti kako bi ostvario svoje privatne interese ili interese povezane osobe na štetu javnih interesa, odnosno nije utvrđena konkretna interesna veza između dužnosnika i navedenog trgovačkog društva.

U predmetu **dužnosnika Gorana Đanića, općinskog načelnika Općine Podgorač**, SI-93/13, na 54. sjednici održanoj dana 16. svibnja 2014.g. donijeta je odluka da se postupak odlučivanja o sukobu interesa neće pokrenuti, obzirom da iz prikupljenih podataka i dokumentacije Povjerenstvo nije steklo saznanja koja bi upućivala na moguću povredu odredbi ZSSI-a, odnosno nisu stečena saznanja iz kojih bi proizlazilo da je dužnosnik koristio obnašanje javne dužnosti za probitak osobe koja je s njim povezana.

U predmetu **dužnosnika Josipa Tokića, zamjenika gradonačelnika Grada Solina**, SI-238/13, na 54. sjednici održanoj dana 16. svibnja 2014.g. donijeta je odluka da se postupak odlučivanja o sukobu interesa neće pokrenuti, obzirom da je u predmetnom postupku utvrđeno da nije došlo do povrede članka 17. stavka 1. ZSSI-a te obzirom da je dužnosnik u primjerenom roku od stupanja na dužnost izvršio prijenos vlasništva nad poslovnim udjelima u trgovačkom društvu Salona liber d.o.o. Solin, na druge osobe, čime je prestala obveza dužnosnika da izvrši prijenos upravljačkih prava na temelju udjela u vlasništvu (temeljnem kapitalu) u trgovačkom društvu na povjerenika, u smislu članka 16. stavka 1. ZSSI-a. Povjerenstvo je u navedenom predmetu zauzelo stajalište o primjeni članka 17. stavka 6. ZSSI-a u slučajevima u kojima poslovni odnos postoji i prije stupanja na dužnosnika na javnu dužnost. Naime, člankom 17. stavkom 6. ZSSI-a propisano je da se zabrana stupanja u poslovni odnos poslovnog subjekta u kojem dužnosnik ima više od 0,5 % udjela u vlasništvu (temeljnem kapitalu) s tijelom vlasti u kojem dužnosnik obnaša javnu dužnost ne primjenjuje na aktivnosti na temelju poslovnih odnosa koji su zaključeni prije nego je dužnosnik započeo s obnašanjem dužnosti ali je započinjanjem obnašanja dužnosti, dužnosnik dužan u roku od 60 dana uskladiti svoje aktivnosti po već prije zaključenim poslovnim odnosima u cilju otklanjanja mogućeg i sprječavanja predvidljivog sukoba interesa. Predmetni ugovor prema shvaćanju Povjerenstva može biti realiziran, odnosno izvršen na način kako je to definirano njegovim odredbama, ali ne smije doći do sklapanja aneksa istog ugovora kojim bi se ugovorila viša cijena, ili produljenje ili proširenje njegova važenja, odnosno tijekom izvršavanja već sklopljenog ugovora ne smije doći do promjene njegovog sadržaja ili uvjeta na način koji bi bio povoljniji za izvršitelja.

20. U predmetu **Joška Oštrića, člana Gradskog vijeća Grada Kaštela**, broj predmeta: SI-308/13, na 56. sjednici održanoj dana 10. lipnja 2014.g. donijeta je odluka da se postupak odlučivanja o sukobu interesa neće pokrenuti, obzirom da se član predstavničkog tijela jedinice lokalne samouprave, u konkretnom slučaju član Gradskog vijeća Grada Kaštela Joško Oštrić, ne smatra dužnosnikom u smislu odredbi ZSSI-a, stoga se na njega ne primjenjuju odredbe tog Zakona.

U predmetu **dužnosnika Šime Pavlovića, zamjenika općinskog načelnika Općine Plitvička Jezera**, SI-347/13, na 69. sjednici održanoj dana 15. listopada 2014.g. donijeta je odluka da se postupak odlučivanja o sukobu interesa neće pokrenuti, obzirom da je Povjerenstvo u predmetnom postupku povodom neanonimne prijave utvrdilo da dužnosnik Šime Pavlović može istovremeno uz obnašanje dužnosti zamjenika općinskog načelnika Općine Plitvička Jezera obavljati i funkciju ravnatelja Srednje škole Plitvička Jezera, obzirom da nije riječ o poslovima upravljanja u poslovnom subjektu. Povjerenstvo je u navedenom predmetu, tumačenjem relevantnih zakonskih odredbi, zauzelo stajalište da školom kao javnom ustanovom upravlja školski odbor, koji je po svojoj ulozi u upravljanju školom kao ustanovom izjednačen s upravnim vijećem ustanova pa je stoga ravnatelj škole izvršno tijelo koje ne obavlja poslove upravljanja ustanovom.

U predmetu **dužnosnika Zdravka Ronka, zastupnika u Hrvatskom saboru**, SI-57/13, na 69. sjednici održanoj dana 13. listopada 2014.g. donijeta je odluka da se postupak odlučivanja o sukobu interesa zbog povrede članka 8. i 9. ZSSI-a neće pokrenuti, obzirom da je povodom podataka o vlasništvu nad nekretninama koje je dužnosnik prijavio u izvješću o imovinskom stanju dužnosnika, uvažavajući podatke o vrijednosti četvornog metra stambene površine na predmetnoj lokaciji dostavljene od strane nadležne porezne uprave, kao i činjenicu da je tržišna vrijednost nekretnina promjenjiva, Povjerenstvo ocijenilo da se podaci iz izvješća o imovinskom stanju dužnosnika koji se odnose na vrijednost stana u vlasništvu dužnosnika mogu prihvatiti kao pravilni i istiniti. U navedenom predmetu Povjerenstvo je iznijelo stajalište da je dužnosnik prilikom navođenja vrijednosti nekretnina u izvješću o imovinskom stanju dužnosnika obvezan navesti tržišnu vrijednost nekretnine u svom vlasništvu u trenutku ponošenja izvješća o imovinskom stanju, neovisno o visini kreditnog zaduženja dužnosnika kod poslovne banke u svrhu kupnje iste nekretnine.

U predmetu **dužnosnika Darka Puljašića, zamjenika gradonačelnika Grada Požege**, SI-257/13, na 73. sjednici održanoj dana 13. studenog 2014.g. donijeta je odluka da se postupak odlučivanja o sukobu interesa neće pokrenuti, obzirom da u konkretnom slučaju, primanje plaće za obavljanje funkcije direktora ustanove Dom zdravlja Požeško-slavonske županije ne može predstavljati dodatnu naknadu za poslove obnašanja javne dužnosti zamjenika gradonačelnika. Naime, zamjenik gradonačelnika Grada Požege ne obavlja funkciju ravnatelja Doma zdravlja po položaju, već je sukladno Zakonu o zdravstvenoj zaštiti i Statutu Doma zdravlja Požeško-slavonske županije, Darka Puljašića ravnateljem imenovalo Upravno vijeće iste ustanove na temelju provedenog javnog natječaja, a neovisno o javnoj dužnosti zamjenika gradonačelnika koju imenovani obnaša. Povjerenstvo je prilikom donošenja predmetne odluke naglasilo da oni dužnosnici koji se opredijele za obavljanje dužnosti bez zasnivanja radnog odnosa, prava iz radnog odnosa mogu ostvarivati po nekoj drugoj osnovi koja nije zakonom zabranjena. U konkretnom slučaju utvrđeno je kako nema mjesta primjeni članka 13. stavka 2. ZSSI-a budući da se isti odnosi na one dužnosnike koji dužnost obnašaju profesionalno, dok dužnosnik Darko Puljašić dužnost zamjenika gradonačelnika Grada Požege obnaša bez zasnivanja radnog odnosa, odnosno volonterski.

U predmetu **Zdravka Lovrića, ravnatelja Hrvatskog zavoda za toksikologiju i antidoping**, SI-320/13, na 73. sjednici održanoj dana 13. studenog 2014.g. donijeta je odluka da se postupak odlučivanja o sukobu interesa neće pokrenuti, obzirom da ravnatelja Hrvatskog zavoda za toksikologiju i antidoping imenuje Upravno vijeće ustanove, a ne Vlada Republike Hrvatske,

odnosno utvrđeno je da Zdravko Lovrić, kao ravnatelj Hrvatskog zavoda za toksikologiju i antidoping, nije dužnosnik u smislu članka 3. stavka 1. podstavka 35. ZSSI-a, stoga Povjerenstvo nije nadležno provoditi postupak radi utvrđivanja sukoba interesa.

U predmetu **dužnosnika Ive Mihaljevića, gradonačelnika Grada Opuzena SI-349/13**, na 74. sjednici održanoj dana 21. studenog 2014.g. donijeta je odluka da se postupak odlučivanja o sukobu interesa neće pokrenuti, obzirom da je Povjerenstvo povodom navoda iz neanonimne prijave utvrdilo da je dužnosnik u razdoblju od 2006.g. do 2013.g. uredno podmirio obveze plaćanja zakupnine sukladno Ugovoru o zakupu poljoprivrednog zemljišta u vlasništvu države. U predmetnom postupku je također utvrđeno da dužnosnik kao gradonačelnik Grada Opuzena nije sudjelovao niti u jednoj fazi postupka provedbe javnog natječaja za prodaju poljoprivrednog zemljišta u vlasništvu Republike Hrvatske na području Grada Opuzena budući da je Odluku o raspisivanju predmetnog javnog natječaja, kao i Odluku o izboru najpovoljnijih ponuda donijelo Gradsko vijeće Grada Opuzena. Sam postupak javnog natječaja provelo je Povjerenstvo za pripremu i provođenje postupka za prodaju poljoprivrednog zemljišta u vlasništvu Republike Hrvatske na području Grada Opuzena. S obzirom da je Ministarstvo poljoprivrede odbilo dati suglasnost na Odluku o izboru najpovoljnijih ponuda, Gradsko vijeće Grada Opuzena poništilo je javni natječaj za prodaju poljoprivrednog zemljišta, te pravni posao između Grada Opuzena kao tijela javne vlasti u kojem dužnosnik obnaša dužnost i samog dužnosnika nije niti sklopljen.

U predmetu **dužnosnika Darija Vasilića, gradonačelnika Grada Krka, Roberta Antona Kraljića, općinskog načelnika Općine Malinska Dubašnica, Nevena Komadine, općinskog načelnika Općine Dobrinj, Tonija Juranića, općinskog načelnika Općine Baška, Marije Dujmović Pavan, općinske načelnice Općine Vrbnik, Marinka Žica, općinskog načelnika Općine Punat te Mirele Ahmetović, općinske načelnice Općine Omišalj, SI-19/14**, na 74. sjednici održanoj dana 21. studenog 2014.g. donijeta je odluka da se postupak odlučivanja o sukobu interesa neće pokrenuti, obzirom da su prijavljeni dužnosnici članovi Skupštine trgovačkog društva Ponikve voda d.o.o., a zabrana iz članaka 14. stavka 1. ZSSI-a odnosi se na članstvo u upravnim tijelima i nadzornim odborima trgovačkih društava, dok Skupština trgovačkog društva Ponikve voda d.o.o. ne predstavlja upravno tijelo tog trgovačkog društva u smislu članka 14. stavka 1. ZSSI-a. Povjerenstvo je u navedenom predmetu tumačeći relevantne odredbe Zakona utvrdilo da dužnosnici koji obnašaju javnu dužnost gradonačelnika, odnosno općinskog načelnika mogu istovremeno obavljati funkciju člana skupštine trgovačkog društva u kojemu grad odnosno općina imaju udio u temeljnom kapitalu trgovačkog društva, međutim ne mogu biti članovi uprave niti nadzornog odbora istog trgovačkog društva. Općinski načelnik i gradonačelnik u skupštinu trgovačkog društva imenuje predstavnika koji u toj skupštini predstavlja i zastupa glasove jedinice lokalne odnosno (regionalne) samouprave, i to u onom broju glasova koji proizlazi iz veličine udjela te jedinice u vlasništvu odnosno temeljnom kapitalu trgovačkog društva. Odredbe ZSSI-a ne priječe općinskom načelniku, gradonačelniku i županu da u skupštinu trgovačkog društva imenuje samog sebe kao predstavnika jedinice lokalne odnosno područne (regionalne) samouprave koja u tom trgovačkom društvu ima udjele u vlasništvu.

U predmetu **dužnosnika Marina Gulana, općinskog načelnika Općine Galovac**, SI-195/13, na 74. sjednici održanoj dana 21. studenoga 2014.g. donijeta je odluka da se postupak odlučivanja o sukobu interesa neće pokrenuti, obzirom da je u odnosu na pružanje pravnih usluga zastupanja te izrade pravnih akata koje je odvjetnički ured Irena Gulan Šimurina obavio za Općinu Galovac, Povjerenstvo utvrdilo da Općina Galovac nije bila obvezna provesti postupak javne objave zahtjeva za prikupljanje ponuda, tj. bila je ovlaštena dostaviti zahtjev samo jednom odvjetniku. U konkretnome slučaju Irena Gulan Šimurina nije član obitelji dužnosnika iz članka 4. stavka 2. ZSSI-a, iako se u određenim okolnostima može smatrati s dužnosnikom povezanom osobom iz članka 4. stavka 5. ZSSI-a. Obzirom da je Odluku o odabiru pravnih zastupnika donijelo Općinsko vijeće Općine Galovac, a ne općinski načelnik Općine Galovac, ne može se utvrditi da je dužnosnik koristio obnašanje dužnosti za postizanje probitka povezane osobe. U odnosu na zapošljavanje Ivana Sarića na radno mjesto višeg referenta za opće poslove, utvrđeno je da dužnosnik nije sudjelovao niti u jednoj fazi provedbe javnog natječaja. te da je odluka o odabiru kandidata Ivana Sarića donesena na temelju ostvarenih rezultata na pisanom testiranju kojem je pristupilo troje kandidata.

U predmetu **dužnosnika Ivana Doboša, gradonačelnika Grada Beli Manastir**, SI-207/13, na 74. sjednici održanoj dana 21. studenog 2014.g. donijeta je odluka da se postupak odlučivanja o sukobu interesa neće pokrenuti, obzirom da je Povjerenstvo navode iz prijave ocijenilo nevjerodostojnim, a isti ne sadrže dovoljno podataka povodom kojih bi Povjerenstvo moglo u okviru svojih ovlasti i nadležnosti prikupljati potrebne obavijesti i dokaze radi stjecanja vlastitih saznanja o mogućem sukobu interesa.

U predmetu **dužnosnika Steve Rušnova, zamjenika gradonačelnika Grada Hrvatska Kostajnica**, SI-194/13, na 74. sjednici održanoj dana 21. studenog 2014.g. donijeta je odluka da se postupak odlučivanja o sukobu interesa neće pokrenuti, obzirom da je utvrđeno da je dužnosnik postupio po nalogu iz Zaključka Povjerenstva Broj: 711-I-2073-IK-795/14-01-09 od 6. listopada 2014.g. te je podnio Povjerenstvu Izvješće o imovinskom stanju u kojem je naveo da je član Skupštine Poljoprivredno turističke zadruge EKO UNA te da je vlasnik uloga u navedenom poslovnom subjektu. Iz daljnje pribavljene dokumentacije i podataka proizlazi da Grad Hrvatska Kostajnica nije u poslovnom odnosu s poslovnim subjektom Poljoprivredno turistička zadruga EKO UNA za proizvodnju, trgovinu i usluge, te da Grad Hrvatska Kostajnica od navedenog poslovnog subjekta ostvaruje isključivo prihod po osnovi komunalne naknade.

U predmetu **dužnosnika Josipa Miškovića, gradonačelnika Grada Popovača**, SI-125/14, na 76. sjednici održanoj dana 4. prosinca 2014.g. donijeta je odluka da se postupak odlučivanja o sukobu interesa neće pokrenuti, obzirom da Povjerenstvo nije utvrdilo da bi obrt u vlasništvu dužnosnika Josipa Miškovića, „GET MEJ“, sudjelovao u radovima na rekonstrukciji Trga II u Popovači, čime se navodi iz predmetne prijave utvrđuju kao neosnovani. Ocjenom navedene dokumentacije, Povjerenstvo nije steklo saznanja iz kojih proizlaze elementi koji upućuju na postupanje suprotno odredbama ZSSI-a niti na mogući sukob interesa dužnosnika te nisu utvrđene okolnosti koje upućuju na moguću povredu ZSSI-a. U pogledu navoda o zapošljavanju u Dječjem vrtiću Popovača, Povjerenstvo nije steklo saznanja koja bi upućivala da bi postupanjem dužnosnika Josipa Miškovića, u ovom konkretnom slučaju, moglo doći do povrede odredbi ZSSI-a.

U predmetu **dužnosnice Đurđice Slamek, općinske načelnice Općine Sveta Marija**, SI-126/14, na 76. sjednici održanoj dana 4. prosinca 2014.g. donijeta je odluka da se postupak odlučivanja o sukobu interesa neće pokrenuti, obzirom da iz sadržaja prikupljene dokumentacije proizlazi da je poslovni odnos između Općine Sveta Marija i Društva žena Amalija Kranjčec kao i poslovni odnos između Općine Sveta Marija i obrta Kompanija Jankovć postojao i prije stupanja dužnosnice Đurđice Slamek na dužnost općinske načelnice navedene općine, a Povjerenstvo iz prikupljene dokumentacije nije steklo druga saznanja iz kojih bi proizlazila moguća povreda odredbi ZSSI-a.

U predmetu **dužnosnika Klaudia Vitasovića, gradonačelnika Grada Vodnjana**, SI-348/13, na 76. sjednici održanoj dana 4. prosinca 2014.g. donijeta je odluka da se postupak odlučivanja o sukobu interesa neće pokrenuti, obzirom da uvidom u raspoložive podatke i dokumentaciju koju je Povjerenstvo pribavilo povodom podnesene neanonimne prijave nije utvrdilo postojanje okolnosti koje bi upućivale na mogući sukob interesa dužnosnika Klaudia Vitasovića, odnosno u postupku nije utvrđeno da bi dužnosnik imao privatni interes u projektu revitalizacije, nadogradnjom stare kamene kuće u jezgri Grada Vodnjana, koji se u prijavi navodi.

U predmetu **obnašatelja dužnosti Ivica Plišića, generalnog direktora Hrvatskih voda**, SI-345/13, na 77. sjednici održanoj dana 18. prosinca 2014.g. donijeta je odluka da se postupak odlučivanja o sukobu interesa neće pokrenuti, obzirom da je Povjerenstvo utvrdilo da u postupanju obnašatelja dužnosti Ivica Plišića u ovom konkretnom slučaju nema elemenata povrede članka 14. stavka 1. ZSSI-a, budući se isti u prihvatljivom roku razriješio s funkcije člana, odnosno zamjenika predsjednika Nadzornog odbora trgovačkog društva VODOPRIVREDA d.o.o. U odnosu na moguću povredu članka 16. stavka 1. te članka 17. stavka 1. ZSSI-a, Povjerenstvo je iz prikupljene dokumentacije utvrdilo da je Ivica Plišić od dana 22. ožujka 2012.g. imao manje od 0,5 % udjela u vlasništvu (temeljnem kapitalu) trgovačkog društva VODOPRIVREDA d.o.o., odnosno nije utvrđeno postojanje okolnosti koje upućuju na moguću povredu navedene odredbe Zakona. U odnosu na poslovni odnos između Hrvatskih voda i trgovačkog društva VODOPRIVREDA d.o.o., Povjerenstvo je utvrdilo da je isti postojao i prije nego je Ivica Plišić postao generalni direktor Hrvatskih voda, odnosno da su (godišnji) Ugovori koji su sklopljeni nakon njegovog stupanja na dužnost sklopljeni na temelju ranije preuzete obveze iz Okvirnog sporazuma. Stoga Povjerenstvo nije utvrdilo okolnosti koje bi upućivale na eventualnu povredu drugih odredbi ZSSI-a, odnosno na situaciju sukoba interesa u smislu članka 2. navedenog Zakona. U navedenom predmetu Povjerenstvo je zauzelo stajalište vezano uz primjenu članka 6. ZSSI-a, prema kojemu su dužnosnici dužni nakon izbora, odnosno imenovanja na dužnost urediti svoje privatne poslove u svrhu sprječavanja predvidljivog sukoba interesa. Budući da nije propisan rok u kojem su to dužni učiniti, Povjerenstvo smatra da primjena navedenog članka zahtjeva određeno vremensko razdoblje tolerancije u kojem je dužnosnicima realno moguće svoje postupanje uskladiti sa obvezama i ograničenjima koja su propisana odredbama ZSSI-a. Povjerenstvo rok od 30 dana od dana stupanja na dužnost prihvaća kao primjeren rok za usklađivanje postupanja dužnosnika s odredbama ZSSI-a.

U predmetu **dužnosnika Maria Habeka, zastupnika u Hrvatskom saboru**, SI-128/14, na 77. sjednici održanoj dana 18. prosinca 2014.g. donijeta je odluka da se postupak odlučivanja o sukobu interesa neće pokrenuti, obzirom da na temelju članka 14. stavka 2. ZSSI-a nema zapreke da dužnosnik istovremeno uz obnašanje dužnosti zastupnika u Hrvatskom saboru obavlja funkciju člana Upravnog vijeća ŽUC-a. Nadalje, u postupku je utvrđeno da s obzirom da dužnosnik Mario Habek ne obnaša dužnost u Varaždinskoj županiji, nije mogao utjecati na izbor članova Upravnog vijeća Zavoda za hitnu medicinu Varaždinske županije. U odnosu na dio navoda iz prijave koji se odnose na financiranje dužnosnikovog boravka u Brazilu od strane kooperanata ŽUC-a, Povjerenstvo ističe da se u prijavi ne precizira, niti je dostavljena dodatna dokumentacija na temelju koje bi Povjerenstvo moglo steći saznanja o kojim poslovnim subjektima je riječ, stoga Povjerenstvo ne može ispitati osnovanost takvih navoda u svrhu utvrđivanja radi li se o nedozvoljenom daru.

U predmetu **dužnosnika Ivana Klarina, općinskog načelnika Općine Tisno**, SI-129/14, na 77. sjednici održanoj dana 18. prosinca 2014.g. donijeta je odluka da se postupak odlučivanja o sukobu interesa neće pokrenuti, obzirom da je Povjerenstvo utvrdilo da je dužnosnik u konkretnom slučaju stupanja Općine Tisno u poslovni odnos s trgovačkim društvom BILA GOLUBICA d.o.o., u kojem je bračni drug dužnosnika Ivana Klarina jedini osnivač i imatelj udjela, postupio sukladno odredbi članka 18. stavka 1. ZSSI-a.

U predmetu **dužnosnika Ante Dabe, gradonačelnika Grada Novalje**, SI-116/14, na 77. sjednici održanoj dana 18. prosinca 2014.g. donijeta je odluka da se postupak odlučivanja o sukobu interesa neće pokrenuti, obzirom da iz sadržaja prikupljene dokumentacije Povjerenstvo nije utvrdilo da je sudjelovanjem majke dužnosnika, Anice Dabo, u Javnom natječaju za prikupljanje ponuda fizičkih osoba za subvencioniranje projekata poticanja sustava povećanja energetske učinkovitosti obiteljskih kuća "Program povećanja energetske učinkovitosti u obiteljskim kućama Grada Novalje", te njezinim odabirom, temeljem Zaključka o utvrđivanju bodovne liste i odabiru korisnika sufinanciranja, došlo do povrede odredbi ZSSI-a.